

# **BIOÖKOLOGISCHER GRUNDLAGEN- UND BEWERTUNGSKATALOG FÜR DIE STADT DORTMUND**

Eine Entscheidungsgrundlage bei Planungsvorhaben  
für Politiker, Verwaltung und interessierte Bürger

von  
**Heinrich Blana**

Teil 2

Spezielle ökologische Grundlagen und Landschaftsbewertung  
für das Landschaftsplangebiet „Dortmund-Nord“  
(Stadtbezirke Mengede, Eving, Scharnhorst)

Herausgeber Stadt Dortmund unter Beteiligung des KVR

Dortmund 1984

BIOÖKOLOGISCHER GRUNDLAGEN- UND BEWERTUNGSKATALOG  
FÜR DIE STADT DORTMUND

Eine Entscheidungsgrundlage bei Planungsvorhaben für Politiker,  
Verwaltung und interessierte Bürger

von

Dr. Heinrich Blana

unter ständiger Mitarbeit von

Hans-Wilhelm Böcking (Mammalogie)

Dieter Büscher (Botanik)

Prof. Dr. Hans Friedrich Gorki (Geographie)

Gerhard Hallmann (Herpetologie)

Erich Kretschmar (Ornithologie)

Reinhold Neugebauer (Ornithologie)

sowie mit Unterstützung zahlreicher Dortmunder  
Naturschützer

Teil 2

Spezielle ökologische Grundlagen und Landschaftsbewertung  
für das Landschaftsplangebiet "Dortmund-Nord" (Stadtbezirke  
Mengede, Eving, Scharnhorst)



Inhaltsübersicht

		Seite
1	Naturräumliche Lage und Gliederung des Plan- gebietes	16
2	Flächenabgrenzung und -bezeichnung für die Landschaftsbewertung	20
3	Floristische und faunistische Charakterisie- rung sowie Bewertung der Einzelflächen	22
3.1	Allgemeine Hinweise	22
3.2	Freiraumbereich 1 "Beerenbruch / Castrop Rauxel - Deininghausen"	25
3.2.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	25
3.2.2	Teilfläche 1.1 "Feuchtgebiet Beerenbruch"	25
3.2.2.1	floristische Charakterisierung	25
3.2.2.2	herpetofaunistische Charakterisierung	27
3.2.2.3	avifaunistische Charakterisierung	28
3.2.2.4	Vorkommen von Kleinsäugetern und Fledermäusen	33
3.2.2.5	limnologische Beobachtungsergebnisse	34
3.2.2.6	Bewertung	36
3.2.3	Teilfläche "Ehemaliges Feuchtgebiet an der Strünkedestraße"	36
3.2.3.1	avifaunistische Charakterisierung	36
3.2.4	Teilfläche 1.2 "Landwirtschaftliche Nutzungs- flächen an der Strünkedestraße"	39
3.2.4.1	avifaunistische Charakterisierung	39
3.2.4.2	Bewertung	39
3.2.4.3	Teilfläche 1.2.a "Feuchtwiesen an der Strün- kedestraße"	39
3.2.4.3.1	floristische Charakterisierung	39
3.2.4.3.2	Bewertung	39
3.2.4.4	Teilfläche 1.2.b "Waldrest am BAB-Kreuz Dortmund-Nordwest"	45
3.2.4.4.1	floristische Charakterisierung	45
3.2.4.4.2	Bewertung	45
3.2.5	Gefährdungen des Freiraumbereiches 1	45
3.2.6	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbere- ich 1	47
3.3	Freiraumbereich 2 "Castrop-Rauxel-Dingen / Bodelschwinger Berg/Castrop-Rauxel-Frohlinde"	49
3.3.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	49
3.3.2	Teilfläche 2.1 "Landwirtschaftliche Nutzungs- flächen am Bodelschwinger Berg"	49
3.3.2.1	Bewertung	49

3.3.2.2	Teilfläche 2.1.a "Vernäster Pappelforst südlich der Richterstraße"	49
3.3.2.2.1	floristische Charakterisierung	49
3.3.2.2.2	Bewertung	51
3.3.2.3	Teilfläche 2.1.b "Feldgehölz westlich der BAB A 45"	51
3.3.2.3.1	floristische Charakterisierung	51
3.3.2.3.2	Bewertung	51
3.3.2.4	Teilfläche 2.1.c "Feuchtwiesen südlich der Mosselde, westl. der Brietenstraße"	51
3.3.2.4.1	floristische Charakterisierung	51
3.3.2.4.2	Bewertung	54
3.3.2.5	Teilfläche 2.1.d "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen nördlich Kirchlinde"	54
3.3.2.5.1	Bewertung	54
3.3.2.6	Teilfläche 2.1.e "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen an der Brandheide"	54
3.3.2.6.1	Bewertung	54
3.3.2.7	Teilfläche 2.1.f "Westrich-Wideybach-Tal"	54
3.3.2.7.1	floristische Charakterisierung	54
3.3.2.7.2	Bewertung	58
3.3.2.8	Teilfläche 2.1.g "Westrich - Feldgehölz an der Brandheide"	60
3.3.2.8.1	floristische Charakterisierung	60
3.3.2.8.2	Bewertung	61
3.3.3	Teilfläche 2.2 "Bodelschwingher Wald"	61
3.3.3.1	floristische Charakterisierung	61
3.3.3.2	Bewertung	63
3.3.4	Teilfläche 2.3 "Westerfilder Busch"	63
3.3.4.1	floristische Charakterisierung	63
3.3.4.2	herpetofaunistische Charakterisierung	65
3.3.4.3	Vorkommen von Kleinsägern	66
3.3.4.4	Bewertung	67
3.3.5	Gefährdungen des Freiraumbereiches 2	67
3.3.6	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 2	68
3.4	Freiraumbereich 3 "Mengeder Heide"	70
3.4.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	70
3.4.2	herpetofaunistische Charakterisierung	70
3.4.3	Teilfläche 3.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Mengeder Heide"	71

3.4.3.1	Bewertung	71
3.4.3.2	Teilfläche 3.1.a "Feuchtwiese am Bezirksfriedhof"	71
3.4.3.2.1	Bewertung	71
3.4.3.3	Teilfläche 3.1.b "Trockenrasensaum"	71
3.4.3.3.1	floristische Charakterisierung	71
3.4.3.3.2	Bewertung	71
3.4.4	Teilfläche 3.2 "Wald am Bezirksfriedhof"	71
3.4.4.1	floristische Charakterisierung	75
3.4.4.2	Bewertung	76
3.4.5	Gefährdungen des Freiraumbereiches 3	76
3.4.6	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 3	76
3.5	Freiraumbereich 4 "Oestrich / Nette / Bodelschwingh	80
3.5.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	80
3.5.2	Teilfläche 4.1 "Landwirtschaftliche Nutzflächen Oestrich"	80
3.5.2.1	Bewertung	80
3.5.2.2	Teilfläche 4.1.a "Feuchtgebiet Kammerstück / Nebenbruch"	80
3.5.2.2.1	floristische Charakterisierung	80
3.5.2.2.2	herpetofaunistische Charakterisierung	82
3.5.2.2.3	Bewertung	83
3.5.2.3	Teilfläche 4.1.b "Trockenrasensaum am alten Bahndamm"	83
3.5.2.3.1	floristische Charakterisierung	83
3.5.2.3.2	Bewertung	83
3.5.3	Gefährdungen des Freiraumbereiches 4	83
3.5.4	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 4	86
3.6	Freiraumbereich 5 "Schloß Bodelschwingh"	88
3.6.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	88
3.6.2	Teilfläche 5.1 "Schloßpark Bodelschwingh"	88
3.6.2.1	floristische Charakterisierung	88
3.6.2.2	herpetofaunistische Charakterisierung	89
3.6.2.3	Bewertung	90
3.6.3	Teilfläche 5.2 "Landwirtschaftliche Nutzflächen Schloß Bodelschwingh"	90
3.6.3.1	Bewertung	90
3.6.4	Gefährdungen des Freiraumbereiches 5	90
3.6.5	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 5	90

3.7	Freiraumbereich 6 "Groppenbruch"	95
3.7.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	95
3.7.2	Teilfläche 6.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen nördlich Königsheide"	95
3.7.2.1	herpetofaunistische Charakterisierung	95
3.7.2.2	avifaunistische Charakterisierung	96
3.7.2.3	Bewertung	96
3.7.2.4	Teilfläche 6.1.a "Feldgehölz-Feuchtflächen-Mosaik"	96
3.7.2.4.1	floristische Charakterisierung	96
3.7.2.4.2	Hinweise auf das Vorkommen von Laufkäfern und Schwimmkäfern	104
3.7.2.4.3	Bewertung	107
3.7.3	Teilfläche 6.2 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche südlich Königsheide"	107
3.7.3.1	Bewertung	107
3.7.3.2	Teilfläche 6.2.a "Feuchtfläche am Herrentheyer Bach"	107
3.7.3.2.1	floristische Charakterisierung	107
3.7.3.2.2	Bewertung	110
3.7.4	Gefährdungen des Freiraumbereiches 6	110
3.7.5	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 6	110
3.8	Freiraumbereich 7 "Schwieringhausen / Nette / Westerfilde/ Rahm"	114
3.8.2	Teilfläche 7.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Groppenbruch-Süd / Schwieringhausen"	115
3.8.2.1	herpetofaunistische Charakterisierung	115
3.8.2.2	avifaunistische Charakterisierung	116
3.8.2.3	Bewertung	117
3.8.2.4	Teilfläche 7.1.a "Feuchtflächen am Schwieringhauser Bach"	117
3.8.2.4.1	floristische Charakterisierung	117
3.8.2.4.2	Bewertung	124
3.8.2.5	Teilfläche 7.1.b "Wiesengraben an der Schaarstraße "	124
3.8.2.5.1	floristische Charakterisierung	124
3.8.2.5.2	Bewertung	124
3.8.2.6	Teilfläche 7.1.c "Feuchtwiesen im Winkel Altmengeder Straße / Kanal"	124
3.8.2.6.1	floristische Charakterisierung	124
3.8.2.6.2	Bewertung	124
3.8.2.7	Teilfläche 7.1.d "Feuchtgebiet im Winkel Schaarstraße / Holthäuser Bruch"	124

3.8.2.7.1	floristische Charakterisierung	124
3.8.2.7.2	Bewertung	128
3.8.2.8	Teilfläche 7.1.e "Feuchtgebiet im Winkel Holthauser Bruch / Kanal"	128
3.8.2.8.1	floristische Charakterisierung	128
3.8.2.8.2	Bewertung	128
3.8.2.9	Teilfläche 7.1.f "Landwirtschaftliche Nut- zungsflächen nördl. des Herrentheyer Baches"	128
3.8.2.9.1	Bewertung	131
3.8.2.10	Teilfläche 7.1.g "Waldstück südlich Alt- mengeder Straße"	131
3.8.2.10.1	floristische Charakterisierung	131
3.8.2.10.2	Bewertung	133
3.8.3	Teilfläche 7.2 "Volksgarten Mengede"	133
3.8.3.1	floristische Charakterisierung	133
3.8.3.2	Bewertung	133
3.8.3.3	Teilfläche 7.2.1 "Waldrest zwischen Königs- heide und Herrentheyer Bach"	133
3.8.3.3.1	floristische Charakterisierung	133
3.8.3.3.2	Bewertung	136
3.8.4	Gefährdungen der Teilflächen 7.1 und 7.2	136
3.8.5	Schutz- und Pflegemaßnahmen auf den Teil- flächen 7.1 und 7.2	139
3.8.6	Teilfläche 7.3 "Landwirtschaftliche Nutzungs- flächen Nieder- / Obernette"	139
3.8.6.1	Bewertung	139
3.8.6.2	Teilfläche 7.3.a "Feuchtwiese im Bereich Altmengede"	139
3.8.6.2.1	floristische Charakterisierung	139
3.8.6.2.2	Bewertung	141
3.8.6.3	Teilfläche 7.3.b "Trockenrasen am Zechen- graben"	141
3.8.6.3.1	floristische Charakterisierung	141
3.8.6.3.2	Bewertung	143
3.8.6.4	Teilfläche 7.3.c "Brachlandgebiet westlich Niedernette"	143
3.8.6.4.1	floristische Charakterisierung	143
3.8.6.4.2	Bewertung	145
3.8.7	Teilfläche 7.4 "Obernette"	145
3.8.7.1	Bewertung	145
3.8.8	Teilfläche 7.5 "Rahmer Wald"	145
3.8.8.1	floristische Charakterisierung	145
3.8.8.2	Bewertung	148
3.8.8.3	Teilfläche 7.5.a "Feuchtfäche am Forst- haus"	148

3.8.8.3.1	floristische Charakterisierung	148
3.8.8.3.2	Bewertung	150
3.8.8.4	Teilfläche 7.5.b "Nasser Waldweg mit Gräben"	150
3.8.8.4.1	floristische Charakterisierung	150
3.8.8.4.2	Bewertung	150
3.8.8.5	Teilfläche 7.5.c "Bahndamm südlich Haus Westhusen"	150
3.8.8.5.1	floristische Charakterisierung	153
3.8.8.5.2	Bewertung	153
3.8.9	Teilfläche 7.6 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen am Frohlinder Bach"	153
3.8.9.1	Bewertung	153
3.8.9.2	Teilfläche 7.6.a "Feuchtgebiet Mastbruch"	153
3.8.9.2.1	floristische Charakterisierung	153
3.8.9.2.2	herpetofaunistische Charakterisierung	156
3.8.9.2.3	avifaunistische Charakterisierung	157
3.8.9.2.4	Bewertung	157
3.8.10	Teilfläche 7.7 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche östlich Rahm"	157
3.8.10.1	Bewertung	157
3.8.11	Gefährdungen der Teilflächen 7.5 und 7.6	157
3.8.12	Schutz- und Pflegemaßnahmen auf den Teilflächen 7.5 und 7.6	161
3.9	Freiraumbereich 8 "Holthausen / Grävingsholz / Kemminghausen"	164
3.9.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	164
3.9.2	Teilfläche 8.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Holthausen"	164
3.9.2.1	herpetofaunistische Charakterisierung	164
3.9.2.2	avifaunistische Charakterisierung	165
3.9.2.3	Vorkommen von Kleinsäugetern	165
3.9.2.4	Bewertung	168
3.9.2.5	Teilfläche 8.1.a "feuchter Siepen am Holthausener Bach westl. Holthausen"	168
3.9.2.5.1	floristische Charakterisierung	168
3.9.2.5.2	Bewertung	168
3.9.2.6	Teilfläche 8.1.b "feuchter Siepen am Holthausener Bach östl. Holthausen"	168
3.9.2.6.1	floristische Charakterisierung	168
3.9.2.6.2	Bewertung	171



3.9.3	Teilfläche 8.2 "Brachgelände am Kanal- hafen Minister Achenbach"	171
3.9.3.1	floristische Charakterisierung	171
3.9.3.2	avifaunistische Charakterisierung	173
3.9.3.3	Bewertung	173
3.9.4	Teilfläche 8.3 "Holzkamp"	173
3.9.4.1	floristische Charakterisierung	173
3.9.4.2	Bewertung	173
3.9.5	Teilfläche 8.4 "Holthausen"	177
3.9.5.1	Bewertung	177
3.9.6	Teilfläche 8.5 "Grävingsholz/Süggelwald"	177
3.9.6.1	herpetofaunistische Charakterisierung	177
3.9.6.2	avifaunistische Charakterisierung	177
3.9.6.3	Teilfläche 8.5.a "Siepen des Holthäuser Baches am Westrand"	180
3.9.6.3.1	floristische Charakterisierung	180
3.9.6.3.2	Bewertung	180
3.9.6.4	Teilfläche 8.5.b "Waldgebiet mit Wald- teich und Siepen"	180
3.9.6.4.1	floristische Charakterisierung	180
3.9.6.4.2	Bewertung	182
3.9.6.5	Teilfläche 8.5.c "Süggelwald mit Bachsiepen"	182
3.9.6.5.1	floristische Charakterisierung	182
3.9.6.5.2	Bewertung	184
3.9.6.6	Teilfläche 8.5.d "Feuchtflächen am Süggel- bach"	184
3.9.6.6.1	floristische Charakterisierung	184
3.9.6.6.2	Bewertung	184
3.9.7	Teilfläche 8.6 "Landwirtschaftliche Nut- zungsflächen Kemminghausen"	184
3.9.7.1	Vorkommen von Kleinsäugetern	184
3.9.7.2	Bewertung	187
3.9.7.3	Teilfläche 8.6.a "Kirchderner Graben östl. Kolonie Kirdorf"	187
3.9.7.3.1	floristische Charakterisierung	187
3.9.7.3.2	Bewertung	189
3.9.7.4	Teilfläche 8.6.b "Feuchtgebiet am Rade- macher Graben"	189
3.9.7.4.1	floristische Charakterisierung	189
3.9.7.4.2	Bewertung	189
3.9.8	Teilfläche 8.7 "Feuchtgebiet Kemminghausen"	189
3.9.8.1	herpetofaunistische Charakterisierung	189
3.9.8.2	avifaunistische Charakterisierung	192

3.9.8.3	Vorkommen von Laufkäfern und Nestkäfern	192
3.9.8.4	Teilfläche 8.7.a "Feuchtgebiet Kemminghausen Nord"	197
3.9.8.4.1	floristische Charakterisierung	197
3.9.8.4.2	Bewertung	199
3.9.8.5	Teilfläche 8.7.b "Feuchtgebiet Kemminghausen Süd"	199
3.9.8.5.1	floristische Charakterisierung	199
3.9.8.5.2	Bewertung	201
3.9.9	Teilfläche 8.8 "Friedhof Kemminghausen"	201
3.9.9.1	Bewertung	201
3.9.10	Gefährdungen des Freiraumbereiches 8	201
3.9.11	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 8	204
3.10	Freiraumbereich 9 "Brechtener Niederung"	209
3.10.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	209
3.10.2	Teilfläche 9.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Brechtener Niederung"	209
3.10.2.1	herpetofaunistische Charakterisierung	209
3.10.2.2	Bewertung	210
3.10.2.3	Teilfläche 9.1.a "Waldrest an der Hanebecke"	210
3.10.2.3.1	floristische Charakterisierung	210
3.10.2.3.2	Bewertung	210
3.10.2.4	Teilfläche 9.1.b "zwei Waldreste südlich Lünen-Gahmen"	210
3.10.2.4.1	floristische Charakterisierung	210
3.10.2.4.2	Bewertung	213
3.10.3	Gefährdungen des Freiraumbereiches 9	213
3.10.4	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 9	216
3.11	Freiraumbereich 10 "Derne"	217
3.11.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	217
3.11.2	Teilfläche 10.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen westlich Derne"	217
3.11.2.1	Bewertung	217
3.11.2.2	Teilfläche 10.1.a "Feuchtflächen am südl. Mahlbach"	217
3.11.2.2.1	floristische Charakterisierung	217
3.11.2.2.2	Bewertung	219
3.11.2.3	Teilfläche 10.1.b "Feuchtflächen am nördl. Borland-Graben"	219



3.11.2.3.1	floristische Charakterisierung	219
3.11.2.3.2	Bewertung	219
3.11.3	Gefährdungen des Freiraumbereiches 10	219
3.11.4	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 10	219
3.12	Freiraumbereich 11 "Derne / Hostedde / Grevel"	223
3.12.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	223
3.12.2	Teilfläche 11.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Hostedde"	223
3.12.2.1	Bewertung	223
3.12.2.2	Teilfläche 11.1.a "sumpfiges Weidengebüsch östlich der Flughafenstraße "	223
3.12.2.2.1	floristische Charakterisierung	223
3.12.2.2.2	Bewertung	225
3.12.3	Teilfläche 11.2 "Waldgebiet an der Bergwerksch. Versuchsstrecke"	225
3.12.3.1	floristische Charakterisierung	225
3.12.3.2	herpetofaunistische Charakterisierung	227
3.12.3.3	Bewertung	227
3.12.4	Teilfläche 11.3 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen nordwestl. Scharnhorst"	229
3.12.4.1	Bewertung	229
3.12.5	Teilfläche 11.4 "Bezirkfriedhof Derne"	229
3.12.5.1	Bewertung	229
3.12.6	Gefährdungen des Freiraumbereiches 11	229
3.12.7	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 11	229
3.13	Freiraumbereich 12 "Lanstrop / Kurl / Scharnhorst"	233
3.13.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	233
3.13.2	Teilfläche 12.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Lanstrop"	234
3.13.2.1	avifaunistische Charakterisierung	234
3.13.2.2	Vorkommen von Kleinsäugetern	234
3.13.2.3	Bewertung	234
3.13.2.4	Teilfläche 12.1.a "Feuchtgebiet Lanstrop Ost"	237
3.13.2.4.1	avifaunistische Charakterisierung	237
3.13.2.4.2	Bewertung	237
3.13.3	Teilfläche 12.2 "Bergsenkungsgebiet Lanstropener See"	237
3.13.3.1	herpetofaunistische Charakterisierung	237

3.13.3.2	Teilgebiet 12.2.a "Lanstroper See"	240
3.13.3.2.1	floristische Charakterisierung	240
3.13.3.2.2	avifaunistische Charakterisierung	242
3.13.3.2.3	Bewertung	242
3.13.3.3	Teilgebiet 12.2.b "Hienbergwald"	242
3.13.3.3.1	floristische Charakterisierung	242
3.13.3.3.2	avifaunistische Charakterisierung	246
3.13.3.3.3	Bewertung	248
3.13.3.4	Teilgebiet 12.2.c "Restfeuchtflächen am Tettenbach"	248
3.13.3.4.1	floristische Charakterisierung	248
3.13.3.4.2	Bewertung	248
3.13.4	Teilfläche 12.3 "Buschei - Nord"	251
3.13.4.1	floristische Charakterisierung	251
3.13.4.2	herpetofaunistische Charakterisierung	252
3.13.4.3	avifaunistische Charakterisierung	253
3.13.4.4	Bewertung	254
3.13.4.5	Teilfläche 12.3.a "feuchte Waldfläche Im Loh"	254
3.13.4.5.1	floristische Charakterisierung	254
3.13.4.5.2	avifaunistische Charakterisierung	257
3.13.4.5.3	Bewertung	257
3.13.4.6	Teilfläche 12.3.b "Feuchtflächen der Alten Körne"	257
3.13.4.6.1	floristische Charakterisierung	257
3.13.4.6.2	Bewertung	260
3.13.4.7	Teilfläche 12.3.c "Feuchtwiesen Im Wirkungsfeld"	260
3.13.4.7.1	floristische Charakterisierung	260
3.13.4.7.2	Bewertung	262
3.13.4.8	Teilfläche 12.3.d "Wiesengelände am Dahlwiesengraben"	262
3.13.4.8.1	floristische Charakterisierung	262
3.13.4.8.2	Bewertung	264
3.13.5	Teilfläche 12.4 "Waldstücke nördlich der Lanstroper Straße "	264
3.13.5.1	floristische Charakterisierung	264
3.13.5.2	Bewertung	264
3.13.6	Teilfläche 12.5 "Kurler Busch"	264
3.13.6.1	floristische Charakterisierung	264
3.16.6.2	herpetofaunistische Charakterisierung	268
3.16.6.3	avifaunistische Charakterisierung	269
3.16.6.4	Bewertung	269
3.13.6.5	Teilfläche 12.5.a "Wald- und Feuchtgebiet Ramsloher Bach"	269

3.13.6.5.1	floristische Charakterisierung	269
3.13.6.5.2	Bewertung	276
3.13.6.6	Teilfläche 12.5.b "Feuerlöschteich"	276
3.13.6.6.1	floristische Charakterisierung	276
3.13.6.6.2	Bewertung	278
3.13.6.7	Teilfläche 12.5.c "Waldteich"	278
3.13.6.7.1	floristische Charakterisierung	278
3.13.6.7.2	Bewertung	278
3.13.6.8	Teilfläche 12.5.d "Feuchtflächen bei Petersundern"	278
3.13.6.8.1	floristische Charakterisierung	278
3.13.6.8.2	Bewertung	278
3.13.6.9	Teilfläche 12.5.e "Feuchtflächen südl. Im Ostfeld"	278
3.13.6.9.1	floristische Charakterisierung	278
3.13.6.9.2	Bewertung	283
3.13.6.10	Teilfläche 12.5.f "Feuchtflächen am Ost- rand Kurler Busch"	285
3.13.6.10.1	floristische Charakterisierung	285
3.13.6.10.2	Bewertung	285
3.13.7	Teilfläche 12.6 "Waldstücke zwischen Gut Bönninghausen und Kurl"	285
3.13.7.1	floristische Charakterisierung	285
3.13.7.2	Bewertung	287
3.13.8	Teilfläche 12.7 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Am Westheck"	287
3.13.8.1	Bewertung	289
3.13.9	Gefährdungen des Freiraumbereiches 12	289
3.13.10	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 12	292
3.14	Freiraumbereich 13 "Husen / Fleier/Wickede/ Asseln"	299
3.14.1	Kurzbeschreibung des Gebietes	299
3.14.2	Teilfläche 13.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Husen / Asseln"	299
3.14.2.1	Bewertung	299
3.14.2.2	Teilfläche 13.1.a "Waldrest westl. Fleier"	299
3.14.2.2.1	floristische Charakterisierung	299
3.14.2.2.2	Bewertung	301
3.14.2.3	Teilfläche 13.1.b "Waldrest am Kasernengelände"	301
3.14.2.3.1	Bewertung	301

3.14.2.4	Teilfläche 13.1.c "feuchte Wiesenfläche mit Waldrest"	301
3.14.2.4.1	floristische Charakterisierung	301
3.14.2.4.2	Bewertung	301
3.14.2.5	Teilfläche 13.1.d "feuchte Wiesen-Weidenflächen"	301
3.14.2.5.1	floristische Charakterisierung	301
3.14.2.5.2	Bewertung	305
3.14.2.6	Teilfläche 13.1.e "Feldflur zwischen Brackel und Asseln"	305
3.14.2.6.1	Bewertung	305
3.14.3	Teilfläche 13.2 "Buschei - Süd"	305
3.14.3.1	floristische Charakterisierung	305
3.14.3.2	herpetofaunistische Charakterisierung	308
3.14.3.3	Bewertung	309
3.14.4	Teilfläche 13.3 "Wickeder Holz"	309
3.14.4.1	floristische Charakterisierung	309
3.14.4.2	herpetofaunistische Charakterisierung	311
3.14.4.3	avifaunistische Charakterisierung	312
3.14.4.4	Bewertung	312
3.14.5	Gefährdungen des Freiraumbereiches 13	312
3.14.6	Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 13	312
3.15	Bebauungsbereich A "Innenstadt"	317
3.15.1	Teilfläche A.1 "Wohnbereich Innenstadt"	317
3.15.1.1	avifaunistische Charakterisierung	317
3.15.1.2	Bewertung	317
3.15.2	Teilfläche A.2 "Eving, Burgholz"	317
3.15.2.1	floristische Charakterisierung	317
3.15.2.2	Bewertung	317
3.15.3	Teilfläche A.3 "Eving, An den Teichen"	317
3.15.3.1	floristische Charakterisierung	317
3.15.3.2	herpetofaunistische Charakterisierung	321
3.15.3.3	Bewertung	321
3.15.4	Teilfläche A.4 "Waldrest südlich Franzzimmer-Siedlung"	321
3.15.4.1	floristische Charakterisierung	321
3.15.4.2	herpetofaunistische Charakterisierung	323
3.15.4.3	Bewertung	324
3.15.5	Teilfläche A.5 "Rischebrinkgraben / Rückhaltebecken Körnebach"	324
3.15.5.1	floristische Charakterisierung	324
3.15.5.2	herpetofaunistische Charakterisierung	326

3.15.5.3	avifaunistische Charakterisierung	327
3.15.5.4	Bewertung	327
3.15.6	Teilfläche A.6 "Nordfriedhof"	327
3.15.6.1	Bewertung	327
3.15.7	Teilfläche A.7 "Alter Friedhof Kirchnerne"	327
3.15.7.1	floristische Charakterisierung	327
3.15.7.2	Bewertung	327
3.16	Bebauungsbereich B "Mengede / Nette / Bodelschwingh"	332
3.16.1	Teilfläche B.1 "Mengede, alter Ortskern"	332
3.16.1.1	Bewertung	332
3.16.2	Teilfläche B.2 "Nette, Neubau-Wohnsiedlung"	332
3.16.2.1	Bewertung	332
3.16.3	Teilfläche B.3 "Mengede, Bahnhof und ehemaliges Zechengelände"	332
3.16.3.1	floristische Charakterisierung	332
3.16.3.2	Bewertung	335
3.16.4	Teilfläche B.4 "Mengede, neuerer Wohnbereich"	335
3.16.4.1	Bewertung	335
3.16.5	Teilfläche B.5 "Bodelschwingh, alter Ortskern"	335
3.16.5.1	Bewertung	335
3.16.6	Teilfläche B.6 "Bodelschwingh / Westerfilde, neuerer Wohnbereich"	335
3.16.6.1	Bewertung	335
3.16.7	Teilfläche B.7 "Westerfilde, Neubau - Wohnsiedlung"	335
3.16.7.1	Bewertung	335
3.17	Bebauungsbereich C "Halde Ellinghausen / Schwieringhausen"	341
3.17.1	avifaunistische Charakterisierung	341
3.17.2	Bewertung	341
3.18	Bebauungsbereich D "Brechten"	344
3.18.1	Teilfläche D.1 "Brechten alter Ortskern"	344
3.18.1.1	Bewertung	344
3.18.2	Teilfläche D.2 "Brechten, neuerer Wohnbereich"	344
3.18.2.1	Bewertung	344

3.19	Bebauungsbereich E "Derne / Hostedde"	347
3.19.1	Teilfläche E.1 "Derne, Wohnbereich"	347
3.19.1.1	Bewertung	347
3.19.2	Teilfläche E.2 "Zeche Gneisenau"	347
3.19.2.1	Bewertung	347
3.19.3	Teilfläche E.3 "Feuchtflächen am nördl. Mahlbach"	347
3.19.3.1	floristische Charakterisierung	347
3.19.3.2	Bewertung	347
3.19.4	Teilfläche E.4 "Mülldeponie Grevel"	347
3.19.4.1	avifaunistische Charakterisierung	347
3.19.4.2	Bewertung	352
3.19.4.3	Teilfläche E.4.a "alte Bergehalde Grevel"	352
3.19.4.3.1	floristische Charakterisierung	352
3.19.4.3.2	Bewertung	357
3.20	Bebauungsbereich F "Lanstrop"	359
3.20.1	Teilfläche F.1 "Wohnbereich mit altem Ortskern"	359
3.20.1.1	Bewertung	359
3.20.2	Teilfläche F.2 "Parkbereich Haus Wenge"	359
3.20.2.1	floristische Charakterisierung	359
3.20.2.2	Bewertung	359
3.21	Bebauungsbereich G "Scharnhorst/Grevel"	362
3.21.1	Teilfläche G.1 "Scharnhorst, älterer Wohnbereich"	362
3.21.1.1	Bewertung	362
3.21.2	Teilfläche G.2 "Wohnsiedlung Neu-Scharnhorst"	362
3.21.2.1	avifaunistische Charakterisierung	362
3.21.2.2	Bewertung	362
3.21.3	Teilfläche G.3 "Gelände der ehemaligen Zeche Scharnhorst"	362
3.21.3.1	floristische Charakterisierung	362
3.21.3.2	herpetofaunistische Charakterisierung	366
3.21.3.3	Bewertung	366
3.21.4	Teilfläche G.4 "Grevel, alter Dorfkern"	366
3.21.4.1	Bewertung	366
3.22	Bebauungsbereich H "Kurl/Husen"	369
3.22.1	Teilfläche H.1 "Kurl/Husen, Wohnbereich"	369
3.22.1.1	Bewertung	369



3.22.2	Teilfläche II.2 "Park des Hauses Kurl"	369
3.22.2.1	floristische Charakterisierung	369
3.22.2.2	Bewertung	369
3.22.3	Teilfläche II.3 "altes Zechengelände"	369
3.22.3.1	floristische Charakterisierung	369
3.22.3.2	Bewertung	369
4.	Bioökologische Wertkarte für das Flangebiet Dortmund Nord	373
4.1	Zusammenstellung der Artenwerte und bioökologischer Gesamtwerte	374
4.2	Wertkarte auf der Grundlage der bioökologischen Gesamtwerte	374
4.3	Vorschläge zur Ausweisung von Schutzgebieten	380
5.	Geplante Landschaftseingriffe nach dem Entwurf des neuen Flächennutzungsplanes	381
5.1	Allgemeine Bemerkungen	381
5.2	Konfliktkarte	382
5.3	Abschätzen des Wertverlustes bei den geplanten Landschaftseingriffen	383
5.3.1	geplante Straßenbaumaßnahmen	383
5.3.2	geplante Verkippungen	384
5.3.3	geplante Wohnbebauungserweiterung und neue Gewerbe- und Industrieflächen	384
5.3.4	geplante Kleingartenanlagen und Friedhöfe	385
5.4	Schlußbemerkung	385

## 1. Naturräumliche Lage und Gliederung des Plangebietes

Während mit größeren räumlichen Einheiten auszukommen ist, wenn es um die Bestimmung von naturräumlicher Lage und Gliederung eines Bereiches von der Ausdehnung des Dortmunder Stadtgebietes geht, erfordert ein vergleichsweise kleiner Raum, wie es das P l a n g e b i e t, der D o r t m u n d e r N o r d e n, ist, detailliertere Darstellung. Aus dem über den Dortmunder Raum Ausgeführten ergibt sich für die n a t u r r ä u m l i c h e L a g e des Plangebietes zweierlei:

1. im südlichen Saum des Tieflands, nur wenige Kilometer entfernt von der hochrangigen Bergland-Tiefland-Grenze, 2. mitten auf der Naturraumgrenze zwischen Hellweg- und Emschergebiet. Mit der zweiten Feststellung ist ein Merkmal der n a t u r r ä u m l i c h e n G l i e d e r u n g des Plangebietes genannt, die nun auf ihrer grundlegenden Ebene der naturräumlichen Einheiten darzustellen ist.

Die östliche - größere - Hälfte des Planbereichs liegt im Nordwesten des Hellweggebietes und hat teil an zwei von dessen hier WSW - ONO gerichteten Landschaftsstreifen, dem Hellwegtal und der nördlich vorgelagerten Zone mit stärker ausgebildetem Relief (siehe Teil 1, Abb. 2). Der Dortmunder Rücken und das Lippetal bleiben außerhalb. Das D o r t m u n d e r H e l l w e g t a l bildet den westlichen Abschnitt des bis in den Altkreis Lippstadt sich erstreckenden Hellwegtals, das auch als Unterer Hellweg bezeichnet wird. Bei einer Höhenlage zwischen 65 und annähernd 80 m, stehen seine Böden, Lößlehm über Terrassensanden, darunter wasserstauender Emschermergel, von Natur aus weitgehend mehr oder weniger stark unter Grundwassereinfluß. Die Wasserscheide zur Emscher liegt weit im Westen zwischen Eving und der Altstadt; der Abfluß erfolgt also auf weitem Umweg über die Seseke zur Lippe. Der Süden des Stadtbezirkes Scharnhorst reicht weit, der Südwesten des Stadtbezirks Eving randlich in diese naturräumliche Einheit hinein.

Die D e r n e r H ö h e n bilden den äußersten Westen jener durch Vollformen des Reliefs bestimmten Landschaftszone, die zwischen dem Lippetal und dem Hellwegtal ausgebildet ist. In



seinem Kern Höhen zwischen 100 und 110 m erreichend und rings von niedrigeren Bereichen umgeben, entwässert dieser Raum nach allen Seiten: über den Holthausener Bach nach Westen zur Emscher, über den Kirchderner Graben nach Südosten zur Körne und über den Süggelbach nordostwärts in den Lippe-Seseke-Mündungswinkel. Über Emschermergel liegen Grundmoräne und Lößlehm; bei ebener und muldiger Lage macht sich im Boden Staunässe bemerkbar. Der Stadtbezirk Eving liegt weitgehend in dieser naturräumlichen Einheit, an der auch der Stadtbezirk Scharnhorst teilhat (Derne - Kirchderne). - Die ostwärtige Fortsetzung der Derner Höhen ist jener i. a. nur gering reliefierte, niedriger gelegene und vom Hellwegtal zum Lippetal überleitende Bereich, der als **K a m e n e r F l a c h w e l l e n** bezeichnet wird. Ihre höchste Erhebung ist mit dem Hellweg parallel verlaufenden Lanstroper Rücken (94 m) gegeben. Terrassenablagerungen, größtenteils mit Lößlehm wechselnder Mächtigkeit überdeckt - zuunterst auch hier wie im gesamten Plangebiet Emschermergel -, bilden mittlere bis schwere Böden, deren Grundwasserstand von den zumeist schwachen Formen des Reliefs abhängig ist. Der Stadtbezirk Scharnhorst reicht weit in diese naturräumliche Einheit hinein.

Die westliche - kleinere - Hälfte des Planbereichs liegt im Osten des Emschergebietes. Dessen Saum wird hier durch das **E m s c h e r t a l** gebildet, das zwischen beiderseits begleitenden Flachwellenlandschaften aus der süd-nördlichen in die ost-westliche Richtung umbiegt. Es handelt sich um einen sich allmählich verbreiternden Talboden, der im Plangebiet eine Höhenlage zwischen 60 und 68 m hat. Schluffig- bis sandig-toniger Lehm bei hohem Grundwasserstand in der verhältnismäßig schmalen Talaue und feinsandige Böden auf den Terrassenflächen mit i. a. niedrigerem Grundwasserstand bestimmen die Bodenart. Westlich Mengede, im Bereich um Brüninghausen, steht der Tonmergel der Emscherformation an, stellenweise überweht mit Feinsanden. Das Emschertal quert den Stadtbezirk Mengede diagonal und nimmt von dessen Fläche ungefähr die Hälfte ein.

Auf seiner linken Seite wird das Emschertal von den **M a r t e n e r F l a c h w e l l e n** begleitet, die den Castroper Höhen vorgelagert sind. Beide naturräumliche Einheiten

werden auch als Castroper Platte zusammengefaßt. Die Martener Flachwellen nehmen Höhen zwischen 70 und 90 m ein. Die Ordnung der flachen Geländewellen hat leicht radiale Tendenz und ergibt sich aus dem Gefälle zwischen Castroper Höhen und Emschertal. Lößlehm überlagert hier die Kreidemergel; auch Terrassenablagerungen treten auf. Die Höhe des Grundwasserstandes und dessen Einfluß auf die Ausbildung des Bodentyps ist stark von den Formen des Geländes abhängig.

Die C a s t r o p e r H ö h e n - zum größten Teil außerhalb des Stadtgebietes gelegen - haben im Raum Bodelschwingh - Westerfilde mit bewegten Formen des Reliefs in Höhenlagen zwischen 90 und 133 m am Planbereich teil. Sie bestehen aus Tonmergelgestein des Emschers (Coniac) und sind z. T. von Lößlehm überdeckt. Teile der naturräumlichen Einheiten Martener Flachwellen und Castroper Höhen nehmen den Südwesten des Stadtbezirks Mengede ein.

Die letzte naturräumliche Einheit, die am Dortmunder Norden beteiligt ist, und zwar randlich an den Stadtbezirken Mengede und Eving - Raum Groppenbruch-Schwieringhausen -, sind die W a l t r o p e r F l a c h w e l l e n. Ein "Rest" liegt hier auch insofern vor, als dieser Naturraum im einschlägigen Schrifttum verschiedenartige Zuordnung erfährt. MEISEL zieht ihn ins Emschergebiet mit ein, während MÜLLER-WILLE, dessen Auffassung hier gefolgt wird, ihn als peripheren Teilraum des Südwestmünsterlandes versteht, also jenes Landschaftsgebietes, dessen Kern von der Halterner Talung und den diese umgebenden Höhen - Haard, Hohe Mark und Borkenberge - gebildet wird. Mit schwach ausgebildetem Relief in Höhen zwischen 70 und 88 m leiten die Waltroper Flachwellen vom Emscher- zum Lippetal über. Über kreidezeitlichem Untergrund lagern eiszeitliche Sande, zum großen Teil auch Sandlöß. An vielen Stellen ist diese Überlagerung so mächtig, daß sich der stauende Untergrund auf die Bodenbildung nicht auswirkt. - Es sei angemerkt, daß nicht nur die Auffassung über die Zugehörigkeit der Waltroper Flachwellen uneinheitlich ist, sondern auch über die Abgrenzung gegen die im Brechtener Raum ähnlich niedrigen Derner Höhen. Von den im Kartenausschnitt erfaßten naturräumlichen Grenzen ist hier der Verlauf im wenigsten genau zu bestimmen.

Die vorangehenden Ausführungen lassen erkennen, daß ein entscheidendes - wenn nicht d a s entscheidende - Kriterium zur Erfassung und Abgrenzung der natürlichen Einheiten die Oberflächenformen sind. Das findet Ausdruck im Begriff *B o d e n p l a s t i k*, den MÜLLER-WILLE in den Titel seines Werkes über die Naturräume Westfalens aufgenommen hat, und auch darin, daß in der MEISELschen Beschreibung der naturräumlichen Einheiten jeweils mit dem Relief begonnen wird. Zweifellos ist mit den Geländeformen ein naturräumliches Element gegeben, das reiche Differenzierung aufweist und durch menschliche Aktivitäten kaum wandelbar ist. Letzteres gilt auch für die klimatischen Erscheinungen, doch sind diese nicht geeignet, zur Bestimmung der naturräumlichen Gliederung eines Bereiches beizutragen, der bei nur kleinen Höhenunterschieden so gering an Ausdehnung ist wie das Plangebiet. Auch der Boden ist nach seiner Art (Korngröße) und seinem Typ (Profil) als Ergebnis eines langwierigen Entstehungs- und Bildungsprozesses als naturräumlich beziehungsreiche Gegebenheit recht stabil, doch kommt das oft sehr buntscheckige Mosaik seiner Ausbildungsformen eher als zusätzliches denn als primäres Merkmal zur Charakterisierung naturräumlicher Einheiten in Frage. Die natürliche Vegetation schließlich ist bei uns weitestgehend durch Kulturvegetation verdrängt und vielfach nur aufgrund bestimmter Indikatoren als "Potentielle natürliche Vegetation" erschließbar. Sie hat daher bei der Bestimmung der naturräumlichen Gliederung kaum mehr als ergänzende Bedeutung, worüber die in der Literatur nie fehlenden Feststellungen über die "kennzeichnenden Waldgesellschaften" nicht hinwegtäuschen können.

Indessen kommt beim Plangebiet des Dortmunder Nordens als Teil eines großstädtischen Verdichtungsraumes noch etwas hinzu, das die zuverlässige Erfassung naturräumlicher Einheiten erschwert, teilweise sogar in erheblichem Maße: die *Ü b e r b a u u n g* mit Wohn-, Gewerbe- und Industrieanlagen. Diese hat mittlerweile ein Ausmaß erreicht, daß der Freiraum, dem - in welchem Zustand er sich auch befindet - immer noch Züge der Naturnähe eigen sind, auch hier stark durch Bebauung eingeengt und von Bebauung durchsetzt ist und daß somit eher von Freiraumresten als von

echten, voll wirksamen Freiräumen die Rede sein kann. Das zeigt sich im Gelände, und es kann durch einen Blick auf den Stadtplan übersichtlich erfaßt werden. Es läßt sich, wie Abbildung 1 für das gesamte Dortmunder Stadtgebiet zeigt, auch quantitativ bestimmen, und zwar bezogen auf gleich große Flächenteile. Dabei handelt es sich um die Planquadrante, die jeder Dortmunder Stadtplan als Suchgitter enthält.

Für den Dortmunder Norden ergibt sich, daß der Freiraum besonders weitgehend aus der südlichen Hälfte der Derner Höhen verdrängt und dabei auch deren Grenze zum Emschertal total überformt worden ist. Es wird darüber hinaus aber auch erkennbar, daß die Zahl der Planquadrante mit hohen Freiraumanteilen im Plangebiet noch verhältnismäßig groß ist. Berücksichtigt man die Tatsache, daß insonderheit der Norden des Stadtgebietes Objekt mancher Nutzungsansprüche ist, die nur auf Kosten des Freiraums erfüllt werden können, dann ist leicht einsehbar, daß für dessen Pflege und Entwicklung der Landschaftsplan größte Bedeutung haben wird. Das gilt speziell auch hinsichtlich der Erhaltung der für die Eigenart des Naturraumgefüges charakteristischen schutzwürdigen Biotope.

## 2. Flächenabgrenzung und -bezeichnung

Die Flächenabgrenzung und -bezeichnung ist der Karte Nr. 2 zu entnehmen.

Grundsätzlich werden großräumig zwei Flächentypen voneinander abgegrenzt:

### - Freiraumbereiche

Als solche werden nur nicht oder wenig bebaute Flächen ohne starken Bevölkerungsdruck definiert, die im allgemeinen mindestens eine Größe von  $1 \text{ km}^2$  aufweisen. Kleinere Flächen ab  $0,7 \text{ km}^2$  werden dann miteinbezogen, wenn sie noch unmittelbar an größere Freiräume angrenzen. Zur Begründung und Diskussion dieser Freiraumdefinition siehe Teil 1, Kapitel 4.2.8.



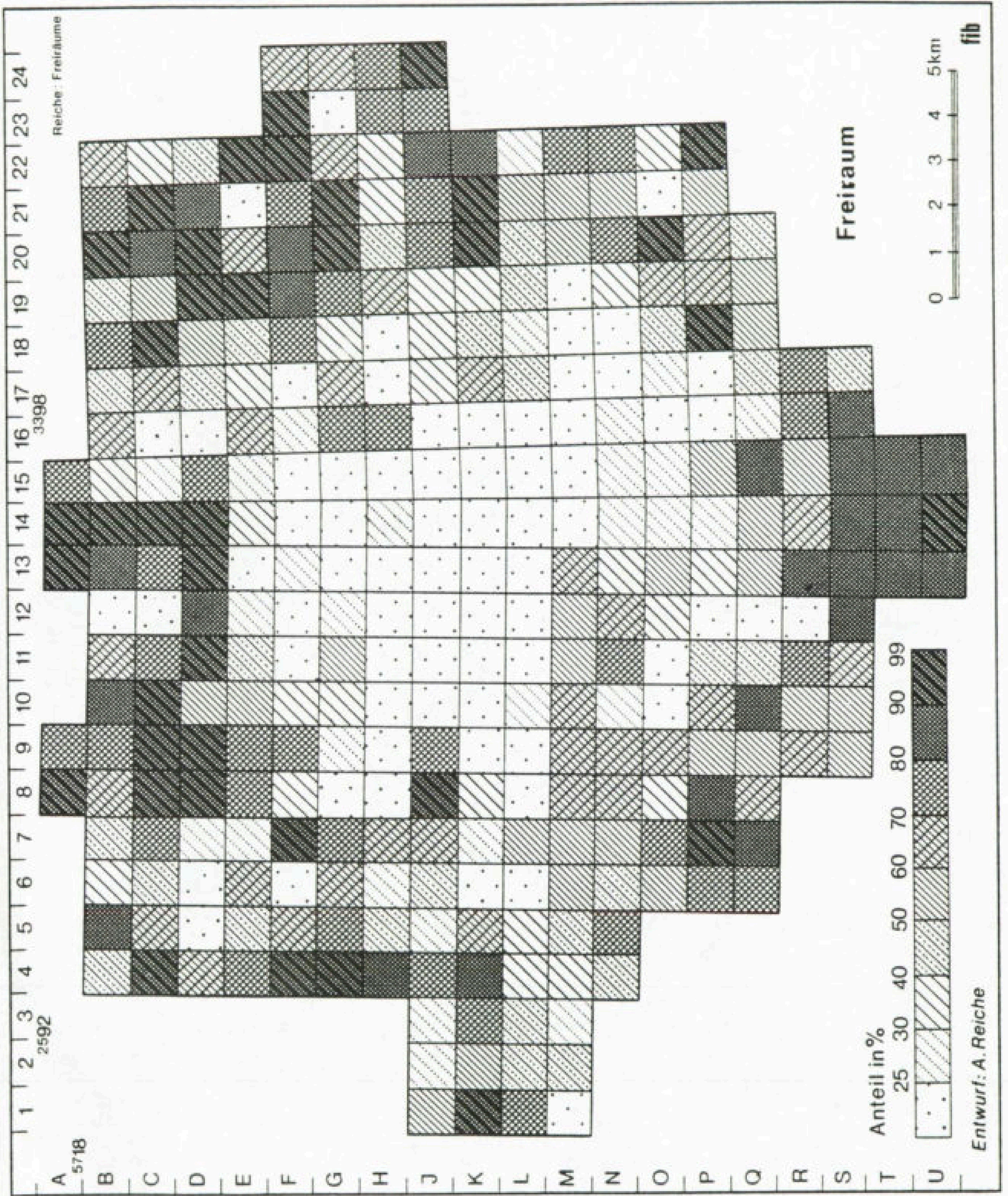


Abb. 1: Rasterkartierung zur Freiraumverteilung in Dortmund (aus REICHE 1975)

- Bebauungsbereiche

Hierunter werden sämtliche übrigen großräumigen Flächen zusammengefaßt einschließlich Freiräume kleiner als 1 km<sup>2</sup>, die innerhalb bebauter Gebiete liegen, sowie größere Parkflächen mit starker Bevölkerungsbelastung.

Als Grenzen werden Strukturen wie bebaute Straßenzüge, stark befahrene Straßen sowie breite Kanäle angesehen, welche für wandernde aber an die Bodenoberfläche gebundene Tiere der Biozönose z. B. Amphibien und Kleinsäuger kaum überwindbar sind oder von Organismen mit einer natürlichen Distanz zu Vertikalstrukturen z. B. Häuserreihen nicht überschritten werden.

Durch die Bezeichnung der Flächen soll folgendes verdeutlicht werden:

- Unterscheidung von Freiräumen und Bebauungsräumen:  
Freiräume Zahlen, Bebauungsräume Buchstaben;
- Unterscheidung verschiedener Biotopkomplexe innerhalb der unterschiedlichen Frei- und Bebauungsräume;
- Unterscheidung von biozönotisch, meist pflanzensoziologisch und wertmäßig verschieden ausgeprägten Kleinflächen, die faunistisch meist integrierter Bestandteil der Teil- oder Gesamtfläche sind;
- Unterscheidung zwischen den Freiräumen der verschiedenen Landschaftsplanungsgebiete:  
Plangebiet Dortmund - Nord: 1 - 13  
Plangebiet Dortmund - Mitte: 14 - 18  
Plangebiet Dortmund - Süd: 19 - 33

Dabei kann es sinnvoll sein, aus ökologischen Gründen Teilflächen des benachbarten Plangebietes jeweils mit zu berücksichtigen. Die Bezeichnungen wurden so gewählt, daß eine Abgrenzung und Benennung von weiteren Teilflächen jederzeit möglich ist.

Die Freiraumbereiche des Plangebietes Dortmund - Nord weisen in etwa folgende Flächengrößen auf:

<u>Freiraumbereich</u>	<u>Größe in km<sup>2</sup></u>
1	5,8
2	9,1
3	0,8
4	0,8
5	0,7
6	9,5
7	8,5
8	9,5
9	5,8
10	0,8
11	2,0
12	12,0
13	11,0

### 3. Floristische und faunistische Charakterisierung sowie Bewertung der Einzelflächen

#### 3.1 Allgemeine Hinweise

##### - Floristische Charakterisierung:

Hierbei soll ein Eindruck über das Vorkommen typischer Arten, in manchen Fällen auch der Pflanzengesellschaften vermittelt werden. Die bisher gefundenen für Dortmund seltenen Arten, welche in die botanische Bewertung eingehen ( $n_{bot}$ ,  $\bar{s}_{bot}$  und  $A_{bot}$ ) sind ausnahmslos aufgeführt und unterstrichen. Wenn möglich wurde versucht, innerhalb der Teilflächen pflanzensoziologisch stark unterschiedliche Bereiche getrennt zu charakterisieren.

##### - herpetofaunistische Charakterisierung:

Es wurden sämtliche vorkommenden Amphibien- und Reptilienarten zusammengestellt und z. T. Hinweise auf die Populationsstärken und populationsdynamische Veränderungen gegeben. Lage der Laichgewässer und die Größe und Lage der Sommeraktivitätsräume werden zusammengestellt. Eine zusammenfassende Betrachtung ist auch aus Karte 1 in Teil 1 zu ersehen.

- avifaunistische Charakterisierung:

Zur Darstellung der Brutvogelverbreitung werden Artenlisten beigelegt, soweit auf der entsprechenden Fläche eine vollständige Rasterkartierung oder Bestandserfassung durchgeführt wurde. Bei den mosaikartig aufgebauten landwirtschaftlichen Nutzungsflächen wurden zusätzlich getrennte Artenlisten für die Einzelelemente aufgestellt, um somit Hinweise auf ökologisch besonders bedeutsame Inseln innerhalb dieser Flächen zu geben. Die Artenlisten wurden so angefertigt, daß für Dortmund sehr seltene Vogelarten umrahmt und seltene Vogelarten seitlich markiert wurden, so daß diese leichter erkennbar sind. Wurde auf der Teilfläche eine Bestandsdichteerfassung durchgeführt, ist die Anzahl der ermittelten Reviere auf der jeweiligen Probefläche zusätzlich angegeben.

Von den Flächen, die eine Bedeutung als Wasservogeldurchzugsgebiet besitzen, wurden, soweit dies noch nicht in Veröffentlichungen geschehen ist, die bisher vorliegenden Zählergebnisse zusammengestellt.

Bei Gebieten, von denen noch keine eigenen avifaunistischen Ergebnisse vorliegen, wird auf die ähnlich strukturierte Repräsentativfläche verwiesen, von der die Daten bei der Bewertung übernommen wurden.

- Vorkommen von Kleinsäugetern

Die bisher aus Gewöllen der Eulen ermittelten Kleinsäugeterarten werden aufgelistet. Besonderheiten in dieser Zusammenstellung werden nochmals herausgestrichen.

- weitere faunistische Beobachtungsergebnisse:

liegen von einer Fläche bisher noch nicht veröffentlichte mammalogische, entomologische oder limnologische Verbreitungs- und Bestandsergebnisse vor, so werden diese hier zusammengestellt.

- Gefährdungen

Die bisher erkennbaren Gefährdungen werden meist für den gesamten Freiraumbereich einzeln aufgeführt und ihre Stärke zusätzlich in einer Vergleichsliste abgeschätzt und zu einem Gefährdungsfaktor zusammengefaßt.



- Bewertung:

Für alle Einzelflächen werden in einer Liste die Einzelbewertungsparameter für die Pflanzen, Amphibien und Reptilien, Vögel und Säugetiere zusammengestellt, der Lage- und Gefährdungsfaktor angegeben sowie der bioökologische Gesamtwert herausgestrichen. Als Größe- und Lagefaktor erhalten die einzelnen Freiraumbereiche dabei folgende Werte:

Freiraumbereich	Größe in km <sup>2</sup>	Größe- u. Lagefaktor
1	5,8	1,58
2	9,1	1,91
3	0,8	1,10
4	0,8	1,10
5	0,7	1,10
6	9,5	1,95
7	8,5	1,85
8	9,5	1,95
9	5,8	1,58
10	0,8	1,11
11	2,0	1,20
12	12,0	2,2
13	11,0	2,1

Eine Zusammenstellung der Artenwerte und ökologischen Gesamtwerte aller Einzelflächen erfolgt im Kapitel 4. Dort werden auch anhand der bioökologischen Wertkarte die Bewertungsergebnisse vergleichend diskutiert.

- Schutz- und Pflegemaßnahmen

Für viele Freiraumbereiche werden im Hinblick auf die derzeitige ökologische Situation konkrete Schutz- und Pflegemaßnahmen zur Verbesserung der Situation oder zur Verhinderung einer weiteren Verschlechterung der Situation angegeben.

3.2 Freiraumbereich 1: "Beerenbruch" / Castrop-Rauxel -  
Deininghausen

3.2.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

(nur Dortmunder Stadtgebiet)

Die Landschaft besitzt großflächig einen parkähnlichen Charakter. Typisch ist ein kleinflächiger Wechsel von Äckern, Weiden, Hecken, Baumgruppen, Gewässern und vernässten Stellen sowie Höfen mit altem Baumbestand. Im Westen wird das Gebiet durch den Wald "Beerenbruch", einem strauch- und krautreichen Mischwald, begrenzt. Im östlichen Teil des Waldes liegen zwei unterschiedlich große Teiche. Die Uferzonen haben eine artenreiche Röhrichtvegetation. Ein weiterer Teich und kleinere Feuchtflächen weiter östlich wurden 1979 verkippt. Das Gebiet wird von Südosten nach Nordwesten von der Emscher und der Strünkedestraße durchschnitten.

3.2.2 Teilfläche 1.1: "Feuchtgebiet Beerenbruch"

3.2.2.1 Floristische Charakterisierung

großer Teich:

Vor allem der West- und Nordrand sind botanisch von Bedeutung. Eine Schwimmblattzone ist kaum entwickelt (*Lemna minor* und *Callitriche palustris* agg.), da konkurrierende Nutzungsarten (z.B. Angeln) durch Einsetzen von Fischen die Bildung einer Schwimmpflanzendecke weitgehend verhindern.

Gut ausgebildet sind Röhrichtbestände aus Seggen, Süßgräsern und im Juni und Juli leuchtend blühenden Kräutern. Es schließen sich suwaldartige Gebüsche an, die hauptsächlich aus Schwarzerle (*Alnus glutinosa*) und Weidenarten gebildet sind (*Salix alba*, *S. aurita*, *S. caprea*, *S. cinerea*, *S. x rubens*).

In der Röhrichtzone kommen u.a. folgende Arten vor: *Angelica sylvestris*, *Carex gracilis*, *C. hirta*, *Cardamine amara*, *Bidens tripartitus*, *Impatiens noli-tangere*, *Iris*

pseudacorus, *Epilobium hirsutum*, *E. palustre*, *Scirpus sylvaticus*, *Typha latifolia*, *T. angustifolia*, *Mentha aquatica*, *Myosotis palustris* agg.

Entlang des Fußweges zwischen den beiden Teichen jeweils Seggengürtel aus *Carex gracilis*.

#### kleiner Teich:

Botanisch besonders wertvoll ist der kleinere Teich östlich der Brunostraße mit dem sich östlich anschließenden feuchten Waldgürtel. In diesem Teich leben als Besonderheiten die Rote-Listen-Art Wasserfeder (*Hottonia palustris*), die Anfang Mai ihre weiß-gelben Blütenähren aus dem Wasser erhebt, und der Wasserfenchel (*Oenanthe aquatica*).

#### Waldgebiet:

Die Waldgebiete sowohl am großen wie auch am kleinen Teich sowie beiderseits des Deininghauser Weges sind pflanzensoziologisch unterschiedlich strukturiert. Eng nebeneinander kommen vor der artenarme Eichen-Birkenwald auf sandigem Boden und der an Frühblüheren reiche Eichen-Hainbuchenwald auf reicherem feuchten Untergrund (oft Tonmergel). Die Waldbereiche sind z.T. erheblich vernäßt. Mit Wasser gefüllte Bomben-trichter, heute kleine Waldtümpel, erhöhen den ökologischen Wert dieser den Beerenbruch umgebenden Wälder erheblich. U.a. sind folgende Pflanzenarten vorhanden:

*Quercus robur*, *Fagus sylvatica*, *Carpinus betulus*, *Betula pendula*, *Alnus glutinosa*, *Sambucus nigra*, *Evonymus europaea*, *Acer campestre*, *Lycium chinense*, *Lemnastrum montanum*, *Primula elatior*, *Viola riviniana*, *Convallaria majalis*, *Majanthemum bifolium*, *Origanum vulgare*, *Cruciata laevipes*, *Valeriana dioica*, *Dryopteris dilatata*, *Ligustrum vulgare*.

#### Feuchtwiesen:

Wertvoll sind auch die Feuchtwiesen an der Westseite, die pflanzensoziologisch dem Calthion-Verband zugerechnet werden können: *Caltha palustris*, *Carex disticha*, *Filipendula ulmaria*, *Galium uliginosum*, *Ranunculus auricomus*, *R. ficaria*, *Stellaria alsine*.

### 3.2.2.2 Herpetofaunistische Charakterisierung

#### Bestand:

Bergmolch (*Triturus alpestris*), Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Teichfrosch (*Rana esculenta*)  
Waldeidechse (*Lacerta vivipara*).

#### Laichgewässer:

Bergmolch, Teichmolch, Erdkröte und Grasfrosch laichen in erster Linie im kleinen Teich östlich der Brunostraße ab; der Bergmolch und die Erdkröte auch in wassergefüllten Bombentrichtern im angrenzenden Mischwald. Der Teichfrosch laicht überwiegend im Randbereich des großen Teiches westlich der Brunostraße.

#### Sommeraktivitätsraum:

Der Jahreslebensraum der Amphibien (ausgenommen der ganzjährig wassergebundene Teichfrosch) liegt im Beerenbruch-Mischwald und den angrenzenden Waldrandgrünflächen. Das Einzugsgebiet zum angestammten Laichgewässer erstreckt sich bei den Froschlurchen im Nordosten bis zur Emscher, im Nordwesten bis zum Castroper Chemiewerk "Gewerkschaft Viktor", im Süden bis zur Autobahn 42 und im Osten bis zur A 45; die Schwanzlurche leben im Umkreis von ca. 300 m der o.g. Laichgewässer. Am Südostwaldrand des Beerenbruchs und an der südlichen Bundesbahnböschung leben etwa 30 - 40 Waldeidechsenpärchen.

## 3.2.2.3 Avifaunistische Charakterisierung

Die bisher festgestellten Brutvogelarten sind in Tabelle 1 zusammengestellt. Besonders hervorzuheben ist das Vorkommen von Feldschwirl, Haubentaucher, Krickente, Wasserralle, Teichrohrsänger und Trauerschnäpper.

Der folgenden Auflistung der Ergebnisse des Wasservogeldurchzuges liegt die Beobachtungstätigkeit von E. KRETZSCHMAR zugrunde, die sich folgendermaßen aufteilt (Anzahl der Beobachtungstage):

Monat	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez	Summe
1977	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
1978	-	-	1	4	4	1	-	3	1	1	1	1	17
1979	-	-	2	1	2	2	-	2	1	2	1	2	15
1980	1	3	2	1	2	-	-	2	2	1	1	1	16
1981	1	1	4	2	-	-	-	1	2	1	-	-	12
1982	1	1	2	3	1	4	-	1	-	1	3	2	19
1983	3	2	3										
Summe	6	7	15	12	11	7	0	9	6	6	6	6	

Lage und Name der Fläche	<u>Feuchtgebiet Beerenbruch</u>	Bezeichnung
		<b>1.1</b>

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	7
● Bachstelze	1
■ Baumfalk	
Baumpieper	
● Bläßralle	5
● Blaumeise	1
■ Braunkehlchen	
● Buchfink	3
Buntspecht	
Dohle	
● Dorngrasmücke	4
Eichelhäher	
Elster	
Fasan	
Feldlerche	
● Feldschwirl	1
Felssperling	
● Fitis	5
■ Flußregenpfeifer	
● Gartenbaumläufer	2
Gartengrasmücke	
● Gartenrotschwanz	1
Gebirgsstelze	
● Gelbspötter	2
Gimpel	
Girlitz	
Goldammer	
■ Grauammer	
■ Grauschnäpper	
■ Grauspecht	
Grünfink	
Grünspecht	
■ Habicht	
Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
● Haubentaucher	5
● Haussperling	3
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	3
Höckerschwan	
■ Hohltaube	
Kernbeißer	
Kiebitz	
Klappergrasmücke	
Kleiber	
Kleinspecht	
■ Knäkente	
● Kohlmeise	4
● Krickente	1
● Kuckuck	1
■ Lachmöwe	
■ Löffelente	
Mauersegler	
■ Mäusebussard	
Mehlschwalbe	
Misteldrossel	

● Mönchsgrasmücke	8
● Nachtigall	2
■ Pirol	
● Rabenkrähe	1
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
■ Reiherente	
● Ringeltaube	3
Rohrhammer	
■ Rohrweihe	
● Rotkehlchen	4
■ Saatkrähe	
■ Schafstelze	
■ Schleiereule	
■ Schwanzmeise	
■ Schwarzkehlchen	
■ Schwarzspecht	
● Singdrossel	2
Sommergoldhähnchen	
■ Sperber	
● Star	4
■ Steinkauz	
■ Steinschmätzer	
■ Stieglitz	
● Stockente	15
● Sumpfmeise	1
● Sumpfrohrsänger	5
■ Tafelente	
■ Tannenmeise	
● Teichralle	3
● Teichrohrsänger	1
● Trauerschnäpper	2
■ Turmfalk	
■ Türkentaube	
■ Turteltaube	
■ Wacholderdrossel	
■ Waldbaumläufer	
■ Waldlaubsänger	
■ Waldkauz	
■ Waldohreule	
■ Waldschnepfe	
■ Wasseramsel	
■ Wasserralle	
■ Weidenmeise	
■ Wespenbussard	
■ Wiesenpieper	
■ Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	5
● Zilpzalp	6
■ Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere ermittelt  
auf einer Probefläche von 30 ha

Aufnahmejahr: 1980



Ergebnisse der Wasservogelzählungen 1977 - März 1983Haubentaucher

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	3	5	121	105	111	86	-	57	26	24	5	1
Durchschnitt pro Beobach- tungstag	0,5	0,7	8,1	8,8	10,1	12,3	-	6,3	4,3	4,0	0,8	0,2

Zwergtaucher

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	0	2	2	5	3	0	-	0	3	3	4	1
Durchschnitt pro Beobach- tungstag	0	0,3	0,1	0,4	0,3	0	-	0	0,5	0,5	0,7	0,2

Graureiher

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	1	2	5	8	3	1	-	31	18	3	3	2
Durchschnitt pro Beobach- tungstag	0,2	0,3	0,3	0,7	0,3	0,1	-	3,4	3,0	0,5	0,5	0,3

Stöckente

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	361	562	584	256	434	340	-	925	584	559	544	624
Durchschnitt pro Beobach- tungstag	60,2	80,3	38,9	21,3	39,5	48,6	-	102,8	97,3	93,2	90,7	104,0

Maximum: 187 Exemplare am 30.12.79

Krickente

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	39	50	131	75	41	29	-	52	19	107	94	43
Durchschnitt pro Beobach- tungstag	6,5	7,1	8,7	6,3	3,7	4,1	-	5,8	3,2	17,8	15,7	7,2

Maximum: 42 Exemplare am 14.11.82

Löffelente

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	0	0	7	19	7	1	-	0	0	0	0	0
Durchschnitt pro Beobachtungstag	0	0	0,5	1,6	0,6	0,1	-	0	0	0	0	0

Tafelente

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	0	8	18	2	0	0	-	0	0	0	0	3
Durchschnitt pro Beobachtungstag	0	1,1	1,2	0,2	0	0	-	0	0	0	0	0,5

Spießente

21.04.78: 1/1

Kolbenente

20.03.77: 2/1

08.04.77: 1/0

10.04.78: 0/1

Peposakaente

10.09.81: 0/1

Reiherente

06.04.78: 1/1

16.05.82: 1/1

Graugans

10.04.78 und 19.05.78 je 1 Exemplar

Höckerschwan

04.08. - 12.10.80 1 Exemplar

15.02.81: 1 Exemplar

Teichralle

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	21	25	81	74	34	24	-	109	61	44	24	20
Durchschnitt pro Beobachtungstag	3,5	3,6	5,4	6,2	3,1	3,4	-	12,1	10,2	7,3	4,0	3,3



Bläßralle

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	40	104	230	192	80	86	-	88	81	62	44	51
Durchschnitt pro Beobachtungstag	6,7	14,9	15,2	16,0	7,2	12,3	-	9,8	13,5	10,3	7,3	8,5

Wasserralle

09.06.78: 1 Exemplar

15.10.78: 1 Exemplar

Kiebitz

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	15	13	170	96	20	134	-	379	101	52	0	0
Durchschnitt pro Beobachtungstag	2,5	1,9	11,3	8,0	1,8	19,1	-	42,1	16,8	8,7	0	0

Flußregnpfeifer

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	0	0	0	2	5	1	-	2	0	0	0	0
Durchschnitt pro Beobachtungstag	0	0	0	0,2	0,5	0,1	-	0,2	0	0	0	0

Bekassine

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	0	0	0	16	2	1	-	2	2	1	1	0
Durchschnitt pro Beobachtungstag	0	0	0	1,3	0,2	0,1	-	0,3	0,5	0,7	0,3	0

Flußuferläufer

Monat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Anzahl	0	0	0	1	6	1	-	19	1	0	0	0
Durchschnitt pro Beobachtungstag	0	0	0	0,1	0,5	0,1	-	2,1	0,2	0	0	0

Zwergschnepfe

10.04.78: 1 Exemplar

Waldwasserläufer

15.04.81: 1 Exemplar

Kampfläufer

30.08.78: 1 Exemplar  
05.09.78: 2 Exemplare

Lachmöwe

bis maximal 400 Exemplare

Silbermöwe

bis maximal 36 Exemplare

Sturmmöwe

maximal 2 Exemplare

Eisvogel

15.03.81: 1 Exemplar

Uferschwalbe

bis maximal 15 Exemplare

3.2.2.4 Vorkommen von Kleinsäugetern und Fledermäusen

Aus den Gewöllen des ansässigen Schleiereulenpaares wurden 582 Kleinsäuger bestimmt. Da sich das Jagdgebiet der Schleiereulen auch auf den Freiraum 3 "Mengeder Heide" erstreckt, gilt die nachfolgende Artenliste für dieses Gebiet. (Ausnahme Wasserspitzmaus)

Spitzmäuse: Hausspitzmaus  
Waldspitzmaus  
Zwergspitzmaus  
Wasserspitzmaus

Wühlmäuse: Feldmaus  
Erdmaus  
Rötelmaus  
Schermaus

Echte Mäuse: Waldmaus  
Hausmaus  
Wanderratte

Besonders bemerkenswert ist das Vorkommen von Wasserspitzmaus und Zwergspitzmaus.

3.2.2.5. Limnologische Beobachtungsergebnisse

Im September 1977 wurde von H. EHLERS in den Teichen das Süßwasserplankton bestimmt. Eine Übersicht über das Ergebnis gibt die folgende Auflistung:

<u>Pflanzliches Plankton:</u>	Häufigkeitsabschätzung innerhalb der Ge- wässer
- Cyanophyta (Cyanobakterien)	
<i>Oscillatoria limosa</i>	+
<i>Microcystis flos aquae</i>	+
<i>Lyngbya contorta</i>	3
- Euglenophyta (Augengeißelalgen)	
<i>Euglena acus</i>	+
<i>Euglena oxyurus</i>	1
<i>Euglena gracilis</i>	3
<i>Phacus longicauda</i>	+
<i>Phacus caudatus</i>	+
<i>Trachelomonas volvocina</i>	+
<i>Euglena gasterosteus</i>	r
- Chrysophyta (Goldalgen)	
-Bacillariophyceae ( Kieselalgen)	
<i>Synedra ulna</i>	+
<i>Synedra acus</i>	+
<i>Nitzschia sigmoides</i>	r
<i>Nitzschia acicularis</i>	2
<i>Pinnularia viridis</i>	r
<i>Gyrosigma attenuatum</i>	r
<i>Cymatopleura solea</i>	+
<i>Navicula spec.</i>	2
<i>Suriella robusta</i>	+
- Chlorophyta (Grünalgen)	
- Chlorophyceae	
-Volvocales	
<i>Chlamydomonas spec.</i> (mindestens 3 Arten)	4
-Tetrasporales	
<i>Tetraedron trigonum</i>	r
<i>Tetraedron caudatum</i>	r
<i>Tetrastrum staurogeniaeformae</i>	r
<i>Monoraphidium setiforme</i>	2
<i>Richteriella botryoides</i>	r
<i>Ceolastrum microporus</i>	r
<i>Pediastrum boryanum</i>	1
<i>Pediastrum duplex</i>	+
<i>Scenedesmus quadricauda</i>	3
<i>Scenedesmus acuminatus</i>	2
- Conjugatophyceae (Jochalgen)	
<i>Spirogyra setiformis</i>	r
<i>Closterium moniliferum</i>	r
<i>Closterium attenuatum</i>	r
<i>Closterium acutum</i>	+
<i>Closterium acutum var. miraculum</i>	1
<i>closterium linea</i>	1

Tierisches Plankton

- Ciliata ( Wimpertiere )	
Tintinnopsis cyclindrata	+
- Rotatoria ( Rädertiere )	
Proales daphnnicola	+
Asplanchna priodonta	2
Brachionus calyciflorus	4
Rotaria spec.	r
Keratella cochlearis	1
Keratella cochlearis var. tecta	4
Polyarthra vulgaris	r
Brachionus urceolaris	+
- Crustacea ( Krebse )	
- Phyllopora (Blattfußkrebse)	
-Cladocera (Wasserflöhe)	
Daphnia magna	4
Daphnia pulex	3
Bosmina pellucida	1
- Copepoda (Ruderfußkrebse)	
Eucyclops strenuus	3
Mesocyclops leuckartii	1
Macrocyclus albidus	+

Insgesamt weisen die Gewässer ein Plankton recht hoher Mannigfaltigkeit, jedoch ohne besondere Seltenheiten auf. Die Arten weisen auf ein eutrophes Gewässer hin, wie es für viele Teiche mit starkem Fischbesatz typisch ist.

## Häufigkeitsklassifizierung:

4	=	sehr häufig
3	=	häufig
2	=	verbreitet
1	=	selten, aber mehrfach
+	=	selten
r	=	sehr selten

3.2.2.6 Bewertung

siehe Tabelle 2

3.2.3 Teilfläche "Ehemaliges Feuchtgebiet an der Strünkedestraße"

3.2.3.1 avifaunistische Charakterisierung

Die von 1976 - 1978 festgestellten Brutvogelarten sind in Tabelle 3 zusammengestellt.

Als seltene Brutvogelarten wurden festgestellt:

Flußregenpfeifer, Haubentaucher und Zwergtaucher.

In den Jahren 1976 - 1978 von K.H. WESTHOFF Daten über durchziehende und überwinternde Wasservögel gesammelt.

Im einzelnen wurden folgende Maximalzahlen an einem Beobachtungstag registriert:

Haubentaucher	5
Zwergtaucher	1
Graureiher	7
Stockente	30
Krickente	6
Knäkente	1
Löffelente	6
Kolbenente	5
Reiherente	4
Tafelente	3
Teichralle	15
Bläßralle	30
Austernfischer	1
Flußuferläufer	2
Waldwasserläufer	2
Kiebitz	27
Bekassine	3
Lachmöwe	60
Trauerseeschwalbe	2

Zwar sind diese Häufigkeitszahlen im Vergleich zu denen anderer Gewässer recht gering, jedoch sollte beachtet werden, daß dieser Teich mit den noch bestehenden im "Beerenbruch" eine Einheit darstellte und somit als Baustein eines größeren Gewässerkomplexes von besonderer

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtgebiet Beerenbruch</u>		Bezeichnung
Größe: 105 ha		<b>1.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 31$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,7$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 239,0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 6$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 18,7$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 112,0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 31$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 5,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 170,0$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,2$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 2,9$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 71,1$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X 1,5</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 11$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 5,5$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 61,0$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 667,0$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,58</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,36</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1053,9</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 1432,1</math></b>



Lage und Name der Fläche ehemaliges Feuchtgebiet an  
der Strünkedestraße; 1978 verkippt

Bezeichnung

Artenliste der Brutvögel

	Amsel	
	Bachstelze	
	Baumfalk	
	Baumpieper	
●	Bläßralle	
	Blaumeise	
	Braunkehlchen	
	Buchfink	
	Buntspecht	
	Dohle	
●	Dorngrasmücke	
	Eichelhäher	
	Elster	
	Fasan	
	Feldlerche	
	Feldschwirl	
	Felssperling	
	Fitis	
●	Flußregenpfeifer	
	Gartenbaumläufer	
	Gartengrasmücke	
	Gartenrotschwanz	
	Gebirgsstelze	
	Gelbspötter	
	Gimpel	
	Girlitz	
	Goldammer	
	Graumammer	
	Grauschnäpper	
	Grauspecht	
	Grünfink	
	Grünspecht	
	Habicht	
	Hänfling	
	Haubenlerche	
	Haubenmeise	
●	Haubentaucher	
	Haussperling	
	Hausrotschwanz	
	Haustaube (verwildert)	
	Heckenbraunelle	
	Höckerschwan	
	Hohltaube	
	Kernbeißer	
●	Kiebitz	
	Klappergrasmücke	
	Kleiber	
	Kleinspecht	
	Knäkente	
	Kohlmeise	
	Krickente	
	Kuckuck	
	Lachmöwe	
	Löffelente	
	Mauersegler	
	Mäusebussard	
	Mehlschwalbe	
	Nisteldrossel	

	Mönchsgrasmücke	
	Nachtigall	
	Pirol	
	Rabenkrähe	
	Rauchschwalbe	
●	Rebhuhn	
	Reiherente	
	Ringeltaube	
●	Rohrammer	
	Rohrweihe	
	Rotkehlchen	
	Saatkrähe	
●	Schafstelze	
	Schleiereule	
	Schwanzmeise	
	Schwarzkehlchen	
	Schwarzspecht	
	Singdrossel	
	Sommergoldhähnchen	
	Sperber	
	Star	
	Steinkauz	
	Steinschmätzer	
	Stieglitz	
●	Stockente	
	Sumpfmeise	
●	Sumpfrohrsänger	
	Tafelente	
	Tannenmeise	
●	Teichralle	
●	Teichrohrsänger	
	Trauerschnäpper	
	Turmfalk	
	Türkentaube	
	Turteltaube	
	Wacholderdrossel	
	Waldbaumläufer	
	Waldlaubsänger	
	Waldkauz	
	Waldohreule	
	Waldschnepfe	
	Wasseramsel	
	Wasserralle	
	Weidenmeise	
	Wespenbussard	
●	Wiesenpieper	
	Wintergoldhähnchen	
	Zaunkönig	
	Zilpzalp	
●	Zwergtaucher	

Bedeutung war. Leider wurde durch die Trockenlegung und Verkippung der ursprünglich weitläufige Gewässerkomplex seiner mehr in offenem Gelände liegenden Komponente beraubt.

### 3.2.4 Teilfläche 1.2 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen an der Strünkedestraße"

#### 3.2.4.1 avifaunistische Charakterisierung

Die Ergebnisse der Brutvogelbestandsaufnahme sind in den Tabellen 4 - 6 zusammengestellt. Besonders zu beachten ist das Vorkommen von Schleiereule, Steinkauz und Turteltaube, die vorzugsweise die Höfe mit altem Baumbestand als Brutraum annehmen.

#### 3.2.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 7

### 3.2.4.4 Teilfläche 1.2 a "Feuchtwiesen an der Strünkedestraße"

#### 3.2.4.4.1 floristische Charakterisierung

Zu beiden Seiten der Strünkedestraße bei Dortmund-Mengede in Höhe des Heimanngrabens sind Feuchtwiesen, die ebenfalls schützenswert sind. Hier sind Vertreter der Großseggenrieder (Magnocaricion), Naßwiesen-Staudenfluren (Filipendulion) und Feuchtwiesen (Calthion) zu finden:

Carex gracilis, C. disticha, C. hirta, weitere Carex-Arten, Lychnis flos-cuculi, Ranunculus acer usw.

Leider wurde hier in den letzten Jahren mehrfach kurz gemäht, so daß sich ein ausgeprägtes pflanzliches Leben nicht richtig entwickeln konnte.

#### 3.2.4.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 8

Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen an der Strünkedestraße</u>	Bezeichnung <b>1.2</b>
--	---------------------------

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	4
Bachstelze	
Baumfalk	
Baumpieper	
Bläßralle	
● Blaumeise	2
Braunkehlchen	
● Buchfink	6
Buntspecht	
Dohle	
● Dorngrasmücke	2
Eichelhäher	
Elster	
● Fasan	1
● Feldlerche	3
Feldschwirl	
● Felssperling	2
● Fitis	3
Flußregenpfeifer	
Gartenbaumläufer	
Gartengrasmücke	
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
● Gelbspötter	2
Gimpel	
Girlitz	
Goldammer	
Graumammer	
Grauschnäpper	
Grauspecht	
● Grünfink	2
Grünspecht	
Habicht	
● Hänfling	1
Haubenlerche	
Haubenmeise	
Haubentaucher	
● Haussperling	11
● Hausrotschwanz	1
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	6
Höckerschwan	
Hohltaube	
Kernbeißer	
● Kiebitz	3
Klappergrasmücke	
Kleiber	
Kleinspecht	
Knäkente	
● Kohlmeise	2
Krickente	
● Kuckuck	1
Lachmöwe	
Löffelente	
Mauersegler	
Mäusebussard	
● Nehlschwalbe	7
● Misteldrossel	1

● Mönchsgrasmücke	3
● Nachtigall	1
Pirol	
Rabenkrähe	
● Rauchschnalbe	2
Rebhuhn	
Reiherente	
● Ringeltaube	1
● Rohrammer	2
Rohrweihe	
Rotkehlchen	
Saatkrähe	
● Schafstelze	1
● Schleiereule	1
Schwanzmeise	
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
Singdrossel	
Sommergoldhähnchen	
Sperber	
Star	
● Steinkauz	1
Steinschmätzer	
Stieglitz	
Stockente	
Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	2
Tafelente	
Tannenmeise	
Teichralle	
Teichrohrsänger	
Trauerschnäpper	
Turmfalk	
Türkentaube	
● Turteltaube	2
Wacholderdrossel	
Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
Waldohreule	
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
Weidenmeise	
Wespenbussard	
Wiesenpieper	
Wintergoldhähnchen	
Zaunkönig	
● Zilpzalp	3
Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere ermittelt  
auf einer Probefläche von 63 ha  
Aufnahmejahr: 1980

Lage und Name der Fläche Landwirtschaftliche Nutzungs-  
flächen; nur Acker-, Wiesen- und Weidenflächen

Bezeichnung

1.2

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel
	Bachstelze
	Baumfalk
	Baumpieper
	Bläßralle
●	Blaumeise
	Braunkehlchen
	Buchfink
	Buntspecht
	Dohle
●	Dorngrasmücke
	Eichelhäher
	Elster
●	Fasan
●	Feldlerche
	Feldschwirl
●	Felssperling
●	Fitis
	Flußregenpfeifer
	Gartenbaumläufer
	Gartengrasmücke
	Gartenrotschwanz
	Gebirgsstelze
●	Gelbspötter
	Gimpel
	Girlitz
	Goldammer
	Graumammer
	Grauschnäpper
	Grauspecht
●	Grünfink
	Grünspecht
	Habicht
	Hänfling
	Haubenlerche
	Haubenmeise
	Haubentaucher
	Hausperling
	Hausrotschwanz
	Haustaube (verwildert)
●	Heckenbraunelle
	Höckerschwan
	Hohltaube
	Kernbeißer
●	Kiebitz
	Klappergrasmücke
	Kleiber
	Kleinspecht
	Knäkente
	Kohlmeise
	Krickente
●	Kuckuck
	Lachmöwe
	Löffelente
	Mauersegler
	Näusebussard
	Mehlschwalbe
	Misteldrossel

●	Nönchgrasmücke
	Nachtigall
	Pirol
	Rabenkrähe
	Rauchschwalbe
	Rebhuhn
	Reiherente
●	Ringeltaube
●	Rohrammer
	Rohrweihe
	Rotkehlchen
	Saatkrähe
●	Schafstelze
	Schleiereule
	Schwanzmeise
	Schwarzkehlchen
	Schwarzspecht
	Singdrossel
	Sommergoldhähnchen
	Sperber
	Star
	Steinkauz
	Steinschmätzer
	Stieglitz
	Stockente
	Sumpfmeise
●	Sumpfrohrsänger
	Tafelente
	Tannenmeise
	Teichralle
	Teichrohrsänger
	Trauerschnäpper
	Turmfalk
	Türkentaube
●	Turteltaube
	Wacholderdrossel
	Waldbaumläufer
	Waldlaubsänger
	Waldkauz
	Waldohreule
	Waldschnepfe
	Wasseramsel
	Wasserralle
	Weidenmeise
	Wespenbussard
	Wiesenpieper
	Wintergoldhähnchen
	Zaunkönig
●	Zilpzalp
	Zwergtaucher



Lage und Name der Fläche Landwirtschaftliche Nutzungs-  
flächen; nur Höfe mit altem Baumbestand

Bezeichnung

1.2

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel
	Bachstelze
	Baumfalk
	Baumpieper
	Bläßralle
●	Blaumeise
	Braunkehlchen
●	Buchfink
	Buntspecht
	Dohle
	Dorngrasmücke
	Eichelhäher
	Elster
	Fasan
	Feldlerche
	Feldschwirl
	Felssperling
●	Fitis
	Flußregenpfeifer
	Gartenbaumläufer
	Gartengrasmücke
	Gartenrotschwanz
	Gebirgsstelze
●	Gelbspötter
	Gimpel
	Girlitz
	Goldammer
	Graumammer
	Grauschnäpper
	Grauspecht
●	Grünfink
	Grünspecht
	Habicht
	Hänfling
	Haubenlerche
	Haubenmeise
	Haubentaucher
●	Haussperling
●	Hausrotschwanz
	Haustaube (verwildert)
●	Heckenbraunelle
	Höckerschwan
	Hohltaube
	Kernbeißer
	Kiebitz
	Klappergrasmücke
	Kleiber
	Kleinspecht
	Knäkente
●	Kohlmeise
	Krickente
	Kuckuck
	Lachmöwe
	Löffelente
	Mauersegler
	Mäusebussard
●	Mehlschwalbe
●	Misteldrossel

●	Mönchsgrasmücke
	Nachtigall
	Pirol
	Rabenkrähe
●	Rauchschwalbe
	Rebhuhn
	Reihente
	Ringeltaube
	Rohrammer
	Rohrweihe
	Rotkehlchen
	Saatkrähe
	Schafstelze
●	Schleiereule
	Schwanzmeise
	Schwarzkehlchen
	Schwarzspecht
	Singdrossel
	Sommergoldhähnchen
	Sperber
	Star
●	Steinkauz
	Steinschmätzer
	Stieglitz
	Stockente
	Sumpfmeise
	Sumpfrohrsänger
	Tafelente
	Tannenmeise
	Teichralle
	Teichrohrsänger
	Trauerschnäpper
	Turmfalk
	Türkentaube
●	Turteltaube
	Wacholderdrossel
	Waldbaumläufer
	Waldlaubsänger
	Waldkauz
	Walddohreule
	Waldschnepfe
	Wasseramsel
	Wasserralle
	Weidenmeise
	Wespenbussard
	Wiesenpieper
	Wintergoldhähnchen
	Zaunkönig
●	Zilpzalp
	Zwergtaucher

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungsflächen an der Strünkedestraße</u>		Bezeichnung
Größe: 147 ha		<b>1.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 6$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 18,7$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 112,0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,6$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 46$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 243,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,58
Gefährdungsfaktor		X 1,36
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 384,1$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 522,4$

Tabelle 7



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtwiesen an der Strünkede- straße</u>		Bezeichnung
Größe: 8 ha		<b>1.2.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 2$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 12$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 6$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 18,7$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 112,0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,6$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 46$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 255,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,58
Gefährdungsfaktor		X 1,36
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 403,1$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 548,2$

Tabelle 8

3.2.4.5 Teilfläche 1.2 b "Waldrest am BAB-Kreuz Dortmund-Nordwest"

3.2.4.5.1 floristische Charakterisierung

Trockener Eichenwald mit Kiefer und zahlreichen Adlerfarnen auf Sandboden; unmittelbar an der Autobahn Feuchtwiesen und Gräben an beiden Seiten; eine sumpfige Stelle am Autobahnkreuz westlich der A 45 enthält u.a.

Carex leporina, Juncus inflexus, J. conglomeratus, Carex nigra, Ca. hirta, Alopecurus geniculatus, Galium palustre, Ranunculus flammula, Poa palustris im Waldrest westlich der A 45 eine Stelle mit Adoxa moschatellina

in einem Graben östlich der A 45

Veronica anagallis-aquatica und Nasturtium microphyllum.

3.2.4.5.2 Bewertung

siehe Tabelle 9

3.2.5 Gefährdungen des Freiraumbereiches 1

- Durch die Trockenlegung und Verkippung des östlichen Teiles des Senkungsgebietes 1979 einschließlich einer Drainierung, Absenkung und Bachbettverschalung des Heimann-Grabens gingen für die Herpetofauna ein wertvolles Laichgewässer und ein großes Futterinsektenpotential sowie für die Vogelwelt ein wertvoller Brutplatz und ein Rastgebiet für durchziehende Wasservögel verloren.
- Durch Fischfütterung bei zu hohem Fischbesatz kommt es zu einer Eutrophierung der noch bestehenden Teiche.
- Die intensive Anglertätigkeit stellt eine dauernde Belastung der Brut- und durchziehenden Wasservögel dar.

Lage und Name der Fläche: <u>Feldgehölz an dem BAB-Kreuz</u> <u>Dortmund Nordwest</u>		Bezeichnung
Größe: 9 ha		<b>1.2.b</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 8$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,8$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 54$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 6$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 18,7$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 112,0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,6$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 46$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 297,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,58
Gefährdungsfaktor		X 1,36
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 469,4$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 638,4$

Tabelle 9

- Ein Abräumen der Schwimmpflanzendecke in dem kleinen Teich und ein Mähen der Seggenbestände rechts und links der Brunostraße gefährden den Wasser- und Sumpfpflanzenbestand.
- Ein Verfüllen der kleinen Waldtümpel (ehemalige Bomben-trichter) in den Waldbereichen mit Bauschutt und Forstunrat verringert das ehemals ausgedehnte Gewässermosaik noch weiter und darf keineswegs fortgeführt werden.
- Das umliegende Acker- und Grünland wird zur Zeit intensiv landwirtschaftlich genutzt. Dies führt zur Überdüngung der Laichgewässer und der Feuchtwiesenbereiche. Außerdem werden die tagaktiven Grasfrösche durch Pflügen und Mahd getötet.

### 3.2.6 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 1

- Die Anglertätigkeit ist drastisch einzuschränken.
- Nord- und Westufer des großen Teiches sollte nicht betretbar sein.
- Die an den östlichen Waldsaum angrenzenden Ackerland-areale bis hin zum Heimann-Graben sollten in Dauergrünland umgewandelt werden.
- Auf der Fläche des geplanten E - Umspannwerkes sollten als Ausgleichsmaßnahme für die verkippten Feuchtflächen auf Wiesengelände mindestens 5 kleine Tümpel angelegt werden (ca. 25 m<sup>2</sup> groß, 1,5 m tief).

Lage und Name der Fläche <u>Feuchtgebiet Beerenbruch</u>	Bezeichnung				
	11 / 1.2				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod					
- Verdrahtung					
- Biozidanwendung	X				
- Düngung	X				
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X			
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen	X				
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete					
- Ausdehnung der Verkehrswege					
- Kanalisierung	X	X			
- Ufer- und Böschungsausbau	X	X	X		
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkippung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung	X	X	X	X	X
- Rodung von Hecken und Gebüsch					
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X			
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht	X				
- Beseitigung von Alt- und Todholz	X	X	X		
- häufige Mahd	X				
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle	X				
- organische Wasserverschmutzung	X	X	X		
- wilde Müllablagerung	X				
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb	X	X	X	X	X
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes	X	X	X	X	
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	36				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,36				



3.3 Freiraumbereich 2 "Castrop-Rauxel - Dingen / Bodelschwinger  
Berg / Castrop-Rauxel - Frohlinde"

3.3.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Es handelt sich um eine große landwirtschaftlich genutzte Fläche, die landschaftlich mitbestimmt wird durch mehrere größere Waldbereiche, von denen zwei, der Bodelschwinger Wald und der Westerfelder Busch, auf Dortmunder Stadtgebiet liegen. Diese meist unterholzreichen Altholzbestände werden vielfach durch Bacheinschnitte und Siepen durchschnitten und weisen eine Reihe vernäster Stellen auf. Landwirtschaftlich wird die Fläche meist ackerbaulich genutzt, unterbrochen durch einige kleine Feldgehölze. Südlich der Straße "Mosselde" liegt ein z. T. extensiv genutzter Feuchtwiesenbereich.

3.3.2 Teilfläche 2.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen am Bodelschwinger Berg"

3.3.2.1 Bewertung

siehe Tabelle 11

3.3.2.2 Teilfläche 2.1 a "vernäster Pappelforst südlich der Richterstraße"

3.3.2.2.1 floristische Charakterisierung

Die meisten Pappelforste im Dortmunder Stadtgebiet enthalten mehr die Pflanzenarten von Saum- und Ruderalgesellschaften; als Gründe kommen in Betracht: mehr Lichteinfall als in anderen Waldgesellschaften, in denen der Kronenschluß etwa ab Mitte Mai zu einer starken Abdunkelung führt (so z.B. in den meisten Laubwaldgesellschaften vor allem mit Eiche und Buche) und eine Veränderung des Bodens durch das Pappellaub, welches schlecht verrottet; so siedeln sich in Pappelforsten folgende Arten gern an:

*Urtica dioica*, *Galium aparine*, *Heracleum sphondylium*,  
*Aegopodium podagraria*, diverse *Cirsium* und *Carduus spec.*  
usw.



Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen am Bodelschwinger Berg</u>		Bezeichnung
Größe: nur teilweise auf Dortmunder Stadtgebiet		<b>2.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 18,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144,0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 3,0$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 15$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 244,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,91
Gefährdungsfaktor		X 1,25
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 466,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 582,8$

Deshalb ist eine Pappelaue wertvoll und schützenswert, wenn hier interessante Arten der reichen Laubwaldgesellschaften vorkommen wie in diesem Auebereich mit u.a.:

*Arum maculatum*, *Carex remota*, *Caltha palustris*, *Cardamine amara* (selten im Dortmunder Norden, häufiger erst wieder im Ardey), *Primula elatior*, *Ranunculus auricomus*.

3.3.2.2.2 Bewertung  
siehe Tabelle 12

3.3.2.3 Teilfläche 2.1 b "Feldgehölz westlich der BAB A 45"

3.3.2.3.1 floristische Charakterisierung

Hangwaldrest mit hochstämmigen Buchen und trockenem Siepen, stark betreten und durch Düngereinflüsse der benachbarten Felder sehr einseitige nitratanzeigende Krautvegetation:

*Fagus sylvatica*, *Quercus robur*, *Sambucus nigra*;  
*Athyrium filix-femina*, *Dryopteris carthusiana*, *Urtica dioica*, *Milium effusum*, *Melica uniflora*, *Lamium montanum*, *Circaea lutetiana*, *Impatiens noli-tangere*,  
*Poa nemoralis*.

3.3.2.3.2 Bewertung  
siehe Tabelle 13

3.3.2.4 Teilfläche 2.1 c "Feuchtwiesen südlich der Mosselde, westlich der Brietenstraße"

3.3.2.4.1 floristische Charakterisierung

Erhaltenswerte und z.T. extensiv bewirtschaftete Naßwiesen:

Es wurden nachgewiesen: *Sambucus ebulus*, *Chrysosplenium alternifolium*, *Equisetum telmateja*, *Caltha palustris*, *Cardamine pratensis*, *Epilobium hirsutum*, *Juncus effusus*, *Myosotis palustris*, *Mentha aquatica*, *Poa trivialis*, *Berula erecta*, *Carex hirta*, *Glyceria plicata*, *Glyceria maxima*, *Typhoides arundinacea* usw.

Lage und Name der Fläche: <u>vernäster Pappelforst südlich der Richterstraße</u>		Bezeichnung
Größe: 2 ha		<b>2.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 3$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 8,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 25$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 18,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144,0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 3,0$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 15$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 269,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,9
Gefährdungsfaktor		X 1,25
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 514,0$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 642,5$

Lage und Name der Fläche: <u>Feldgehölz westlich der</u> <u>BAB A 45</u>		Bezeichnung
Größe: 1 ha		<b>2.1.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 2$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 12$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 18,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144,0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 3,0$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 15$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 256,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,91
Gefährdungsfaktor		X 1,25
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 489,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 611,5$

3.3.2.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 14

3.3.2.5 Teilfläche 2.1 d "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen  
nördlich Kirchlinde"

3.3.2.5.1 Bewertung

siehe Tabelle 15

3.3.2.6 Teilfläche 2.1 e "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen  
an der Brandheide"

3.3.2.6.1 Bewertung

siehe Tabelle 16

3.3.2.7 Teilfläche 2.1 f "Westrich - Wideybach - Tal"

3.3.2.7.1 floristische Charakterisierung

Schmaler, ziemlich sumpfiger Bachsieden, in West-Ost-Richtung verlaufend.

Im Westteil (Quellenbereich) Feuchtwiesen (Calthion) mit u.a. folgenden Pflanzenarten:

*Angelica sylvestris*, *Caltha palustris*, *Cardamine pratensis*, *Carex hirta*, *Epilobium hirsutum*, *Equisetum palustre*, *Myosotis palustris*, *Rumex acetosa*.

Im Mittelteil teilweise Weidengebüsch, einzelne Erlen, auf sumpfigem Boden Staudenfluren und Flutrasenfragmente:

*Alisma plantago-aquatica*, *Alnus glutinosa*, *Caltha palustris*, *Carex acutiformis*, *Crataegus monogyna*, *Epilobium hirsutum*, *Glyceria fluitans*, *Juncus effusus*, *Lemna minor*, *Primula elatior*, *Prunus padus*, *Rosa canina*, *Salix caprea*, *Salix spec.*

Am wertvollsten sind die Sumpfwiesen mit den Seggenbulten und -beständen unmittelbar westlich der großen Siedlung in Dortmund-Kirchlinde. In diesem Großseggenröhricht (Magnocaricion) sind mehrere Seggenarten vertreten: *Carex acutiformis*, *C. disticha*, *C. elata*, *C. gracilis*, *C. nigra*, *C. riparia*. Fragmentarisch ist ein Waldsimsensumpf (*Scirpetum sylvatici*) ausgebildet



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtwiesen südlich der Mosselde, westlich der Brietenstraße</u>		Bezeichnung
Größe: 20 ha		<b>2.1.c</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 6$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 8$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 48$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 8$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 18,0$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 144,0$	
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 30$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 2,8$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 85,1$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = -$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = -$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = -$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = 5$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = 3,0$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = 15$	
Gesamtartenwert	$A_{ges} = 292,1$	
Größe- und Lagefaktor		X 1,91
Gefährdungsfaktor		X 1,25
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 557,9$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 697,4$



Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen nördlich Kirchlinde</u>		Bezeichnung
Größe: 36 ha		<b>2.1.d</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 85,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,91
Gefährdungsfaktor		X 1,25
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 162,5</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 206,9$

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungsflächen an der Brandheide</u>		Bezeichnung
Größe: 115 ha		<b>2.1.e</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 85,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,91
Gefährdungsfaktor		X 1,25
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 162,5</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 203,1</math></b>

mit der Hauptart Scirpus sylvaticus. Mädesüßfluren (Filipendulion) und Bestände mit den beiden Schachtelhalmarten Equisetum palustre und E. fluviatile kommen hier ebenso vor wie Röhrichte mit dem Zottigen Weidenröschen (Epilobium hirsutum). Brennesselstaudenfluren zeigen eine gewisse Beeinträchtigung (Bodenverunreinigung) an, die von Aufschüttungen an den Siepenrändern herrühren dürfte. Als Begleiter der genannten Bestände wurden beobachtet: Ajuga reptans, Caltha palustris, Cardamine pratensis, Cerastium holosteoides, Galium aparine, Iris pseudacorus, Juncus inflexus, Lychnis flos-cuculi, Ranunculus acer, R. ficaria, R. repens, Rumex acetosa, Salix div. spec., Typha latifolia, Veronica beccabunga.

An den Siepenhängen kommen Arten vor, die sonst an Waldsäumen und Feldrainen wachsen: Epilobium angustifolium, Sedum purpureum, Stellaria holostea.

Die angrenzenden Feldfluren enthalten noch einige Ackerwildkräuter, darunter: Matricaria chamomilla, Scleranthus annuus, Spergula arvensis, Thlaspi arvense.

Das Widey-Bachtal ist in seinem Bestand gefährdet. Vor allem Aufschüttungen von den Siepenrändern her beeinträchtigen das Tal sehr stark. Dabei handelt es sich um Bauschutt einer nahegelegenen Baufirma und um Gartenmüll, der schippkarrenweise von den Siedlern der angrenzenden Siedlung von Süden her immer wieder an den Siepenböschungen abgeladen wird.

Das Tal ist unbedingt schützenswert, da dort mehrere in Dortmund seltene Arten wachsen und solche sumpfigen Siepen im agrarisch genutzten Tiefland immer mehr verschwinden.

### 3.3.2.7.2 Bewertung

siehe Tabelle 17

Lage und Name der Fläche: <u>Westrich, Widey-Bachtal</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>2.1.f</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 13$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,2$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 93$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 178,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,91
Gefährdungsfaktor		X 1,25
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 340,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 425,3$

3.3.2.8 Teilfläche 2.1 g "Westrich - Feldgehölz an der Brandheide"

3.3.2.8.1 floristische Charakterisierung

Kleiner Laubwald mit einem Siepen am Westrand.

Eichenwaldrest mit anderen Gehölzen vermischt:

*Quercus robur*, *Fagus sylvatica*, *Ilex aquifolium*,  
*Carpinus betulus*, *Salix caprea*, *S. alba*,  
*S. div. spec.*, *Betula pendula*, *Sambucus nigra*,  
*Crataegus spec.*, *Alnus glutinosa*, *Populus hybrida*.

An den höhergelegenen Stellen dominieren neben der Eiche die Birke und im Unterholz Schwarzer Holunder und Hülse. Der Boden ist hier ziemlich ausgehagert. Die Krautschicht ist entsprechend wenig ausgebildet. Die dort vorhandenen Arten zeigen sauren Boden an:

*Dryopteris carthusiana*, *Holcus lanatus*, *Lonicera periclymenum*, *Luzula pilosa*, *Pteridium aquilinum*, *Reynoutria japonica*, *Teucrium scorodonia*, *Urtica dioica*.

Adlerfarn (*Pteridium aquilinum*) und Japanischer Knöterich (*Reynoutria*) bedecken den Boden stellenweise in großen Herden.

Die Siepenhänge und der Siepengrund tragen fragmentarisch den Eichen-Hainbuchenwald (*Quercus - Carpinetum*) und den Bach-Erlen-Eschen Auenwald (*Carici remotae-Fraxinetum*). Am Nordrand verbreitert sich am Waldaustritt der Siepen ein wenig. Dort hat sich ein kleiner Waldsimsensumpf gebildet. Die genannten Bereiche enthalten die folgenden Arten:

*Anemone nemorosa*, *Ajuga reptans*, *Carex acutiformis*,  
*C. remota*, *Berula erecta*, *Caltha palustris*, *Cardamine pratensis*, *Epilobium hirsutum*, *Juncus effusus*,  
*Lamiastrum montanum*, *Ranunculus ficaria*, *R. repens*,  
*Scirpus sylvaticus*, *Typha latifolia*, *Valeriana procurrens*.



Auf vermodernden Eichenstämmen waren mehrere Porlingsarten zu finden, darunter der nicht seltene Winterporling.

Von Westen her grenzen Feldfluren an den Siepen an. Von dort her wird der Siepen stark beeinträchtigt, weil Schutt abgekippt wird und Dünger von dort her hineingelangt. Brennesselfluren zeigen die Beeinträchtigungen an.

Die Böschungen am Nordrand auf der Westseite des Siepens tragen eine Staudenvegetation mit ua. dem Rainfarn-Beifuß-Gestrüpp (Tanaceto-Artemisietum): *Artemisia vulgaris*, *Rubus fruticosus* agg., *Salix* spec., *Solidago gigantea*, *Tanacetum vulgare*, *Tussilago farfara*.

Wald und Siepen sind in der sonst durch Wohnbebauung, Landwirtschaft und Industriensiedlung stark bestimmten Landschaft einer der wenigen einigermaßen naturnahen Räume und daher unbedingt erhaltenswert.

#### 3.3.2.8.2 Bewertung

siehe Tabelle 18

#### 3.3.3 Teilfläche 2.2 "Bodelschwingher Wald"

##### 3.3.3.1 floristische Charakterisierung

Von starken Bacheinschnitten durchzogener Laubwald mit Quellfluren, einem kleinen Waldteich; ziemlich abwechslungsreich in seiner Prägung und damit in seinem floristischen Aufbau:

zu den Quell- und Naßbereichen kommen die verschiedenen Waldtypen (artenarmer Buchenwald, geophytenreicherer Eichen-Hainbuchenwald, Aufforstungsflächen, Säume)

Eichen-Hainbuchenwald-Fragmente mit reicherer Geophyten- (= Frühblüher mit unterirdischen Überwinterungsorganen) -Flora:

*Adoxa moschatellina* (nur Siepen am Nordostrand), *Arum maculatum*, *Carex sylvatica*, *Polygonatum multiflorum*, *Primula elatior* usw.

Lage und Name der Fläche: <u>Westrich, Feldgehölz an der Brandheide</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>2.1.9</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 3$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 21$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		x -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 106,1$
Größe- und Lagefaktor		x 1,91
Gefährdungsfaktor		x 1,25
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 202,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 253,4$

Arten der Quellfluren (Bach-Erlen-Eschen-Auenwald):  
Caltha palustris, Chrysosplenium alternifolium,  
Chr. oppositifolium, Equisetum fluviatile,  
Deschampsia cespitosa, Stellaria alsine.

Vernässungszeiger am Waldteich:

Scirpus sylvaticus, Carex acutiformis, Scrophularia  
alata, (in Dortmund nur zerstreut vorkommend!),  
Veronica beccabunga, Juncus inflexus, Equisetum  
telmateja

in den Buchenwäldern Verhagerungszeiger, stellen-  
weise jedoch auch Arten, die einen nährstoffreicheren  
Boden anzeigen:

Carex pilulifera, Majanthemum bifolium; Melica  
uniflora, Convallaria majalis, Milium effusum, Ilex  
aquifolium, Dryopteris dilatata

Luzulo - Fagetum und Melico-Fagetum

### 3.3.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 19

### 3.3.4 Teilfläche 2.3 "Westerfelder Busch"

#### 3.3.4.1 floristische Charakterisierung

Ähnlich wie Bodelschwinger Wald mit Luzulo-Fagetum  
an den hochgelegenen Stellen mit armer Krautvegetation,  
im Unterholz reichlich Sambucus nigra, stellenweise  
flächendeckend Brombeergestrüpp (Rubus fruticosus agg);  
stellenweise Melico-Fagetum mit den Einblütigen Perl-  
gras (Melica uniflora) als Bodendecker; u.a. hier:

Ilex aquifolium, Epilobium montanum, Majanthemum  
bifolium, Convallaria majalis, Vaccinium myrtillus,  
Dryopteris dilatata;

in den Siepengründen (mit den beiden nach Castrop-  
Rauxel hineinragenden Waldarmen) auf feuchtem, nähr-  
stoffreichem Grund Eichen-Hainbuchenwald (Quercus-  
Carpinetum) mit den Arten:

Lage und Name der Fläche: <u>Bodelschwingher Wald</u>		Bezeichnung
Größe: 26 ha		<b>2.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,2$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 130$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 18,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144,0$
Ornithologische Bewertung: wie Deipenbecker Wald		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 44$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,4$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 61,0$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,14$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,39$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 3,53$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 3,0$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 15$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 350,0$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,91</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,25</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 668,5</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 835,6</math></b>

*Anemone nemorosa*, *Anemone ranunculoides* (etwa 12 Pflanzen, einziger Standort dieser Art in Dortmund !), *Cardamine pratensis*, *Equisetum telmateja* an Quellhorizonten im Südteil, *Lamium galeobdolon* s.str. (!) und *L. montanum*, *Ranunculus ficaria*, *Veronica montana*, *V. hederifolia* ssp. sublobata, *Impatiens noli-tangere*, *Carex sylvatica* sowie Waldmantel-Sträucher wie *Evonymus europaea* und *Prunus padus*.

Am Südrand Feuchtwiesen und Säume mit folgenden Arten: *Agrimonia eupatoria*, *Holcus mollis*, *Carex gracilis*, *Juncus conglomeratus*, *J. inflexus*, *Alchemilla xanthochlora*.

#### 3.3.4.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Die Zusammenstellung gilt für den "Bodelschwingher Wald" und "Westerfilder Busch", sowie die umliegenden landwirtschaftlichen Nutzungsflächen.

Bestand:

Feuersalamander (*Salamandra salamandra*), Bergmolch (*T. alpestris*), Teichmolch (*T. vulgaris*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Teichfrosch (*Rana esculenta*) \* Waldeidechse (*Lacerta vivipara*), Blindschleiche (*Anguis fragilis*).

Laichgewässer:

Für Feuersalamander im Bodelschwingher Bach (mit Nebenarmen) des Bodelschwingher Waldes und in den (namenlosen ?) Siepenbächen des Westerfilder Busches. Bergmolch, Teichmolch, Erdkröte und Grasfrosch in je 2 kleinen Waldtümpeln im Bodelschwingher Wald und Westerfilder Busch.

Sommeraktivitätsraum:

Der Landlebensraum der Amphibien am und im Bodelschwingher Wald wurde durch den Bau der "Sauerlandlinie" (A 45) bestandsgefährdend durchtrennt. (Laichgewässer ursprünglich Schloßgraben Schloß Bodelschwingh)



Mindestens 90 % der Amphibien sind seit 1976 durch den Autobahnverkehr (Straßentod bei der Laichplatzwanderung) vernichtet worden, als sie wieder die für sie angestammten Laichplätze westl. und östlich der Autobahn erreichen wollten.

Der Jahresaktivitätsraum der Feuersalamander liegt im Buchenbaumbereich des Westerfilder- und Bodelschwinger Waldes.

Die Lurche des Westerfilder Busches sind durch den größeren Abstand zur A 45 nicht so sehr bei der Wanderung durch den Fahrzeugverkehr gefährdet, wie die des Bodelschwinger Waldes.

Die Blindschleiche und Waldeidechse haben einen kleinen Aktivitätsraum und sind in ihrem Vorkommensgebiet südlich des Westerfilder Busches und Bodelschwinger Waldes und den Feuchtwiesen südlich der Mosselde nicht durch den Verkehrstod bedroht.

#### 3.3.4.3 Vorkommen von Kleinsäugetern

Ein Brutplatz der Schleiereule östlich des Westerfilder Busches erbrachte bisher erst 14 bestimmbare Kleinsäugeter, die dann dem Raum Bodelschwinger Wald - Westerfilder Busch zuzuordnen wären:

Hauspitzmaus

Waldspitzmaus

Erdmaus

Hausmaus

Wanderratte

#### 3.3.4.4 Bewertung

siehe Tabelle 20

#### 3.3.5 Gefährdungen des Freiraumes 2

- Eine der schwerwiegendsten Gefährdungen geht von der Autobahn A 45 "Sauerlandlinie" aus, deren Verkehr für viele Amphibien, größere Vögel und kleine Säugetiere zur tödlichen Falle wird.

Lage und Name der Fläche: <u>Westerfilder Busch</u>		Bezeichnung
Größe: 42 ha		<b>2.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 22$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,8$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 150$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 18,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144,0$
Ornithologische Bewertung: wie Deipenbecker Wald		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 44$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,4$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 61,0$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,14$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,39$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 3,53$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 3,0$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 15$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 370$
Größe- und Lagefaktor		X 1,91
Gefährdungsfaktor		X 1,25
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 706,7</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 883,4$

- Der Grünlandanteil geht durch Umbruch in Ackerland zurück, welches durch Intensivdüngung und Biozidenwendung stark belastet ist.
- Eine Minderung des Wertes geht von ökologisch nicht abgestimmten Aufforstungen an einem Quellhang, an Säumen und auf Feuchtwiesentälern mit artfremden und monotonen Gehölzarten aus und sollte nicht weiter zugelassen werden.
- Auf dem Gebiet der Stadt Castrop-Rauxel werden die Waldzungen des Westerfilder Busches mit den empfindlichen Quellbereichen der Bachsiepen durch eine Straßenplanung gefährdet.
- Alle Einzelflächen werden durch unkontrolliertes Reiten beeinträchtigt.

### 3.3.6 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 2

- Um den verbliebenen Amphibienbestand im Bodelschwinger Wald auf Dauer zu retten, ist die umgehende Anlage mehrerer kleinerer Laichgewässer im Bodelschwinger Wald westlich der A 45 dringend erforderlich.
- Eine Verbindung der kleinen Waldflächen "Bodelschwinger Wald" und "Westerfilder Busch" mittels Aufforstung ist zwar grundsätzlich zu begrüßen. Die Art der Gehölze sowie evtl. die Einstreuung von Brachlandsäumen sollte vorher mit den Vertretern des örtlichen Naturschutzes abgestimmt werden.

Lage und Name der Fläche Bodelschwingher Berg	Bezeichnung				
	2.1 - 2.3				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod					
- Verdrahtung	X	.			
- Biozidanwendung	X	X			
- Düngung	X	X			
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X	X		
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete					
- Ausdehnung der Verkehrswege	X	X	X	X	
- Kanalisierung					
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung	X				
- Rodung von Hecken und Gebüsch	X	X	X		
- Umwandlung von Grünland in Ackerland					
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz	X	X			
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung	X				
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle					
- organische Wasserverschmutzung	X				
- wilde Müllablagerung	X	X			
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten	X				
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes	X	X			
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	25				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,25				

### 3.4 Freiraumbereich 3 "Mengeder Heide"

#### 3.4.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Das Gebiet wird geprägt von landwirtschaftlichen Nutzungsflächen. Im Zentrum liegt ein kleineres Waldstück, überwiegend gebildet aus Eichen und Birken, mit einer gut ausgebildeten Kraut- und Strauchvegetation. Südlich der Rittershofer Straße befindet sich zu diesem Waldstück hin eine ehemalige Mülldeponie mit Ruderalvegetation. Die Rittershofer Straße durchschneidet mit ihrer Randbebauung das Gebiet.

#### 3.4.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Grasfrosch (*Rana temporaria*) Waldeidechse (*Lacerta vivipara*), Zauneidechse (*Lacerta agilis*; in der "Mengeder Heide" vermutlich 1982 ausgestorben, weil kein Nachweis mehr).

Laichgewässer:

Die Laichgewässer aller hier vorkommenden Amphibien lagen im jetzt zugeschütteten Flächenbereich der ehemaligen, seit ca. 7 Jahren stillgelegten Mülldeponie südlich der Rittershofer Straße. Am Südrand der jetzt als Ruderalfläche vorhandenen Müllablagestelle sind Restgewässer vorhanden. Hier laichen noch ca. 10 Grasfroschweibchen und 15 Erdkröten ab, Restbestände einer ehemals starken Froschlurchpopulation, v o r Errichtung der städtischen Schuttkippe. Die vorhandenen Laichgewässer benutzt auch der Teichmolch als Laichablage.

Sommeraktivitätsraum:

Der jetzige Aktivitätsraum außerhalb der Laichzeit der Lurche liegt in folgenden Grenzen: Im Norden die A 2 (absolute Wandergrenze durch Fahrzeugverkehrstod!), im Osten die Waltroper Straße, im Süden die (für Amphibien unüberwindbare) Emscher, im Westen die Autobahn 45 (absolute Grenze wegen Verkehrstod!).



An der heideartigen Böschung (Trockenrasen) des Verbindungsweges zwischen der Einmündung Birkenweg/Siegenstr. zur Rittershofer Straße, bis 1978 eine ca. 20,20 starke Zauneidechsenpopulation. Durch die Einrichtung der Gärtnerei EVERS und landwirtschaftliche Intensivlandnutzung, wurden, vermutlich durch Einsatz von Insektiziden, Futtergrundlagen der Zauneidechsen vernichtet. Hinzu kamen Störungen durch die Gewerbeflächen. Eidechsenpopulation ging seit 1978 rapide zurück, 1982 kein Nachweis dieser für NW gefährdeten Art hier mehr möglich. Die Waldeidechse lebt im Feuchtwiesenbereich südlich der ehemaligen Mülldeponie.

3.4.3 Teilfläche 3.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Mengeder Heide"

3.4.3.1 Bewertung

siehe Tabelle 22

3.4.3.2 Teilfläche 3.1 a "Feuchtwiese am Bezirksfriedhof"

3.4.3.2.1 Bewertung

siehe Tabelle 23

3.4.3.3 Teilfläche 3.1 b "Trockenrasensaum"

3.4.3.3.1 floristische Charakterisierung

Am Ostrand sumpfige Wiese und östlich des Gartencenters an der Siegenstraße heideartiges Gelände auf Sandboden mit z.B. Festuca ovina, F. rubra, Rumex acetosella, Teucrium scorodonia, Avenella flexuosa, Hieracium laevigatum.

3.4.3.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 24

3.4.4 Teilfläche 3.2 "Wald am Bezirksfriedhof"

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>fläche "Mengerder Heide"</u>		Bezeichnung
Größe: 50 ha		<b>3.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 96$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,6$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 46$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 227,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,1
Gefährdungsfaktor		X 1,29
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 249,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 322,2$

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtwiese am Bezirksfriedhof</u>		Bezeichnung
Größe: 3 ha		<b>3.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 96$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,6$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 46$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 227,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,1
Gefährdungsfaktor		X 1,29
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 249,8</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 322,2$

Lage und Name der Fläche: <u>Trockenrasensaum</u>		Bezeichnung
Größe: 2 ha		<b>3.1.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 3$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,7$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 20$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 96$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.2		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,6$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 46$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 247,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,1
Gefährdungsfaktor		X 1,29
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 271,8</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 350,6$

3.4.4.1 floristische Charakterisierung

Südteil:

Eichen-Birken-Wald mit Adlerfarnherden

Strauchschicht besteht vielfach aus *Sambucus racemosa*  
eingestreut *Populus euramericana*

Mittelteil:

etwas nasser, viel *Holcus mollis*, *Agrostis stolonifera*,  
*Deschampsia cespitosa*, am Rand *Carex leporina*, *Carex*  
*hirta*,

weiter nördlich:

Hier versumpft der Wald sehr stark. Die Wasserhöhe  
schwankt und beträgt stellenweise mehr als 1/2 m. Dieses  
Gebiet kann sich zu einem Birkenbruch entwickeln. Das  
Wasser ist nicht sauber, da es von der ehemaligen  
nördlich anschließenden Deponie beeinträchtigt wird.

Vorherrschende Baumarten sind Birke (*Betula pendula*),  
Erle (*Alnus glutinosa*) und Weidenarten (*Salix div. spec.*).  
Wahrscheinlich kommt auch die Moorbirke (*Betula pubescens*)  
vor, die sonst auf Dortmunder Gebiet bisher keine be-  
kannten Vorkommen hat.

Ein kleiner Kolk enthält die an nährstoffarmen Boden  
gebundene Binse *Juncus bulbosus*.

Aspektbestimmend sind Bestände des Pfeifengrases  
(*Molinia coerulea*) und der Walzen-Segge (*Carex elongata*).  
Die Bedeutung des Waldes besteht darin, daß er der einzige  
pfeifengrasreiche Eichen-Birkenwald in Dortmund ist; der  
Walzenseggen-Erlenbruch (*Carici elongatae-Alnetum*) ist  
in Dortmund auch selten. An weiteren selteneren Arten  
wurden notiert:

*Alnus incana* (wohl sich selbst ausbreitend, wenn auch  
ursprünglich angepflanzt), *Populus alba*, *Ribes nigrum*  
(ob ursprünglich ? an sich in nassen Wäldern!), *Juncus*  
*conglomeratus*, *Juncus inflexus*, *Scirpus sylvaticus*,  
*Lotus uliginosus*, *Calamagrostis canescens*, *Impatiens*  
*noli-tangere*, *Carex acutiformis*.



Die ehemalige Mülldeponie, die sich im Norden anschließt, verbuscht langsam; Weiden und Birken siedeln sich an; dort herrscht eine artenreiche Ruderalvegetation vor:

z.B. Dipsacus sylvester, Veronica spicata, Vicia angustifolia.

#### 3.4.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 25

#### 3.4.5 Gefährdungen des Freiraumbereiches 3

- Eine Ausweitung der Bebauung droht den ohnehin kleinen und isolierten Freiraum noch stärker zu belasten;
- Erlenbuschwerk droht die vorhandenen Laichgewässer stark zu überschatten und damit als Amphibienlebensraum zu gefährden;
- besonders die Waldränder sind zum Teil erheblich durch wilde Müllablagerungen verschmutzt;
- wohl im Zusammenhang mit der ehemaligen Müllkippe steht die starke Wasserverschmutzung der Sumpfstellen im Wald;
- sehr problematisch sind nicht abgestimmte Aufforstungen auf den ruderal beeinflussten Feuchtwiesen südlich des Birkenweges.

Eine Zusammenfassung der Gefährdungen gibt Tabelle 26

#### 3.4.6 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 3

- Die vorhandenen Laichgewässer müssen vertieft, vergrößert und z.T. von der Beschattung durch Erlenbuschwerk befreit werden;
- als Ersatz für die durch die Mülldeponie verlorengegangenen Tümpel sollen 3 bis 4 neue in der weiteren Umgebung angelegt werden;
- zur Schaffung einer vielfältigen Feldflurstruktur sollten Hecken, Gebüschgruppen und Einzelbäume angepflanzt werden.

Lage und Name der Fläche: <u>Wald am Bezirksfriedhof</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>3.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 16$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,2$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 115$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 96$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 1.?		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 85,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,6$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 46$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 342,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,1
Gefährdungsfaktor		X 1,29
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 376,3</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 485,4$

Lage und Name der Fläche Mengeder Heide	Bezeichnung				
	3				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	x	x	x		
- Verdrahtung		.			
- Biozidanwendung	x	x	x	x	
- Düngung	x	x			
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )					
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	x	x			
- Ausdehnung der Verkehrswege					
- Kanalisierung					
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen	x				
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkippung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung	x				
- Rodung von Hecken und Gebüsch					
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	x	x			
- Beseitigung von Kraut- und Strauchsicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung	x	x	x	x	
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle	x	x	x		
- organische Wasserverschmutzung	x	x			
- wilde Müllablagerung	x	x	x		
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes	x	x			
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	29				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	x 1,29				

Der Freiraumbereich 3 bietet sich für den Raum Mengede als eines der Gebiete an, in welchem Ersatzmaßnahmen für die sehr gravierenden Landschaftseingriffe in diesem Raum durchgeführt werden sollten.

Zur Wiederherstellung der ausgestorbenen Lebensgemeinschaften Laubfrosch und Zauneidechse läuft bei der "Arbeitsgemeinschaft Amphibien und Reptilienschutz in Dortmund" der "Deutschen Gesellschaft für Herpetologie und Terrarienkunde e.V. - Stadtgruppe Dortmund-" ein Wiederansiedlungsprogramm.

3.5 Freiraumbereich 4 "Oestrich/ Nette / Bodelschwingh"

3.5.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Das Gebiet besteht im wesentlichen aus landwirtschaftlich genutzten Flächen. Im Nordwesten liegt ein ausgedehntes Feuchtgebiet im Bereich des Breisenbaches/ Bodelschwingher Baches, welches umschlossen wird von einem Straßennetz für ein geplantes Gewerbegebiet. Die Fläche wird durchzogen von einer neuen und alten Eisenbahntrasse. Die alten Bahndämme im Südwesten und Westen weisen einen ausgeprägten Trockenrasenbereich auf.

3.5.2 Teilfläche 4.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Oestrich"

3.5.2.1 Bewertung

siehe Tabelle 27

3.5.2.2 Teilfläche 4.1 a "Feuchtgebiet Kammerstück/Nebenbruch"

3.5.2.2.1 floristische Charakterisierung

Westteil mit offener Wasserfläche und breiter Uferzone; wechsellückiger Ostteil mit Röhrichtvegetation  
Elemente aus den folgenden pflanzensoziologischen Ordnungen sind vorhanden und greifen ineinander über:

- Flutrasengesellschaften (Agrostion stoloniferae)
- Süßwasser-Röhrichte (Phragmition)
- Bach-Röhrichte (Glycerio-Sparganion)

einige Arten im Westteil:

Agrostis stolonifera, Alopecurus geniculatus, Carex otrubae, Eleocharis palustris, Glyceria plicata und G. fluitans, Lychnis flos-cuculi, Ranunculus sceleratus, Phragmites communis, Sparganium erectum, Typha latifolium, Veronica anagallis-aquatica, V. beccabunga ...



Lage und Name der Fläche: Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Oestrich		Bezeichnung
Größe: 35 ha		4.1
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{s}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{s}_{herp} = 22,4$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 112$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Benninghofen		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{s}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X 1,0
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{s}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 125,3$
Größe- und Lagefaktor		X 1,1
Gefährdungsfaktor		X 1,29
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 137,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 177,8$

einige Arten im Ostteil:

Berula erecta, Bidens frondosus, Callitriche palustris agg.,  
Carex disticha, Juncus conglomeratus, Lemna minor,  
Lotus uliginosus, Nasturtium microphyllum, Salix  
caprea ...

an offenen Wasserstellen eine fragmentarisch ausge-  
bildete Wasserlinsen-Gesellschaft mit

Lemna minor und Callitriche palustris,

weitere Feuchtfläche in einer Wiese am Damm der still-  
gelegten Bahnstrecke Castrop-Rauxel-Dortmund-Bodelschwingh,  
Dortmund-Huckarde

Carex disticha, C. hirta, Juncus inflexus, Veronica  
beccabunga.

#### 3.5.2.2.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand

Teichmolch (Triturus vulgaris), Bergmolch (T. alpestris),  
Teichfrosch (Rana esculenta), Grasfrosch (Rana temporaria)  
Waldeidechse (Lacerta vivipara) - Hinweis: Bis 1981  
konnte auf dem ehemaligen Verschiebebahnhof der Zeche  
Westhausen die Zauneidechse (Lacerta agilis) nachgewiesen  
werden.

Laichgewässer

2 kleine Tümpel, in Senken nördl. Quarkmannsweg. Durch  
Verschütten von 3 anderen Laichgewässern im Zuge des Baus  
des Autobahnkreuzes (A 45) "Castrop-Rauxel-Ost" / "Bodel-  
schwingh", Erschließung der "Gewerbefläche Oestrich" und  
Verlegung der Versorgungseisenbahnstrecke zum "Kraftwerk  
Gustav Knepper", gingen in den letzten 7 Jahren wert-  
vollste Amphibienbrut- und -lebensstätten verloren. Bis  
1970 lebte hier die stärkste Teich- und Bergmolchpopu-  
lation des gesamten Dortmunder Westen. Bei einer Laich-  
tümpelkontrolle (6 qm + 70 cm Tiefe) im Frühjahr 1969  
wurden hier 355 Teich- und 320 Bergmolche gezählt (!)  
Andererseits entstand vor ca. 3 Jahren durch Schaffung  
der "Gewerbefläche Oestrich" zwischen der Breisenbach-  
straße und Kammerstück ein außerordentlich wichtiger  
Laichplatz. Dieser Teich von mehr als 100 m<sup>2</sup> wird

inzwischen von allen o.g. Amphibien als Brutstätte aufgesucht. Dieses Laichgewässer muß unbedingt erhalten und weiterentwickelt werden.

#### Sommeraktivitätsraum

Zwischen Königshalt (Verkehrstod, weil Autobahnzubringer!) im Norden, Straßenbahnlinie im Südosten und Im Orde / Quarkmannsweg im Südwesten.

#### 3.5.2.2.3 Bewertung

siehe Tabelle 28

#### 3.5.2.3 Teilfläche 4.1 b "Trockenrasen am alten Bahndamm"

##### 3.5.2.3.1 floristische Charakterisierung

An diesem Bahndamm nordwestlich der Straße "Wachteloh" hat sich eine artenreiche und trockenrasenähnliche Ruderalvegetation herausgebildet:

*Arrhenatherum elatius*, *Bromus erectus*, *B. inermis*, *Centaurea jacea*, *C. scabiosa* (in Dortmund selten), *Hieracium lachenalii*, *H. pilosella*, *Koeleria pyramidata* (einziger Standort in Dortmund, zum erstenmal 1926 gemeldet, 1982 wiedergefunden), *Knautia arvensis*, *Leucanthemum vulgare*, *Picris hieracioides*, *Sedum spurium*, *Silene inflata*, *Trisetum flavescens*, *Vicia angustifolia* s.str. usw.

##### 3.5.2.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 29

#### 3.5.3 Gefährdungen des Freiraumbereiches 4

- Die neu entstandenen Feuchtflächen sind durch eine Industriensiedlung bedroht. Dies wiegt besonders schwer, da zum einen die hier anzutreffende pflanzensoziologische Zusammensetzung für Dortmund sehr selten ist, zum anderen die Wasserfläche die Amphibien trotz der Verbauung ihrer ehemaligen Laichgewässer bisher noch überleben ließ.

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtgebiet Kammerstück / Nebenbruch</u>		Bezeichnung
Größe: 35 ha		<b>4.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 11$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 73$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,4$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 112$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Brutvögel: Benninghofen		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		$\times 1,0$
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 198,3$
Größe- und Lagefaktor		$\times 1,1$
Gefährdungsfaktor		$\times 1,29$
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 218,1$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 281,3$

Lage und Name der Fläche: <u>Trockenrasen am alten Bahndamm</u>		Bezeichnung
Größe: 12 ha		<b>4.1.b</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 11$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,5$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 82$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,4$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 112$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Benninghofen		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		$\times 1,0$
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 207,3$
Größe- und Lagefaktor		$\times 1,1$
Gefährdungsfaktor		$\times 1,29$
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 228,0$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 294,1$



- Eine Fortführung der BAB A 42 ("Emscherschnellweg") auch in Form einer gut ausgebauten 2-streifigen Straße würde das ohnehin stark gefährdete Gebiet auf die Dauer völlig zerstören;
- die Flora des Bahndammes ist durch Wiederinbetriebnahme der Bahnstrecke gefährdet.  
Eine Zusammenfassung der Gefährdungen zeigt Tabelle 30.

#### 3.5.4 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 4

- Die neu entstandene Wasserfläche ist unbedingt zu erhalten und so in eine eventuelle Ausdehnung der Bebauung zu integrieren, daß sie einschließlich eines Saum- und Pufferbereiches als ökologisches System funktionstüchtig bleibt;
- beiderseitig des Breisenbaches sollten größere Flächen als krautreiche Saumbiotope geschaffen werden;
- die Fläche des ehemaligen Zechenverschiebebahnhofes sollte einschließlich der Nebensenken unbedingt erhalten bleiben und muß deshalb von einer Bebauung ausgenommen werden.

Lage und Name der Fläche Oestrich	Bezeichnung				
	4				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod					
- Verdrahtung					
- Biozidanwendung	X	X	X		
- Düngung	X	X	X		
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )					
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	X	X			
- Ausdehnung der Verkehrswege	X	X	X	X	
- Kanalisierung	X	X	X		
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung	X	X	X	X	
- Rodung von Hecken und Gebüsch	X	X			
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X	X		
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle					
- organische Wasserverschmutzung					
- wilde Müllablagerung	X	X			
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes	X	X	X		
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	29				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,29				

### 3.6 Freiraumbereich 5 "Schloß Bodelschwigh"

#### 3.6.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Der Freiraumbereich 5 ist landschaftlich als Teil des Freiraumbereiches 2 zu betrachten und von diesem durch den Bau der BAB A 45 abgegrenzt worden. Somit liegt nun der Schloßbereich einschließlich seines Parks aus alten Buchen und Eichen, welcher ursprünglich mit dem Bodelschwinger Wald eine größere Einheit bildete, stark isoliert innerhalb von vorwiegend ackerbaulich genutzten Restflächen. Auf dem Gelände des Schlosses befinden sich mehrere Gewässer. Nördlich des Schloßgeländes liegen feuchte Wiesenbereiche.

#### 3.6.2 Teilfläche 5.1 "Schloßpark Bodelschwigh"

##### 3.6.2.1 floristische Charakterisierung

Alter Baumbestand mit einheimischen und nicht einheimischen Gehölzen, z.B.:

Sehr alte Buchen (*Fagus sylvatica*) die z.T. mehrere Stämme bzw. einen ungewöhnlich großen Stammumfang haben, desgl. einige alte Stieleichen (*Quercus robur*); im Park kleine Hainbuchenallee (*Carpinus betulus*); in der Einfahrt Lindenallee (*Tilia spec.*) mit einem Vorkommen der Laubholzmistel (*Viscum album*); dieses Mistelvorkommen ist von überregionaler Bedeutung, da es in der westfälischen Verbreitungslinie einen Eckposten am nordwestlichen Verbreitungsrand des Areals der Mistel darstellt (siehe dazu RUNGE, F., Die Flora Westfalens, Münster 1972); Platanenallee an der Schloßstraße vor der Parkanlage; ferner u.a. erwähnenswert die alten Roßkastanien (*Aesculus hippocastanum*) und eine Sumpfyzypresse (*Taxodium distichum*).

Felsspaltengesellschaften an und auf den Mauern des Schloßgeländes mit *Sedum acre*, *Sedum spec.*, *Asplenium ruta-muraria*, *A. trichomanes*, *Polypodium vulgare*, *Athyrium filix-femina*, *Cymbalaria muralis*. Auch die Ziegelsteinmauer an der Schloßstraße und die an der Nordseite des Parks enthalten mit *Asplenium ruta-muraria* und *Cymbalaria muralis* Arten dieser Felsspaltengesellschaften.

An den Gräften und in ihnen Schwimmpflanzengesellschaften und Röhrichtarten:

Nuphar luteum, Potamogeton crispus, P. natans;  
Achillea ptarmica, Bidens tripartitus, Carex acutiformis, Cirsium palustre, Epilobium hirsutum, Glyceria maxima, Iris pseudacorus, Lycopus europaeus, Mentha aquatica, Polygonum amphibium, Typha latifolia, Nasturtium microphyllum.

Die am Westrand in der Nähe der Autobahn A 45 gelegenen Tümpel werden leider mit Aushub und Unrat zugeschüttet; hier hat sich ein Schilfröhricht, ein Seggenbestand und ein Bachröhrichtfragment ausgebildet: Phragmites communis, Carex spec., Veronica beccabunga, Nasturtium microphyllum.

An Heckenrändern und Mauerfüßen zeigen sich Saumarten: Urtica dioica, Galium aparine, Lamium album, L. maculatum, Chaerophyllum temulum, Chelidonium majus und als Besonderheit die vom Aussterben bedrohte Labiate Leonurus cardiaca (Herzgespann).

An den Rändern der Gräften sind nassere und trockenere Wiesen vorhanden, auf denen nebeneinander Gartenzierpflanzen und Wildblumen gedeihen; insbesondere einige Arten sind hier noch vertreten, denen eine Intensivbewirtschaftung außerordentlich schlecht bekommt und die daher in Grünlandbereichen fast ausgestorben sind:

Corydalis solida und Ranunculus auricomus - daneben die sich ausbreitenden Veronica filiformis und V. hederifolia ssp. sublobata; an feuchten Stellen im Park ferner Massenbestände von Equisetum telmateja, sowie Allium vineale.

Nördlich des Schloßparks Wiesengraben und Feuchtwiesen mit Glyceria maxima, Lycopus europaeus, Caltha palustris.

### 3.6.2.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Bergmolch (T. alpestris), Teichmolch (T. vulgaris), Erdkröte (Bufo bufo), Grasfrosch (Rana temporaria), Teichfrosch (Rana esculenta)

Laichgewässer:

Krautreicher westlicher Uferbereich des Schloßgrabens

Sommeraktivitätsraum:

Leider wurde der Sommerlebensraum dieser Amphibienpopulationen durch den Bau der BAB A 45 bestandsgefährdend durchtrennt (siehe auch Kapitel 3.3.4.2 und in Teil 1 Karte 1), so daß als Sommeraktivitätsraum nur der Schloßbereich selber sowie die nördlich und südlich angrenzenden ackerbaulich genutzten Flächen übrig bleiben.

### 3.6.2.3 Bewertung

siehe Tabelle 31

### 3.6.3 Teilfläche 5.2 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche Schloß Bodelschwingh"

#### 3.6.3.1 Bewertung

siehe Tabelle 32

### 3.6.4 Gefährdungen des Freiraumbereiches 5

- Die restlichen Freiflächen nördlich und südlich des Schloßbereiches sind durch Ausdehnung der Wohnbauung gefährdet;
- durch die lange Abgrenzung des Gebietes durch die BAB A 45 nach Westen hin, sind viele Tiere vom Verkehrstod bedroht;
- einige kleinere Feuchtstellen in Nähe der Autobahn werden in zunehmendem Maße mit Schutt und Unrat verkippt.

Eine genauere Zusammenstellung der Gefährdungen ist aus Tabelle 33 zu ersehen.

### 3.6.5 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 5

- Um den Amphibienpopulationen in dem Gebiet nach ihrer Abtrennung vom Freiraumbereich 2 und ihrer Isolation die



Lage und Name der Fläche: <u>Schloßpark Bodelschwingh</u>		Bezeichnung
Größe: 25 ha		<b>5.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 17$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 9,2$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 157$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 16$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 80$
Ornithologische Bewertung: wie Park bei Haus Dellwig		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 22$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 12,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 3,0$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 15$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 264,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,1
Gefährdungsfaktor		X 1,3
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 290,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 377,7$

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungsflächen am Schloß Bodelschwingh</u>		Bezeichnung
Größe: 45 ha		<b>5.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 16$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 80$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Benninghofen		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 3,0$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 15,0$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 108,3$
Größe- und Lagefaktor		X 1,1
Gefährdungsfaktor		X 1,3
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 119,1$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 154,8$

Lage und Name der Fläche  Schloß Bodelschwingh	Bezeichnung				
	5				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	X	X	X	X	X
- Verdrahtung					
- Biozidanwendung	X	X			
- Düngung	X	X			
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )					
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	X	X			
- Ausdehnung der Verkehrswege	X	X	X	X	
- Kanalisierung					
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen	X	X	X		
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern	X	X			
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung	X	X	X		
- Abgrabung					
- Trockenlegung					
- Rodung von Hecken und Gebüsch	X	X			
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X			
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle	X	X	X		
- organische Wasserverschmutzung					
- wilde Müllablagerung					
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes					
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	30				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,30				

Überlebenschance zu verbessern, wäre es notwendig, zusätzliche kleine Tümpel möglichst weit abseits von der Autobahn anzulegen;

- alte Mauern mit ihrer Felsspaltengesellschaft sollten unbedingt in unverbautem Zustand erhalten bleiben.

3.7 Freiraumbereich 6 "Groppenbruch"

3.7.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Das Gebiet wird überwiegend landwirtschaftlich genutzt. Einzelne Bauernhöfe liegen verstreut in der Nähe der Straße "Königsheide". Aufgelockert wird die Fläche von kleinen Baumgruppen und Waldstücken. Im Westen der Haberkorstewald, im Norden der Geistlohwald und im Südosten der Rauhenkempwald. Die Wälder bestehen aus Eichen und Hainbuchen mit eingelagerten Stieleichen-, Birken- und Kieferbeständen. Der Geistlohwald ist in seinem östlichen Teil stark vernässt. Am Waldrand befinden sich 2 Teiche. Kleine, noch natürliche Bachläufe durchziehen den nördlichen Teil.

3.7.2 Teilfläche 6.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche nördlich Königsheide"

3.7.2.1 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Kreuzkröte (*Bufo calamita*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Teichfrosch (*Rana esculenta*).

Leichplätze:

In beiden Teichen am Ostrand des großen Waldes laichen die o.g. Amphibien. Im tieferen Teich lebt der Teichfrosch. In einigen Kolken der langsamfließenden Bäche liegen die Geburtsstellen der Grasfrösche. In den Feuchtwiesen nördlich des Luftschachtes vermehrt sich die Kreuzkröte, so daß hier eine relativ starke Population lebt.

Sommeraktivitätsraum:

Im Norden reicht der Verbreitungsraum noch ca. 1000 m in den Waltroper Raum, im Osten bis zum Siedlungsrand Brambauer, im Süden die kaum schadlos überkriechbare Straße Königsheide (Verkehrstod), im Westen bis zum Dortmund-Ems-Kanal.



### 3.7.2.2 avifaunistische Charakterisierung

Die bei einer Bestandsaufnahme 1982 ermittelten Brutvogelarten sowie deren Bestandsdichte sind in Tabelle 34 aufgelistet. Die hohe Artenzahl ist auf das insgesamt reich strukturierte Gelände zurückzuführen. Die für Dortmund seltenen Arten Schleiereule, Steinkauz, Turteltaube sind typische Vögel derartig strukturierter Kulturlandschaften. Um die Bedeutung der inselartig verstreuten Einzelelemente für die Vogelwelt aufzuzeigen, sind in den Tabellen 35 - 38 die Arten denjenigen Elementen zugeordnet, in denen sich vorzugsweise der jeweilige Brutraum befindet.

### 3.7.2.3 Bewertung

siehe Tabelle 39

### 3.7.2.4 Teilfläche 6.1 a "Feldgehölz - Feuchtflächen - Mosaik"

#### 3.7.2.4.1 floristische Charakterisierung

- kleinere Waldstücke:

je nach Bodenart entweder Eichen-Hainbuchenwald oder Laubmischwald, der zum Stieleichen-Birkenwald tendiert; neben *Quercus robur*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica* und *Betula pendula* eingestreute Kiefernforste mit *Pinus sylvestris* und in den Laubwaldbereichen an Gehölzarten noch *Sorbus aucuparia*, *Prunus avium*, *Viburnum opulus*, *Ilex aquifolium*, *Lonicera periclymenum*, *Humulus lupulus*,

in der Krautschicht:

- Arten der an feuchteren und nährstoffreicheren Stellen (wahrscheinlich auf mergelhaltigem Ton) stockenden Eichen-Hainbuchenwaldreste:

*Adoxa moschatellina* (spärl.), *Anemone nemorosa*, *Arum maculatum*, *Lamium montanum*, *Polygonatum multiflorum*, *Ranunculus ficaria*, *Festuca gigantea*, *Milium effusum*, *Athyrium filix-femina*

Lage und Name der Fläche	Landwirtschaftliche Nutzungs- flächen Groppenbruch	Bezeichnung
		6.1

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	14
● Bachstelze	5
■ Baumfalk	
● Baumpieper	2
■ Bläßralle	
● Blaumeise	4
■ Braunkehlchen	
● Buchfink	10
■ Buntspecht	
■ Dohle	
● Dorngrasmücke	3
● Eichelhäher	3
● Elster	1
● Fasan	2
● Feldlerche	5
■ Feldschwirl	
● Felssperling	1
● Fitis	10
■ Flußregenpfeifer	
● Gartenbaumläufer	1
■ Gartengrasmücke	
■ Gartenrotschwanz	
■ Gebirgsstelze	
■ Gelbspötter	
■ Gimpel	
■ Girlitz	
● Goldammer	11
■ Grauammer	
■ Grauschnapper	
■ Grauspecht	
● Grünfink	7
● Grünspecht	1
■ Habicht	
● Hänfling	5
■ Haubenlerche	
■ Haubenmeise	
■ Haubentaucher	
● Haussperling	22
● Hausrotschwanz	1
■ Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	6
■ Höckerschwan	
■ Hohltaube	
■ Kernbeißer	
● Kiebitz	11
● Klappergrasmücke	3
● Kleiber	2
■ Kleinspecht	
■ Knäkente	
● Kohlmeise	11
■ Krickente	
● Kuckuck	1
■ Lachmöwe	
■ Löffelente	
■ Mauersegler	
■ Mäusebussard	
● Mehlschwalbe	6
● Misteldrossel	1

● Mönchsgrasmücke	12
■ Nachtigall	
■ Pirol	
● Rabenkrähe	1
● Rauchschwalbe	11
■ Rebhuhn	
■ Reiherente	
● Ringeltaube	11
■ Rohrammer	
■ Rohrweihe	
● Rotkehlchen	4
■ Saatkrahe	
● Schafstelze	2
● Schleiereule	1
■ Schwanzmeise	
■ Schwarzkehlchen	
■ Schwarzspecht	
● Singdrossel	8
■ Sommergoldhähnchen	
■ Sperber	
● Star	18
● Steinkauz	2
■ Steinschmätzer	
● Stieglitz	1
■ Stockente	
● Sumpfmeise	1
● Sumpfrohrsänger	11
■ Tafelente	
■ Tannenmeise	
■ Teichralle	
■ Teichrohrsänger	
■ Trauerschnäpper	
● Turmfalk	1
■ Türkentaube	
● Turteltaube	2
■ Wacholderdrossel	
■ Waldbaumläufer	
● Waldlaubsänger	3
■ Waldkauz	
■ Waldohreule	
■ Waldschnepfe	
■ Wasseramsel	
■ Wasserralle	
● Weidenmeise	1
■ Wespenbussard	
● Wiesenpieper	1
■ Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	7
● Zilpzalp	17
■ Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere ermittelt auf einer Probefläche von 105 ha

Aufnahmejahr: 1982

Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Groppenbruch; nur Acker- und Grünland</u>	Bezeichnung
	6.1

Artenliste der Brutvögel

	Amsel
	Bachstelze
	Baumfalk
	Baumpieper
	Bläßralle
●	Blaumeise
	Braunkehlchen
	Buchfink
	Buntspecht
	Dohle
●	Dorngrasmücke
	Eichelhäher
	Elster
	Fasan
●	Feldlerche
	Feldschwirl
	Felssperling
	Fitis
	Flußregenpfeifer
	Gartenbaumläufer
	Gartengrasmücke
	Gartenrotschwanz
	Gebirgsstelze
	Gelbspötter
	Gimpel
	Girlitz
●	Goldammer
	Graumammer
	Grauschnäpper
	Grauspecht
●	Grünfink
	Grünspecht
	Habicht
●	Hänfling
	Haubenlerche
	Haubenmeise
	Haubentaucher
	Hausperling
	Hausrotschwanz
	Haustaube (verwildert)
	Heckenbraunelle
	Höckerschwan
	Hohltaube
	Kernbeißer
●	Kiebitz
●	Klappergrasmücke
	Kleiber
	Kleinspecht
	Knäkente
●	Kohlmeise
	Krickente
	Kuckuck
	Lachmöwe
	Löffelente
	Mauersegler
	Näusebussard
	Mehlschwalbe
	Misteldrossel

●	Mönchsgrasmücke
	Nachtigall
	Pirol
●	Rabenkrähe
	Rauchschwalbe
	Rebhuhn
	Reiherente
●	Ringeltaube
	Rohrammer
	Rohrweihe
	Rotkehlchen
	Saatkrähe
●	Schafstelze
	Schleiereule
	Schwanzmeise
	Schwarzkehlchen
	Schwarzspecht
	Singdrossel
	Sommergoldhähnchen
	Sperber
●	Star
	Steinkauz
	Steinschmätzer
	Stieglitz
	Stockente
	Sumpfmeise
●	Sumpfrohrsänger
	Tafelente
	Tannenmeise
	Teichralle
	Teichrohrsänger
	Trauerschnäpper
	Turmfalk
	Türkentaube
	Turteltaube
	Wacholderdrossel
	Waldbaumläufer
	Waldlaubsänger
	Waldkauz
	Waldohreule
	Waldschnepfe
	Wasseramsel
	Wasserralle
	Weidenmeise
	Wespenbussard
●	Wiesenpieper
	Wintergoldhähnchen
	Zaunkönig
●	Zilpzalp
	Zwergtaucher

Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Groppenbruch; nur kleines Felgehölz</u>	Bezeichnung <b>6.1</b>
---	---------------------------

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	2
● Bachstelze	1
Baumfalk	
● Baumpieper	2
Bläßralle	
Blaumeise	
Braunkehlchen	
● Buchfink	1
Buntspecht	
Dohle	
● Dorngrasmücke	1
● Eichelhäher	1
● Elster	1
Fasan	
Feldlerche	
Feldschwirl	
Felssperling	
● Fitis	2
Flußregenpfeifer	
Gartenbaumläufer	
Gartengrasmücke	
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
Gimpel	
Girlitz	
● Goldammer	2
Graumammer	
Grauschnapper	
Grauspecht	
Grünfink	
● Grünspecht	1
Habicht	
Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
Haubentaucher	
● Haussperling	6
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
Heckenbraunelle	
Höckerschwan	
Hohltaube	
Kernbeißer	
Kiebitz	
Klappergrasmücke	
Kleiber	
Kleinspecht	
Knäkente	
● Kohlmeise	2
Krickente	
Kuckuck	
Lachmöwe	
Löffelente	
Mauersegler	
Mäusebussard	
Mehlschwalbe	
Nisteldrossel	

● Nönchgrasmücke	4
Nachtigall	
Pirol	
Rabenkrähe	
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
Reihente	
● Ringeltaube	1
Rohrhammer	
Rohrweihe	
Rotkehlchen	
Saatkrähe	
Schafstelze	
Schleiereule	
Schwanzmeise	
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
Singdrossel	
Sommeregoldhähnchen	
Sperber	
● Star	4
Steinkauz	
Steinschmätzer	
Stieglitz	
Stockente	
Sumpfmeise	
Sumpfrohrsänger	
Säfelente	
Tannenmeise	
Teichralle	
Teichrohrsänger	
Trauerschnäpper	
Turmfalk	
Türkentaube	
Turteltaube	
Wacholderdrossel	
Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
Walddohreule	
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
● Weidenmeise	1
Wespenbussard	
Wiesenpieper	
Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	1
● Zilpzalp	3
Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere für das ge-  
samte Feldegehölz  
Flächengröße: 1 ha  
Aufnahmejahr: 1982



Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Groppenbruch; nur großes Feldgehölz</u>	Bezeichnung <b>6.1</b>
---	---------------------------

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	7
Bachstelze	.
Baumfalk	
Baumpieper	
Bläßralle	
● Blaumeise	2
Braunkehlchen	
● Buchfink	7
Buntspecht	
Dohle	
Dorngrasmücke	
● Eichelhäher	2
Elster	
● Fasan	2
Feldlerche	
Feldschwirl	
● Felssperling	1
● Fitis	6
Flußregenpfeifer	
● Gartenbaumläufer	1
● Gartengrasmücke	6
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
Gimpel	
Girlitz	
● Goldammer	3
Graumammer	
Grauschnäpper	
Grauspecht	
Grünfink	
Grünspecht	
Habicht	
Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
Haubentaucher	
● Haussperling	5
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	2
Höckerschwan	
Hohltaube	
Kernbeißer	
Kiebitz	
● Klappergrasmücke	2
● Kleiber	2
Kleinspecht	
Knäkente	
● Kohlmeise	6
Krickente	
● Kuckuck	1
Lachmöwe	
Löffelente	
Mauersegler	
Mäusebussard	
Mehlschwalbe	
Misteldrossel	

● Mönchsgrasmücke	5
Nachtigall	
Pirol	
Rabenkrähe	
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
Reiherente	
● Ringeltaube	4
Rohrhammer	
Rohrweihe	
● Rotkehlchen	4
Saatkrähe	
Schafstelze	
Schleiereule	
Schwanzmeise	
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
● Singdrossel	7
Sommergoldhähnchen	
Sperber	
● Star	9
Steinkauz	
Steinschwätzer	
Stieglitz	
Stockente	
Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	3
Tafelente	
Tannenmeise	
Teichralle	
Teichrohrsänger	
Trauerschnäpper	
Turmfalk	
Türkentaube	
Turteltaube	
Wacholderdrossel	
Waldbaumläufer	
● Waldlaubsänger	3
Waldkauz	
Waldohreule	
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
Weidenmeise	
Wespenbussard	
Wiesenpieper	
Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	5
● Zilpzalp	11
Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere für das ge-  
samte Feldgehölz  
Flächengröße: 5 ha

Aufnahmejahr: 1982



Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Groppenbruch; nur Höfe mit Baumbestand</u>	Bezeichnung
	<b>6.1</b>

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	
● Bachstelze	
■ Baumfalk	
■ Baumpieper	
■ Bläßralle	
■ Blaumeise	
■ Braunkehlchen	
● Buchfink	
■ Buntspecht	
■ Dohle	
■ Dorngrasmücke	
■ Eichelhäher	
■ Elster	
■ Fasan	
■ Feldlerche	
■ Feldschwirl	
■ Felsperling	
● Fitis	
■ Flußregenpfeifer	
■ Gartenbaumläufer	
■ Gartengrasmücke	
■ Gartenrotschwanz	
■ Gebirgsstelze	
■ Gelbspötter	
■ Gimpel	
■ Girlitz	
● Goldammer	
■ Graumammer	
■ Grauschnäpper	
■ Grauspecht	
● Grünfink	
■ Grünspecht	
■ Habicht	
● Hänfling	
■ Haubenlerche	
■ Haubenmeise	
■ Haubentaucher	
● Haussperling	
■ Hausrotschwanz	
■ Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	
■ Höckerschwan	
■ Hohltaube	
■ Kernbeißer	
■ Kiebitz	
■ Klappergrasmücke	
■ Kleiber	
■ Kleinspecht	
■ Knäkente	
● Kohlmeise	
■ Krickente	
■ Kuckuck	
■ Lachmöwe	
■ Löffelente	
■ Mauersegler	
■ Mäusebussard	
● Mehlschwalbe	
● Misteldrossel	

● Mönchsgrasmücke	
■ Nachtigall	
■ Pirol	
■ Rabenkrähe	
● Rauchschnalbe	
■ Rebhuhn	
■ Reiherente	
● Ringeltaube	
■ Rohrammer	
■ Rohrweihe	
■ Rotkehlchen	
■ Saatkrähe	
■ Schafstelze	
● Schleiereule	
● Schwanzmeise	
■ Schwarzkehlchen	
■ Schwarzspecht	
■ Singdrossel	
■ Sommergoldhähnchen	
■ Sperber	
● Star	
● Steinkauz	
■ Steinschmätzer	
● Stieglitz	
■ Stockente	
■ Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	
■ Tafelente	
■ Tannenmeise	
■ Teichralle	
■ Teichrohrsänger	
■ Trauerschnäpper	
● Turmfalk	
■ Türkentaube	
■ Turteltaube	
■ Wacholderdrossel	
■ Waldbaumläufer	
■ Waldlaubsänger	
■ Waldkauz	
■ Waldohreule	
■ Waldschnepfe	
■ Wasseramsel	
■ Wasserralle	
■ Weidenmeise	
■ Wespenbussard	
■ Wiesenpieper	
■ Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	
● Zilpzalp	
■ Zwergtaucher	

Lage und Name der Fläche: Landwirtschaftliche Nutzungs-  
flächen "Groppenbruch" nördl. Königsheide

Bezeichnung:

6.1

Größe: nur teilweise auf Dortmunder Stadtgebiet

Ökologische Bewertung:

Botanische Bewertung:

- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 0$

Herpetologische Bewertung:

- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 28,8$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 144$

Ornithologische Bewertung:

Brutvögel:

- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 47$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 2,0$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 93,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = 3,5$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = 0,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = 23,7$

Durchzügler und Wintergäste:

Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet	X
---	---

Mammalogische Bewertung:

- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$

Gesamtartenwert  $A_{ges} = 237,6$

Größe- und Lagefaktor X 1,95

Gefährdungsfaktor X 1,26

Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 463,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

- auf Waldarten ärmerer Sandböden deuten

*Digitalis purpurea*, *Majanthemum bifolium*, *Teucrium scorodonia*

- vorhanden sind auch Stickstoffzeiger

*Urtica dioica*, *Galeopsis tetrahit*, *Aegopodium podagraria*,

- am Ostrand des größeren Waldes am Luftschacht zwei Teiche, von denen der kleinere nördlichere zumeist ausgetrocknet ist, mit u.a.:

*Achillea ptarmica*, *Carex pseudocyperus*, *C. acutiformis*, *Epilobium hirsutum*, *Iris pseudacorus*, *Galium uliginosum*, *Hypericum tetrapterum*, *Juncus*-Arten, z.B. *J. effusus*, *J. conglomeratus* und *J. inflexus*, *Lycopus europaeus*, *Mentha aquatica*, *Pontederia cordata*, *Petasites hybridus*, *Potamogeton crispus*, *Typha latifolia*

auf nassen Wegen, an den Teichen und auf dem Grund des abgelassenen Teiches *Nanocyperion*-Arten, Seggen und Binsen:

*Carex pseudocyperus*, *Isolepis setacea*, *Carex demissa*, *Juncus bulbosus*, *J. bufonius*, *Glyceria declinata*, *Gnaphalium uliginosum*, *Rorippa palustris*, *Polygonum mite*, *Plantago intermedia*

- Bachläufe mit Bachröhrichtarten:

*Veronica beccabunga*, *Myosotis palustris*, *Mentha aquatica*, *Sparganium erectum*, *Ranunculus repens* usw.

- Feuchtwiesen:

mehrere Feuchtwiesen, von denen eine am Nordwestrand des Waldes am Luftschacht besonders wertvoll ist; für eine intensive Nutzung sind diese Feuchtwiesen offenbar zu feucht (Staunässe - durch den tonigen Untergrund und durch Bergbau bedingt ?)

*Carex nigra*, *C. disticha*, *C. hirta*, *Eleocharis palustris*, *Juncus articulatus*, *Epilobium parviflorum*, *Lychnis flos-cuculi*, *Lotus uliginosus*, *Ranunculus flammula*, *Caltha palustris* etc.

- alte Landwehren, ehemalige Grenzen der Grafschaft Dortmund zum Vest Recklinghausen (mit Buchen- oder Heibuchenhecke bepflanzter Wall - Wassergraben - Wall - beide Wälle vor allem innen mit steilen Böschungen - undurchdringlich - heute noch gut erkennbar) mit

*Fagus sylvatica*, *Carpinus betulus*, *Quercus robur*,  
*Crataegus spec.*, *Corylus avellana*, *Tilia cordata*,  
*Quercus petraea*, *Ilex aquifolium*, *Dryopteris dilatata*,  
*Majanthemum bifolium*, *Impatiens noli-tangere*

- auf Feldern, an Wegrändern und Ruderalstellen artenreiche Vegetation

Polygono-Chenopodietales-Gesellschaften, Tanaceto-Artemisietum usw., z.B.

*Barbarea vulgaris*, *Centaurea cyanus*, *Geranium dissectum*,  
*Vicia angustifolia*

#### 3.7.2.4.2 Hinweis auf das Vorkommen von Laufkäfern und Schwimmkäfern

Unmittelbar westlich des Dortmund-Ems-Kanales nördlich des Groppenbaches wurde von W. KOTH in dem bereits verkippten ehemaligen Feuchtgelände eine Bestandsaufnahme der Laufkäfer (Carabiden) und Schwimmkäfer (Dytisciden) durchgeführt. Obwohl dieses Gebiet nicht mehr zum Freiraumbereich 6 gerechnet wird, kann die Untersuchung dadurch, daß das Untersuchungsgelände unmittelbar angrenzt und eine ähnliche Struktur wie die Fläche 6.1 aufwies, Aufschluß über das Vorkommen dieser Käfergruppen im Gesamtbereich des Groppenbruches geben.

Die Bestandsaufnahme wurde vom 18.04.1975 bis 10.10.1975 mit Hilfe von 20 kontinuierlich exponierten, in 14-tgl. Rhythmus geleerten Barberfallen durchgeführt. Die Fallen waren in Vierergruppen nach der Bodenfeuchte der Fangorte geordnet.

(nach W. KOTH, in Vorbereitung)

Die ebenfalls bei dieser Untersuchung angefallenen Dytiscidenfunde wurden veröffentlicht von C. ALFES u. H. BILKE (1977).

Die Dytiscidenfauna dürfte wesentlich reichhaltiger gewesen

sein, als es diese Liste vermuten läßt, da die Tiere nicht im Wasser, ihrem eigentlichen Lebensraum gefangen wurden, sondern am Lande in Gewässernähe. Erfasst werden konnten also nur frischgeschlüpfte Tiere und solche, die gerade ihr Wohngewässer wechselten.

Arten	Fang- zahl	ökol. Ansprüche	allgem. Häufig- keitsangabe *)
<u>Carabidae</u>			
Carabus granulatus	3	feuchte Böden	häufig
- nemoralis	4	frische Böden	häufig
Leistus rufescens	1	feuchte Böden	verbreitet
Nebria brevicollis	1		häufig
Notiophilus palustris	44	feuchte Böden	häufig
Elaphrus cupreus	7	nasse Böden	verbreitet
Loricera pilicornis	2	feuchte Böden	verbreitet
Clivina fossor	27	frische Böden	häufig
Dyschirius globosus	22	feuchte Böden	häufig
Trechus quadristriatus	1	offenes Gelände	stellenw. häufig
- obtusus	76	feuchte Böden	" "
Trechoblemus micros	1	" "	selten (nur 4 Fun- de im westf. Tiefl.)
Bembidion lampros	3	trockene Habitats	häufig
- tetracolum	2	Ufer mit feinem Sediment	stellenw. häufig
- quadrimaculatum	3	Feinsand, Lehm	" "
- biguttatum	44		häufig
- unicolor	62	feuchte Laubwälder	stellenw. häufig
Harpalus schaubergerianus	2		selten
- latus	36		häufig
Stenolophus teutonius	1	feuchte Böden	verbreitet
- skrimshiranius	1	" "	selten
- mixtus	32	" "	verbreitet
Acupalpus flavicollis	6	Gewässerränder	nicht häufig
- dubius	1	Gewässernähe	verbreitet
Poecilus versicolor	39	trockene, offene H.	häufig
Pterostichus strenuus	4	feuchte Böden	"
- diligens	228	feuchte, nasse Böd.	"
- vernalis	5	Sumpfgelände	verbreitet
- nigrita	35	feuchte, nasse Böd.	häufig
- minor	39	nasse Böden	"
- niger	5	feuchte Laubwälder	"



Abax parallelepipedus	3	Laubwälder	häufig
Synuchus nivalis	1	offene Habitats	verbreitet
Agonum sexpunctatum	1	feuchte Habitats	"
- viduum	21	Gewässerufer	stellenw. häufig
- moestum	16	"	" "
- fuliginosum	7	sumpfige Wälder	" "
- thoreyi	2	sumpfige Habitats	verbreitet
Platynus dorsalis	2	eurytop, Hecken	häufig
Amara plebeja	13	frisch-feuchte Böd.	"
- convexior	16	eurytop	"
- communis	40	"	"
- lunicollis	73	trockenpräferent	"
- aenea	4		"
- familiaris	1		"
Oodes helopioides	21	sumpfige Böden	verbreitet
Badister lacertosus	1	feuchte Habitats	"

Dytiscidae (Schwimmkäfer)

Hydroporus memnonius			verbreitet
Agabus bipustulatus			häufig
Agabus sturmi			häufig
Agabus unguicularis		(nur 3 Fundorte	selten in Westfalen)
Ilybius subaeneus		(nur 5 Fundorte im westf. Tiefland. Alle anderen 4 jedoch vor 1914)	selten
Nartus grapei		(nur 6 Fundorte im westf. Tiefland, nur 2 davon aus diesem Jahrhundert)	selten
Dytiscus marginalis (Geldrandkäfer)			häufig

Nomenklatur und Häufigkeitsangabe nach H. FREUDE, K.-W. HARDE & G.A. LOHSE (1965 ff), bzw. soweit bisher erschienen nach den jeweiligen Bänden der Coleoptera Westfalica (Abh. Landesmus. Naturk. Münster)

\*) Die angegebenen Häufigkeiten beziehen sich nur auf Habitats, die die vermerkten Bedingungen aufweisen.

Reihenfolge: häufig - stellenweise häufig (d.h. fehlt zuweilen) - verbreitet (überall, aber nicht häufig) - selten (nur wenige Funde in Westfalen).

Die ökologische Bedeutung des Groppenbruchs als wertvolles Feuchthabitat wird deutlich an der für die Untersuchungsbedingungen weit überdurchschnittlichen Anzahl von Carabidenarten (vgl. Einschätzung der Carabidenfauna am Süggelbach in Kemminghausen, Teilflächen 8.7. a / 8.7.6), an der großen Zahl typisch feucht-präferenter Arten, sowie an den zwei dort nachgewiesenen, sehr seltenen Carabidenarten, vor allem jedoch an der hochinteressanten Dytiscidenfauna, die bereits aufgrund von Zufallsfunden drei sehr seltene Arten erkennen ließ.

### 3.7.2.4.3 Bewertung

siehe Tabelle 40

### 3.7.3 Teilfläche 6.2 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche südlich Königsheide"

#### 3.7.3.1 Bewertung

siehe Tabelle 41

#### 3.7.3.2 Teilfläche 6.2 a "Feuchtfläche am Herrentheyer Bach"

##### 3.7.3.2.1 floristische Charakterisierung

Zwischen Brockenscheidter Weg und Elsa-Brandström-Straße liegt westlich der Halde Viktoria im Tal des Herrentheyer Baches ein Wiesengelände mit zwei kleinen Waldstücken; eine Beschreibung der Waldstücke erübrigt sich, da sie den auf Fläche 6.1 a beschriebenen ähnlich sind (Laubmischwald auf ärmerem Boden).

Eine sumpfige Senke, die nicht genutzt wird, enthält einige Arten der Mädesüßfluren bzw. der Sumpfdotterblumen-Feuchtwiesen:

*Epilobium hirsutum*, *E. parviflorum*, *Hypericum maculatum*, *H. tetrapterum*, *Lythrum salicaria*, *Polygonum amphibium*, *Solanum dulcamara*,

auch Eutrophierungszeiger bzw. Ruderalarten stellen sich ein:

*Barbarea vulgaris*, *Bromus inermis*, *Carex hirta*, *Cirsium arvense*, *C. lanceolatum*, *Juncus effusus*, *Rumex obtusifolius*,

Lage und Name der Fläche: Feldgehölz - Feuchtflächen - Mosaik "Groppenbruch"		Bezeichnung
Größe:		<b>6.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,9$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 228$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 28,8$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 47$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,0$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 93,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,5$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 23,1$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 465,6$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X 1,26
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} =$ <b>907,9</b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$ 1144,0

Lage und Name der Fläche: Landwirtschaftliche Nutzungsflächen "Groppenbruch" südl. Königsheide		Bezeichnung
Größe:		<b>6.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 47$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,0$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 93,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,5$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 23,1$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 93,6$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,95</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,26</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 182,5</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 230,0</math></b>

weitere Arten der Sumpfwiese:

*Alisma plantago-aquatica*, *Alopecurus geniculatus*, *Centaurea jacea*, *Epilobium adenocaulon*, *Glyceria fluitans*, *Juncus articulatus*, *J. bufonius*, *J. conglomeratus*, *Ranunculus repens*, *Rorippa palustris*, *Rumex crispus*, *Stachys sylvaticus*, *Typha latifolia*

### 3.7.3.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 42

### 3.7.4 Gefährdungen des Freiraumbereiches 6

- Südlich der Straße "Königsheide" droht dem Freiraum die Verkippung durch Bergematerial; damit ginge auch der floristisch wertvolle Bereich am Herrentheyer Bach verloren;
- die Teiche am "Brockenscheidter Weg" verlanden zunehmend, so daß sie als Laichgewässer gefährdet sind;
- eine weitere Ausräumung der Landschaft vor allem im Bereich nördlich der "Königsheide" durch Beseitigung von Hecken, Rainen und Einzelbäumen ist dringend zu unterbinden.

Die Einzelabschätzung der Gefährdungen siehe Tabelle 43.

### 3.7.5 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 6

Das Gebiet nördlich der Straße "Königsheide" eignet sich im Verbund mit weiteren Flächen (Mengeder Heide, Holt-hausen) gut dazu, im Rahmen von Ersatz- und Ausgleichsmaßnahmen für die vielen geplanten Landschaftseingriffe im Raum Mengede durch Biotoppflegemaßnahmen noch wesentlich aufgewertet zu werden. Dazu wäre im einzelnen notwendig:

- vertiefen und entlanden der vorhandenen Teiche
- anlegen mehrerer neuer Teiche, verteilt über den Freiraumbereich
- ausnehmen der Feuchtwiesenbereiche von der landwirtschaftlichen Nutzung



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtfläche am Herrentheyer Bach</u>		Bezeichnung
Größe: 14 ha		<b>6.2.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 4$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,5$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 26$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 47$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,0$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 93,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,5$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 23,1$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		$\times 1,0$
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 119,6$
Größe- und Lagefaktor		$\times 1,95$
Gefährdungsfaktor		$\times 1,26$
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 233,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 293,8$

Lage und Name der Fläche  Groppenbruch	Bezeichnung				
	6				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	X	X			
- Verdrahtung					
- Biozidanwendung	X	X			
- Düngung	X	X			
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X	X		
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen	X				
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	X				
- Ausdehnung der Verkehrswege					
- Kanalisierung					
- Ufer- und Böschungsausbau	X	X			
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern	X				
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung	X	X	X	X	
- Abgrabung					
- Trockenlegung					
- Rodung von Hecken und Gebüsch	X	X	X		
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X			
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle	X				
- organische Wasserverschmutzung					
- wilde Müllablagerung	X				
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb	X				
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes					
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	26				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,26				

- anlegen von Brachlandsäumen- und -inseln zur möglichen Ansiedlung von Brachlandvögeln,
- zusätzliches Anpflanzen von Gebüsch- und Baumgruppen vor allem im nordwestlichen ausgeräumten Bereich des Gebietes.

3.8 Freiraumbereich 7: "Schwieringhausen / Nette / Westerfilde /  
Rahm"

3.8.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Der Freiraumbereich gliedert sich in drei landschaftlich recht unterschiedliche Großräume, der Parklandschaft im Bereich Schwieringhausen im Norden, der Feldflur im Bereich Nette und in dem Raum des Rahmer Waldes im Bereich Westerfilde / Rahm.

Der nördliche und nordöstliche Bereich mit dem Holthausener Bruch, Schwieringhauser Bruch und dem südlichen Groppenbruch gehörte einstmals zu den landschaftlich schönsten und vielfältigsten Dortmunds, der leider z. T. durch Bergehaldenaufschüttung schon zerstört ist und in Zukunft durch weitere Verkipfung und Straßenbaumaßnahmen fast völlig zerstört werden soll. Die landwirtschaftlichen Nutzungsflächen mit Acker- und Grünland wechseln mit Baumgruppen und kleinen Waldstücken, Gebüschgruppen und Hecken ab. Verstreut eingelagert sind Tümpel, nasse Gräben und Feuchtwiesen. In diese parkähnliche Landschaft passen sich auch die vereinzelt liegenden Bauernhöfe ein. Im Nordosten wird das Gebiet bestimmt vom "Volksgarten Mengede", einem Park mit 2 Sportplätzen und mannigfachen Freizeiteinrichtungen.

Der mittlere Bereich östlich Nette ist von dem weiter nördlich liegenden abgegrenzt durch die kanalisierte Emscher. Er stellt im wesentlichen eine ausgeräumte Feldflur dar, die unterbrochen wird durch Eisenbahnlinien und die Ellinghauser Straße. Angrenzend an den Südost-Teil von Neu-Nette liegt ein Verkipfungs- und Brachlandbereich mit feuchten Ruderalstellen, einem kleinen Waldstück und einem Teich. Inmitten der großen Feldflur befinden sich die noch bäuerlichen Siedlungen Ober- und Niedernette.

Der südwestliche Bereich wird geprägt durch den Rahmer Wald im Bereich des kanalisierten Nettebaches, das größte zusammenhängende Wald- und Buschgelände im Dortmunder Nordwesten. Am westlichen Rand sowie an vielen Stellen

im Zentrum des Waldes befinden sich Feuchtgebiete, von denen das "Mastbruch" die größte offene Wasseroberfläche besitzt.

3.8.2 Teilfläche 7.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen  
Groppenbruch - Süd / Schwieringhausen"

3.8.2.1 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Erdkröte (*Bufo bufo*),  
Kreuzkröte (*Bufo calamita*), Grasfrosch (*Rana temporaria*)  
Waldeidechse (*Lacerta vivipara*).

Laichgewässer:

Im Stauwasserbereich des Schwieringhauser Baches; in  
3 kleineren Tümpeln zwischen dem Dortmund-Ems-Kanal und  
der Straße "Im Siesack" Feuchtwiesenbereich am Kanal-  
böschungsfuß (Kreuzkröte) und Böschungsfuß der Achenbach-  
Zecheneisenbahn.

In den Kolken des Altmengeder Grabens und in 3 (zwischen-  
zeitlich stark verlandeten) Tümpeln am Böschungsfuß des  
Kanals und der Straße Holthauser Bruch laichen alle o.g.  
Amphibien. Die Kreuzkröte bevorzugt auch hier als Laich-  
platz die Feuchtwiesen im Viereck Schaar-/Altmengeder  
Straße/Holthauser Bruch.

Sommeraktivitätsraum:

Durch die für Amphibien unüberwindbaren unnatürlichen  
Grenzen "Herrentheyer- (Abwässerschalen-) Bach, den  
Dortmund-Ems-Kanal, die Emscher und die in Betrieb be-  
findliche Bergehalde ist die Verbreitung eingeschränkt.  
Die Altmengeder Straße ist eine nur unter Verlusten  
überwindbare Barriere. Die Waldeidechse lebt an den Süd-  
hängen der Achenbach-Zechenbahn-Böschung, zwischen der  
Schaarstraße im Westen und dem Dortmund-Ems-Kanal im  
Osten, sowie weiter südlich an der Böschung der Alt-  
mengeder Straße und im unteren Bereich der Kanalböschung.



Innerhalb folgender Grenzen sind die Amphibien- und Reptilienpopulationen seit etwa 1975 völlig erloschen: Norden: A 2, Osten: Dortmund-Ems-Kanal, Süden: Herrentheyer Bach, Westen: die Emscher - Waltroper Straße. Das zeitweilige Antreffen von Einzeltieren "vagabundierender" Froschlurche (Kreuzkröte und Teichfrosch) vermittelt nicht den gegenteiligen Eindruck.

Zur längerfristigen Veränderung der Amphibienbestände in diesem Raum siehe Teil 1, Kapitel 5.3.2

### 3.8.2.2 avifaunistische Charakterisierung

Die Ergebnisse der Brutvogelerfassung mittels Rasterkartierung sind in den Tabellen 44 und 45 zusammengestellt. Dabei zeigt Tabelle 45 diejenigen Vogelarten auf, welche vor dem Verkippen bis 1976 im südlichen Teil des Holthäuser Bruches noch anzutreffen waren. Auffallend ist die sehr hohe Artenzahl, welche auf die reiche Strukturierung des Geländes zurückzuführen ist. Die Artenzusammensetzung ähnelt sehr derjenigen der Fläche 6.1 (Groppenbruch).

### 3.8.2.3 Bewertung

siehe Tabelle 46 und 47 (überkippter Bereich)

### 3.8.2.4 Teilfläche 7.1 a "Feuchtflächen am Schwieringhauser Bruch"

#### 3.8.2.4.1 floristische Charakterisierung

- Im "Schwieringhauser Bruch" zwischen Ecke, Altmengeder Straße, Schaarstraße und Volksgarten Mengede mehrfach wasserführende Gräben (langsam fließendes oder stehendes Wasser); System des Schwieringhauser Baches; hier noch erhalten das sonst im Flachland nicht mehr häufige Bachröhricht mit den Arten:

*Alisma plantago-aquatica*, *Berula erecta*, *Callitriche palustris* agg., *Caltha palustris*, *Cardamine pratensis*, *Angelica sylvestris*, *Glyceria maxima*, *Iris pseudacorus*, *Hypericum maculatum*, *Typha latifolia*, *Veronica beccabunga*, *Nasturtium microphyllum*, *Myosotis palustris*, *Ranunculus sceleratus*, *Symphytum officinale*

Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Schwieringhausen; überplante LEP VI-Fläche</u>	Bezeichnung
	<b>7.1</b>

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel	
●	Bachstelze	
	Baumfalk	
●	Baumpieper	
	Bläßralle	
●	Blaumeise	
	Braunkehlchen	
●	Buchfink	
●	Buntspecht	
	Dohle	
●	Dorngrasmücke	
●	Eichelhäher	
●	Elster	
●	Fasan	
●	Feldlerche	
	Feldschwirl	
●	Felssperling	
●	Fitis	
●	Flußregenpfeifer	
●	Gartenbaumläufer	
●	Gartengrasmücke	
	Gartenrotschwanz	
	Gebirgsstelze	
●	Gelbspötter	
●	Gimpel	
●	Girlitz	
●	Goldammer	
	Graumammer	
●	Grauschnäpper	
	Grauspecht	
●	Grünfink	
●	Grünspecht	
	Habicht	
●	Hänfling	
	Haubenlerche	
	Haubenmeise	
	Haubentaucher	
●	Haussperling	
●	Hausrotschwanz	
●	Haustaube (verwildert)	
●	Heckenbraunelle	
	Höckerschwan	
	Hohltaube	
●	Kernbeißer	
●	Kiebitz	
●	Klappergrasmücke	
●	Kleiber	
	Kleinspecht	
	Knäkente	
●	Kohlmeise	
	Krickente	
●	Kuckuck	
	Lachmöwe	
	Löffelente	
●	Mauersegler	
●	Mäusebussard	
●	Nehlschwalbe	
●	Misteldrossel	

●	Mönchsgrasmücke	
●	Nachtigall	
	Pirol	
●	Rabenkrähe	
●	Rauchschwalbe	
●	Rebhuhn	
	Reiherente	
●	Ringeltaube	
●	Rohrhammer	
	Rohrweihe	
●	Rotkehlchen	
	Saatkrähe	
●	Schafstelze	
	Schleiereule	
●	Schwanzmeise	
	Schwarzkehlchen	
	Schwarzspecht	
●	Singdrossel	
	Sommergoldhähnchen	
	Sperber	
●	Star	
●	Steinkauz	
	Steinschmätzer	
●	Stieglitz	
	Stockente	
●	Sumpfmeise	
●	Sumpfrohrsänger	
	Tafelente	
	Tannenmeise	
	Teichralle	
	Teichrohrsänger	
	Trauerschnäpper	
●	Turmfalk	
●	Türkentaube	
●	Turteltaube	
●	Wacholderdrossel	
	Waldbaumläufer	
	Waldlaubsänger	
	Waldkauz	
●	Walddohreule	
	Waldschnepfe	
	Wasseramsel	
	Wasserralle	
	Weidenmeise	
	Wespenbussard	
●	Wiesenpieper	
	Wintergoldhähnchen	
●	Zaunkönig	
●	Zilpzalp	
	Zwergtaucher	

Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen "Gut Königsmühle"; überkippte Fläche</u>	Bezeichnung
	7.1 / C

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel
●	Bachstelze
	Baumfalk
	Baumpieper
	Bläßralle
●	Blaumeise
	Braunkehlchen
●	Buchfink
●	Buntspecht
●	Dohle
●	Dorngrasmücke
●	Eichelhäher
●	Elster
●	Fasan
●	Feldlerche
	Feldschwirl
	Felssperling
●	Fitis
●	Flußregenpfeifer
	Gartenbaumläufer
●	Gartengrasmücke
●	Gartenrotschwanz
	Gebirgsstelze
●	Gelbspötter
	Gimpel
	Girlitz
●	Goldammer
	Graumammer
●	Grauschnäpper
	Grauspecht
	Grünfink
●	Grünspecht
	Habicht
●	Hänfling
	Haubenlerche
	Haubenmeise
	Haubentaucher
	Hausperling
	Hausrotschwanz
	Haustaube (verwildert)
●	Heckenbraunelle
	Höckerschwan
	Hohltaube
	Kernbeißer
●	Kiebitz
●	Klappergrasmücke
●	Kleiber
	Kleinspecht
	Knäkente
●	Kohlmeise
	Krickente
●	Kuckuck
	Lachmowe
	Löffelente
	Mauersegler
●	Näusebussard
	Mehlschwalbe
●	Nisteldrossel

●	Mönchsgrasmücke
●	Nachtigall
	Pirol
●	Rabenkrähe
	Rauchschwalbe
●	Rebhuhn
	Reiherente
●	Ringeltaube
●	Rohrhammer
	Rohrweihe
●	Rotkehlchen
	Saatkrähe
●	Schafstelze
	Schleiereule
●	Schwanzmeise
	Schwarzkehlchen
	Schwarzspecht
●	Singdrossel
	Sommergoldhähnchen
	Sperber
●	Star
●	Steinkauz
●	Steinschmätzer
●	Stieglitz
●	Stockente
	Sumpfmeise
●	Sumpfrohrsänger
	Tafelente
	Tannenmeise
	Teichralle
	Teichrohrsänger
●	Trauerschnäpper
●	Turmfalk
	Türkentaube
	Turteltaube
●	Wacholderdrossel
	Waldbaumläufer
	Waldlaubsänger
	Waldkauz
●	Walddohreule
	Waldschnepfe
	Wasseramsel
	Wasserralle
	Weidenmeise
	Wespenbussard
●	Wiesenpieper
	Wintergoldhähnchen
●	Zaunkönig
●	Zilpzalp
	Zwergtaucher

Lage und Name der Fläche: Landwirtschaftliche Nutzungsfläche "Groppenbruch Süd / Schwieringhausen"		Bezeichnung
Größe: 274 ha		<b>7.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 32,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 62$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 112,8$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		$\times 1,0$
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 272,8$
Größe- und Lagefaktor		$\times 1,85$
Gefährdungsfaktor		$\times 1,46$
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 504,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 736,9$



Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungsfläche "Gut Königsmühle": überkippte Fläche</u>		Bezeichnung
Größe:		7.1 / C
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = ?$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = ?$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 8$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 27,0$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 216$	
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 52$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 2,0$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 104,8$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = -$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = -$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = -$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X 1,0
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 320,8$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 593,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = -$



- Versumpftes Grünland etwa 100 m nördlich der Altmengeder Straße und östlich des Feldweges, der von der Altmengeder Straße an dem kleinen privaten Sportplatz (in den Karten nicht eingezeichnet) vorbei zum Volksgarten Mengede führt:

Staudenflur mit folgenden Arten:

Rohrglanzgras (*Phalaris arundinacea*), Zottiges Weidenröschen (*Epilobium hirsutum*), Sumpf-Schachtelhalm (*Equisetum palustre*), Wasserdost (*Eupatorium cannabinum*), Rohrschwengel (*Festuca arundinacea*), Wasserknöterich (Landform: *Polygonum amphibium* f. *terrestre*), Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*), Wasser-Schwaden (*Glyceria aquatica*), Beinwell (*Symphytum officinale*), Knäuelgras (*Dactylis glomerata*), Gemeines Rispengras (*Poa trivialis*), Brennessel (*Urtica dioica*), Klebriges Labkraut (*Galium aparine*) Giersch (*Aegopodium podagraria*).

Hieran schließt sich ein Erlenforst an.

- Graben und kleine feuchte Senke direkt an dem privaten Sportplatz (nicht an dem Sportplatz im Volksgarten):

Ebenfalls Feuchtgebietsvegetation:

<i>Cardamine pratensis</i>	Wiesen-Schaumkraut
<i>Carex hirta</i>	Behaarte Segge
<u><i>Carex leporina</i></u>	Hasenpfoten-Segge
<i>Deschampsia cespitosa</i>	Rasen-Schmiele
<i>Glyceria aquatica</i>	Wasser-Schwaden
<i>Glyceria fluitans</i>	Flutendes Süßgras
<i>Iris pseudacorus</i>	Wasser-Schwertlilie
<i>Juncus effusus</i>	Fletterbinse
<i>Lycopus europaeus</i>	Europäischer Wolfstrapp
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	Kuckucks-Lichtnelke
<i>Myosotis palustris</i>	Sumpf-Vergißmeinnicht
<i>Polygonum amphibium</i> f. <i>terrestre</i>	Wasser-Knöterich (Landform)
<i>Ranunculus repens</i>	Kriechender Hahnenfuß
<i>Rumex acetosa</i>	Sauerampfer
<i>Solanum dulcamara</i>	Bittersüßer Nachtschatten
<i>Stellaria graminea</i>	Gras-Sternmiere
<i>Symphytum officinale</i>	Beinwell

Am Ostrand des kleinen Sportplatzes Gebüschstreifen:

Sandbirke (*Betula pendula*), Stieleiche (*Quercus robur*), Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Hybridpappel (*Populus hybrida*), Sal-Weide (*Salix caprea*), Eingrifflicher Weißdorn (*Crataegus monogyna*) und Himbeere (*Rubus idaeus*).

- Heidefläche an der Schaarstraße:

Westlich der Schaarstraße bis hin zum Rothen Kamp befindet sich eine fast 1 m über Niveau liegende alte Aufschüttung. Teilweise ist sie mit Gebüsch aus Weißdorn (*Crataegus monogyna*) und Heckenrose (*Rosa canina*) bestockt. Die Fläche macht einen heideartigen Eindruck. Glatthaferwiesen (*Arrhenatheretum elatioris*) wechseln mit magerrasenartigen Flächen ab, in denen Schafschwingel (*Festuca ovina*), Rotschwingel (*Festuca rubra*) und Habichtskräuter (*Hieracium pilosella*, *H. piloselloides* und *Hieracium lachenalii*) sowie Rotes Straußgras (*Agrostis tenuis*) bestimmend sind. Diese Rasen bilden eine wichtige Abwechslung in dem sonst mehr von genutztem Grünland und Feuchtbiotopen beherrschtem Schwieringhauser Bruch.

Artenliste der Heidefläche:

<i>Agrostis tenuis</i>	Rotes Straußgras
<i>Anagallis arvensis</i>	Acker-Gauchheil
<i>Arenaria serpyllifolia</i>	Quendelblättriges Sandkraut
<i>Arrhenatherum elatius</i>	Glatthafer
<i>Artemisia vulgaris</i>	Beifuß
<i>Bromus mollis</i>	Weiche Trespe
<i>Carduus crispus</i>	Krause Distel
<i>Cerastium holosteoides</i>	Gemeines Hornkraut
<u><i>Cerastium semidecandrum</i></u>	Sand-Hornkraut
<i>Cirsium arvense</i>	Acker-Kratzdistel
<i>Crataegus monogyna</i>	Eingrifflicher Weißdorn
<i>Dactylis glomerata</i>	Knäuelgras
<i>Epilobium angustifolium</i>	Schmalblättriges Weidenröschen
<u><i>Festuca ovina</i></u>	Schafschwingel
<i>Festuca pratensis</i>	Wiesenschwingel
<i>Festuca rubra</i>	Rotschwingel
<i>Galeopsis tetrahit</i>	Gewöhnlicher Hohlzahn
<u><i>Geranium dissectum</i></u>	Schlitzblättriger Storchschnabel

<i>Heracleum sphondylium</i>	Bärenklau
<u><i>Herniaria glabra</i></u>	Kahles Bruchkraut
<u><i>Hieracium lachenalii</i></u>	Gewöhnliches Habichtskraut
<u><i>Hieracium pilosella</i></u>	Kleines Habichtskraut
<u><i>Hieracium piloselloides</i></u>	Florentiner Habichtskraut
<i>Holcus lanatus</i>	Weiches Honiggras
<i>Humulus lupulus</i>	Hopfen
<i>Lactuca serriola</i>	Kompaß-Lattich
<i>Lathyrus pratensis</i>	Wiesen-Platterbse
<i>Lysimachia nummularia</i>	Pfennigkraut
<i>Myosotis arvensis</i>	Acker-Vergißmeinnicht
<i>Plantago lanceolata</i>	Spitz-Wegerich
<i>Plantago major</i>	Breit-Wegerich
<i>Poa annua</i>	Einjähriges Rispengras
<i>Poa pratensis</i>	Wiesen-Rispengras
<i>Poa serotina</i>	Spätes Rispengras
<i>Ranunculus repens</i>	Kriechender Hahnenfuß
<i>Rorippa palustris</i>	Sumpf-Wasserkresse
<i>Rosa canina</i>	Heckenrose
<i>Scrophularia nodosa</i>	Knotige Braunwurz
<i>Senecio viscosus</i>	Klebriges Greiskraut
<i>Spergula arvensis</i>	Acker-Spörgel
<i>Stellaria graminea</i>	Grasmiere
<i>Stellaria media</i>	Vogelmiere
<i>Taraxacum officinale</i>	Löwenzahn
<i>Trifolium dubium</i>	Kleiner Klee
<i>Trifolium repens</i>	Weißklee
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	Geruchlose Kamille
<i>Tussilago farfara</i>	Huflattich
<i>Veronica arvensis</i>	Acker-Ehrenpreis
<u><i>Vicia angustifolia</i></u>	Schmalblättrige Wicke
<i>Vicia cracca</i>	Vogel-Wicke
<i>Vicia hirsuta</i>	Behaarte Wicke
<i>Vicia tetrasperma</i>	Viersamige Wicke

Am Südrand der Aufschüttung stocken in einem kleinen Feldgehölz Spitzahorn (*Acer platanoides*), Hasel (*Corylus avellana*), Weißdorn, (*Crataegus monogyna*), Esche (*Fraxinus excelsior*), Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Sandbirke (*Betula pendula*) und Hopfen (*Humulus lupulus*).

- Einzelbäume in der vorwiegend grünlandgenutzten Landschaft "Rothen Kamp" östlich des Vorksgartens:  
Sandbirke (*Betula pendula*) und Salweide (*Salix caprea*).

#### 3.8.2.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 48

#### 3.8.2.5 Teilfläche 7.1.b "Wiesengraben an der Schaarstraße"

##### 3.8.2.5.1 floristische Charakterisierung

Bachröhricht mit u.a.

*Alisma plantago-aquatica*, *Berula erecta*, *Callitriche stagnalis*, *Glyceria maxima*, *Nasturtium microphyllum*, *Potamogeton crispus*, *Ranunculus sceleratus*, *Veronica anagallis-aquatica*, *V. beccabunga* usw.

##### 3.8.2.5.2 Bewertung

siehe Tabelle 49

#### 3.8.2.6 Teilfläche 7.1.c "Feuchtwiesen im Winkel Altmengeder Straße / Kanal"

##### 3.8.2.6.1 floristische Charakterisierung

Weitgehend Arten wie auf Fläche 7.1.b, zusätzlich u.a. *Holcus mollis*, *Juncus conglomeratus*, *Lotus uliginosus*, *Lycopus europaeus*, *Ranunculus flammula*, *Symphytum officinale*, *Berula erecta*, *Carex disticha*, *Cuscuta europaea*, *Carex otrubae*, *Juncus inflexus*, *Scirpus lacuster*, *Juncus articulatus*

##### 3.8.2.6.2 Bewertung

siehe Tabelle 50

#### 3.8.2.7 Teilfläche 7.1.d "Feuchtgebiet im Winkel Schaarstraße / Holthauser Bruch"

##### 3.8.2.7.1 floristische Charakterisierung

Weidengebüsch, zeitweilig unter Wasser; südlich davon Feuchtwiese mit interessanter Vegetation an Wiesengräben (Glycerio-Sparganion):

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtflächen am Schwiering-</u> <u>hauser Bach</u>		Bezeichnung
Größe: 15 ha		<b>7.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 14$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 98$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 32,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 128$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 62$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 112,8$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		$X = 1,0$
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 338,8$
Größe- und Lagefaktor		$X = 1,85$
Gefährdungsfaktor		$X = 1,46$
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 626,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 915,1$



Lage und Name der Fläche: <u>Wiesengraben an der Schaarstr.</u>		Bezeichnung
Größe: 3 ha		<b>7.1.b</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 4$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,5$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 30$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 32,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 62$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 112,8$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X 1,0
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 302,8$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,46
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 560,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 817,9$

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtwiesen im Winkel Schaarstraße / Altmengeder Straße</u>		Bezeichnung
Größe: 7 ha		<b>7.1.c</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 66$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 32,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 62$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 112,8$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 338,8$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,46
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 626,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 915,1$

Acorus calamus, Alopecurus geniculatus, Caltha palustris,  
Carex disticha, Cuscuta europaea, Equisetum palustre,  
Iris pseudacorus, Lotus uliginosus, Lychnis flos-cuculi,  
Myosotis palustris, Valeriana procurrens usw.

nördlich davon großes Weidengebüsch mit u.a. Salix fragilis.

An der Schaarstraße gegenüberliegend:

artenarmer, für sandige Böden typischer, aber im Dortmunder Norden nicht häufiger Eichen-Birkenwald

Betula pendula, Quercus robur, Sorbus aucuparia, Sambucus nigra, Rubus fruticosus agg., Lonicera periclymenum,  
Pteridium aquilinum, Athyrium filix-femina, Teucrium scorodonia usw.

### 3.8.2.7.2 Bewertung

siehe Tabelle 51

### 3.8.2.8 Teilfläche 7.1.e "Feuchtgebiet im Winkel Holthausener Bruch / Kanal"

#### 3.8.2.8.1 floristische Charakterisierung

Calthion-Bestand mit reichhaltiger Flora, darunter einigen seltenen Arten:

Caltha palustris, Carex acutiformis, C. disticha, C. hirta,  
C. nigra, C. leporina, Dactylorhiza majalis, Cuscuta europaea, Galium palustre, Lychnis flos-cuculi, Mentha aquatica, Potentilla erecta, Scirpus sylvaticus, Stellaria alsine, Ribes nigrum, Barbarea vulgaris.

Dactylorhiza majalis blühte Ende Mai 1982 in mehr als 200 Stücken ! Rote-Liste-Art ! Wegen der unmittelbar bevorstehenden Aufhebung Umpflanzaktionen im Mai und Juni 1982 - die Art wurde an 4 verschiedene Stellen im Stadtgebiet verpflanzt, da die Art hier nicht mehr überleben kann.

#### 3.8.2.8.2 Bewertung

siehe Tabelle 52

### 3.8.2.9 Teilfläche 7.1.f "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche nördl. des Herrentheyer Baches"

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtgebiet im Winkel Schaar-</u> <u>straße / Holthausen Bruch</u>		Bezeichnung
Größe: $\hat{6}$ ha		<b>7.1.d</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,2$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 31$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 32,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 62$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 112,8$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 303,8$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,46
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 562,0$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 820,5$



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtgebiet im Winkel Holt- hauser Bruch / Kanal</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>7.1.e</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{s}_{bot} = 8,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 83$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{s}_{herp} = 32,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 62$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{s}_{orn} = 1,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 112,8$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{s}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 355,8$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,46
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 658,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 961,0$



3.8.2.9.1 Bewertung

siehe Tabelle 53

3.8.2.10 Teilfläche 7.1.g "Waldstück südlich Altmengeder Straße"

3.8.2.10.1 floristische Charakterisierung

Im wesentlichen Stieleiche (*Quercus robur*) sowie Schwarzerle (*Alnus glutinosa*), Esche (*Fraxinus excelsior*), Hybridpappel (*Populus hybrida*); in der Strauchschicht vorherrschend Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*); ferner Hasel (*Corylus avellana*) und Hopfen (*Humulus lupulus*); in der Krautschicht teilweise Brennessel (*Urtica dioica*).

Kleinere Feuchtgebiete (Naßwiesen, Gräben und wechsellückene Gebiete, die im Frühjahr vernäßt sind und in vor allem trockeneren Sommern austrocknen) am Nordwest- und Nordostrand sowie mehrfach im Wald selbst. Dort die folgende artenreiche Vegetation:

<i>Cardamine pratensis</i>	Wiesen-Schaumkraut
<i>Epilobium hirsutum</i>	Zottiges Weidenröschen
<u><i>Galium palustre</i></u>	Sumpf-Labkraut
<u>ssp. elongatum</u>	
<i>Glechoma hederacea</i>	Gundermann
<i>Glyceria aquatica</i>	Wasser-Schwaden
<i>Iris pseudacorus</i>	Wasser-Schwertlilie
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	Kuckucks-Lichtnelke
<i>Lycopus europaeus</i>	Europäischer Wolfstrapp
<i>Lysimachia vulgaris</i>	Gewöhnlicher Gilbweiderich
<u><i>Myosotis laxiflora</i></u>	Lockerblütiges Sumpfergüßmeinnicht
<i>Myosotis palustris</i>	Echtes Sumpfergüßmeinnicht
<i>Poa palustris</i>	Sumpf-Rispengras
<i>Poa trivialis</i>	Gemeines Rispengras
<i>Polygonum amphibium</i>	Wasser-Knöterich (Landform)
f. <i>terrestre</i>	
<i>Ranunculus repens</i>	Kriechender Hahnenfuß
<i>Rumex obtusifolius</i>	Stumpfblättriger Ampfer
<i>Scrophularia nodosa</i>	Knotige Braunwurz

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen nördlich Herrentheyer Bach</u>		Bezeichnung
Größe: 48 ha		7.1.f
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 0$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 0$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 0$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 0$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 0$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 0$	
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 62$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 1,8$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 112,8$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = -$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = -$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = -$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert	$A_{ges} = 112,8$	
Größe- und Lagefaktor	X 1,85	
Gefährdungsfaktor	X 1,46	
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 208,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 304,7$

Solanum dulcamara	Bittersüßer Nachtschatten
Stachys paluster	Sumpf-Ziest
Symphytum officinale	Beinwell
Urtica dioica	Große Brennnessel

Am Ostrand ferner kleines Weidengebüsch und Bestand der im Tiefland selteneren Roten Pestwurz (Petasites hybridus).

### 3.8.2.10.2 Bewertung

siehe Tabelle 54

### 3.8.3 Teilfläche 7.2 "Volksgarten Mengede"

#### 3.8.3.1 floristische Charakterisierung

Park mit altem Laubholzbestand, noch recht naturnah ausgeprägt; Eichen-Birkenwald und alte hochstämmige Buchen; unterholzbildend Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) und die unter Naturschutz stehende Hülse (=Stechpalme - Ilex aquifolium); Krautschicht farnreich: Waldfrauenfarn (Althyrum filix-femina), Dornfarn (*Dryopteris carthusiana*) und Adlerfarn (*Pteridium aquilinum*) sonst noch Maiglöckchen (Maianthemum bifolium), Vielblütige Weißwurz (*Polygonatum multiflorum*), Flattergras (*Milium effusum*) und Brennnessel (*Urtica dioica*). Als Besonderheit kann der Mauerlattich (*Mycelis muralis*) gelten, der im Sauerland zwar häufig vorkommt, im Flachland aber seltener wird.

#### 3.8.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 55

### 3.8.3.3 Teilfläche 7.2.1 "Waldrest zwischen Königsheide und Herrentheyer Bach"

#### 3.8.3.3.1 floristische Charakterisierung

ähnlich strukturiert wie der Waldbestand im Volksgarten Mengede.

Laubmischwald aus hochstämmigen Buchen, auch Stieleiche und Hainbuche,

die Krautschicht entspricht mehr derjenigen von Laubwäldern auf kargem Boden, die Arten zeigen hier mehr sauren Boden an:

Lage und Name der Fläche: <u>Waldstück südlich Altmengeder Heide</u>		Bezeichnung
Größe: 5 ha		<b>7.1.9</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 3$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 2,7$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 23$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 32,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 62$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 112,8$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 295,8$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,46
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 547,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 798,9$

Lage und Name der Fläche: <u>Volksgarten Mengede</u>		Bezeichnung
Größe: 15 ha		<b>7.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 2$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 14$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 32,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 128$
Ornithologische Bewertung: wie großes Feldgehölz Groppenbruch		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 26$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,8$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 20,9$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 162,9$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,85</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,46</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 301,4</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 440,0</math></b>



Majanthemum bifolium, Poa nemoralis, Teucrium scorodonia,  
Digitalis purpurea,

aber auch Polygonatum multiflorum, Convallaria majalis,  
(in Mengen), Impatiens parviflora, Milium effusum

an Farnen: Athyrium filix-femina, Dryopteris carthusiana,  
D. filix-mas, Pteridium aquilinum,

an vernästen Stellen an der Werksbahn zur Zeche Achenbach  
großer Seggenbestand mit Carex acutiformis,

als Besonderheit das hier kaum zu erwartende Gras Festuca  
altissima (neben vielen Festuca gigantea) in wenigen Exemplaren.

Strauchschicht: Sambucus nigra, S. racemosa, Sorbus aucuparia.

#### 3.8.3.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 56

#### 3.8.4 Gefährdungen der Teilflächen 7.1 und 7.2

- die Hälfte der noch bestehenden Teilflächen 7.1 und 7.2 geht zunächst durch die Ausdehnung der Bergehalde und anschließende Verbauung als Industriegebiet verloren. Beim augenblicklichen Bergeschüttungsprozeß werden alle Amphibien getötet, weil sie gerade entweder im Winterschlaf liegen oder im Frühjahr tagsüber in Versteckplätzen ruhen.
- Durch die noch verbleibende 2. Hälfte der Flächen wird die neue Landstraße 609 (NS IX) als 60 m breite vierstreifige Straße gebaut. Damit geht die Teilfläche 7.1.a verloren und die Restfläche wird insgesamt nochmals in zwei Kleinflächen aufgetrennt.

Durch diese gravierenden Baumaßnahmen geht ein für Dortmund ungewöhnlich wertvolles Gebiet zugrunde. Die Vernichtung dieser ehemals sehr ausgedehnten Parklandschaft gehört mit zu den schlimmsten Landschaftseingriffen auf Dortmunder Boden.

Lage und Name der Fläche: <u>Waldrest zwischen Königsheide</u> <u>und Herrentheyer Bach</u>		Bezeichnung
Größe: 4 ha		<b>7.2.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 4$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 7,8$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 31$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 4$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 32,0$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 128$	
Ornithologische Bewertung: wie großes Feldgehölz Groppenbruch		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 26$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 0,8$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 20,9$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = -$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = -$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = -$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 179,9$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,46
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 332,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 485,9$

Lage und Name der Fläche Schwieringhausen / Nette	Bezeichnung				
	7.1 - 7.3				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	X	X			
- Verdrahtung	X	.			
- Biozidanwendung	X	X	X		
- Düngung	X	X	X		
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X			
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen	X	X			
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	X				
- Ausdehnung der Verkehrswege	X	X			
- Kanalisierung	X	X			
- Ufer- und Böschungsausbau	X	X	X		
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern	X	X			
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung	X	X	X	X	X
- Abgrabung					
- Trockenlegung	X	X	X	X	X
- Rodung von Hecken und Gebüsch	X	X			
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X			
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle	X	X	X		
- organische Wasserverschmutzung	X	X			
- wilde Müllablagerung	X	X			
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten	X	X			
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes					
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	46				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,46				

### 3.8.5 Schutz- und Pflegemaßnahmen auf den Teilflächen 7.1 und 7.2

Um den Verlust der Flächen durch Überkippung und Straßenbau auch nur annähernd nach § 6 LG NW zu ersetzen, ist es notwendig, die verbleibende Restfläche im Nordosten sowie mehrere Gebiete im weiteren Umkreis durch eine Reihe von Schutz- und Pflegemaßnahmen erheblich aufzuwerten. Dies sollte im einzelnen wie folgt geschehen:

- In die als Ersatz anzusehende Aufwertung von Flächen im Umkreis sollten der Freiraumbereich 3 (Mengeder Heide), die Fläche 6.1 (Groppenbruch nördlich Königsheide) und die Fläche 8.1 (Holthausen) einbezogen werden. Die Einzelmaßnahmen auf diesen Flächen können in dem jeweiligen speziellen Schutz- und Pflegekapitel nachgelesen werden.
- Im Bereich zwischen Schaarstraße / Achenbachbahn / Kanal / Altmengeder Straße sollte die landwirtschaftliche Nutzung eingestellt werden. Ein Überlassen des Geländes einer natürlichen Entwicklung könnte mit zur Stützung der noch überlebenden Pflanzen- und Tierpopulationen beitragen.
- Zusätzlich sollten verteilt über diese Fläche fünf der verlorengegangenen Tümpel ersetzt werden. Sie wären nur in einer erheblichen Entfernung von der neu geplanten Straße L 609 n sinnvoll.

### 3.8.6 Teilfläche 7.3 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche Nieder- / Obernette"

#### 3.8.6.1 Bewertung

siehe Tabelle 58

#### 3.8.6.2 Teilfläche 7.3.a "Feuchtwiese im Bereich Altmengede"

##### 3.8.6.2.1 floristische Charakterisierung

mehrere kleinere Feuchtflächen südlich der Altmengeder Straße zwischen Ellinghauser Straße und Emscher. Sie enthalten Elemente der Calthion - Feuchtwiesen und der Röhricht- bzw. Großseggen-Gesellschaften. Alle Gebiete bedürfen noch einer genaueren Erfassung.



Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Nieder- / Obernetze</u>		Bezeichnung
Größe: 373 ha		<b>7.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = ?$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = ?$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = ?$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 71,5$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,85</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,46</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 132,3</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 193,2</math></b>



3.8.6.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 59

3.8.6.3 Teilfläche 7.3.b "Trockenrasen am Zechengraben"

3.8.6.3.1 floristische Charakterisierung

Trockene Böschung am Rückhaltebecken:

Achilles millefolium, Arrhenatherum elatius, Bromus mollis, B. tectorum, Centaurea jacea, Cerastium vulgatum, Dactylis glomerata, Daucus carota, Euphorbia helioscopia, Festuca rubra, Galium mollugo, Hieracium lachenalii, H. bauhinii, Holcus lanatus, Hypochaeris radicata, Juncus tenuis, Leucanthemum vulgare, Lotus corniculatus, Linaria vulgaris, Luzula campestris, Melilotus spec., Myosotis arvensis, Papaver rhoeas, Plantago lanceolata, Reseda lutea, Silene alba, Tanacetum vulgare, Tragopogon pratensis, Trifolium dubium, T. pratense, Viola arvensis.

Es handelt sich um eine trockenere Glatthaferwiese (Arrhenatheretum elatioris) teilweise mit einer Rotschwingelreichen Fazies. Eingestreut sind einige Ackerwildkräuter.

Vor dem Damm ein Graben und eine feuchte Ruderalstelle.  
Hier standen:

Aegopodium podagraria, Anthriscus sylvestris, Artemisia vulgaris, Bromus inermis, Carex hirta, Cx. disticha, Deschampsia cespitosa, Epilobium hirsutum, Equisetum palustre, Festuca pratensis, Heracleum sphondylium, Juncus effusus, J. inflexus, Lythrum salicaria, Poa trivialis, Polygonum amphibium, Potentilla anserina, Ranunculus repens, Rumex crispus, R. obtusifolius, Stachys sylvaticus, Typhoides arundinacea.

Als Besonderheit stand hier spärlich Cirsium oleraceum, die in Dortmund äußerst selten ist. Insgesamt handelt es sich um eine Staudenflur mit Fragmenten verschiedener Gesellschaften.

- Etwa 50 m südlich des Damms liegt eine kleine Feuchtwiese, die ziemlich artenarm ist. Offenbar wurde sie

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtwiese im Bereich Altmenrede</u>	Bezeichnung	
Größe: 14 ha	<b>7.3.a</b>	
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 0$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 0$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 0$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = ?$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = ?$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = ?$	
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 27$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 2,6$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 71,5$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = 2,4$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = 0,8$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = 8,8$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet	<b>X</b>	
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert	$A_{ges} = 71,5$	
Größe- und Lagefaktor	<b>X 1,85</b>	
Gefährdungsfaktor	<b>X 1,46</b>	
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b>Gök = 132,3</b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b>G'ök = 193,2</b>

früher gedüngt. In ihr dominiert die Zweizeilige Segge.

*Aegopodium podagraria*, *Alopecurus pratensis*, *Anthriscus sylvestris*, *Cardamine pratensis*, *Carex disticha*, *Cerastium vulgatum*, *Equisetum palustre*, *Festuca rubra*, *Holcus lanatus*, *Juncus effusus*, *Lathyrus pratensis*, *Plantago lanceolata*, *Poa pratensis*, *Potentilla anserina*, *Ranunculus repens*, *Rumex acetosa*.

Als Zeiger für den Übergang zwischen Feuchtwiesen (Calthion) und Wirtschaftsgrünland ist der Wiesen-Fuchsschwanz (*Alopecurus pratensis*) charakteristisch.

### 3.8.6.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 60

### 3.8.6.4 Teilfläche 7.3.c "Brachlandgebiet westlich Niedernette"

#### 3.8.6.4.1 floristische Charakterisierung

Waldstück und Ententeich etwa 300 m westlich von Niedernette östlich der Bahn Huckarde-Mengede:

- "Ententeich" mit Feuchtarealen und Weidengebüsch; am Teich:

*Glyceria fluitans*, *Glyceria maxima*, *Deschampsia cespitosa*, *Eupatorium cannabinum*, *Epilobium hirsutum*, *Rumex crispus*, *Juncus effusus*, *Hypericum maculatum*, *Urtica dioica*, *Typha latifolia*, *Veronica beccabunga*, *Ranunculus repens*, *Lycopus europaeus*, *Dipsacus sylvester*, *Lysimachia vulgaris*, *Callitriche palustris* agg., *Potamogeton crispus*, *Juncus articulatus*, *Alisma plantago-aquatica*, *Alopecurus geniculatus*, *Juncus inflexus*, *Lythrum salicaria*, *Plantago lanceolata*, *Calystegia sepium*, *Rorippa palustris*,

- das Weidengebüsch besteht hauptsächlich aus angepflanzten Korbweiden (*Salix viminalis*); daneben kommt vereinzelt noch die Salweide (*Salix caprea*) vor; der Boden in dem Weidengebüsch ist sehr sumpfig,

- südlich des Waldstücks hat sich eine größere Schilffläche (*Phragmites communis*-Bestand) ausgebildet,

Lage und Name der Fläche: <u>Trockenrasen am Zechengraben</u>		Bezeichnung
Größe: 8 ha		<b>7.3.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 6$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 10,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 62$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = ?$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = ?$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = ?$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 133,5$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,85</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,46</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 247,0</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 360,6</math></b>

- das Laubwaldstück ist ein artenarmer Buchen-Eichenwaldrest:

*Fagus sylvatica*, *Quercus robur*, *Sambucus nigra*, *Salix caprea*, *Corylus avellana*, *Crataegus oxyacantha*, *Viburnum opulus*, *Ribes rubrum*, *Betula pendula*, *Lonicera periclymenum*, *Rubus fruticosus* agg., *Athyrium filix-femina*, *Urtica dioica*, *Polygonatum multiflorum*, *Ranunculus ficaria*, *Holcus lanatus*, *Deschampsia cespitosa*, *Galeopsis tetrahit*, *Milium effusum*, *Oxalis acetosella*

- Staudenflur: *Eupatorium cannabinum*, *Urtica dioica*, *Vicia cracca*, *Epilobium hirsutum*, *Cirsium arvense*, *Heracleum sphondylium*, *Dactylis glomerata*, *Poa trivialis*, *Holcus lanatus*, *Echinochloa crus-galli*, *Rumex crispus*, *Lathyrus pratensis*, *Filipendula ulmaria*, *Valeriana procurrens*, *Chenopodium album*, *Sonchus asper*, *Cirsium palustre*, *Rumex obtusifolius*, *Artemisia vulgaris*.

- Wildacker

Es kommen im wesentlichen Arten vor, die einen hohen Nährstoff- und insbesondere Stickstoffgehalt in Wasser und Boden anzeigen.

#### 3.8.6.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 61

#### 3.8.7 Teilfläche 7.4 "Obernette"

##### 3.8.7.1 Bewertung

siehe Tabelle 62

#### 3.8.8 Teilfläche 7.5 "Rahmer Wald"

##### 3.8.8.1 floristische Charakterisierung

Meist Eichen-Birkenwald mit viel *Sambucus nigra*, *Lonicera periclymenum* und *Rubus fruticosus* agg. auf sandigem bis lehmigen, eher saurem Boden und fehlender bis spärlich vertretener Krautschicht:

*Convallaria majalis*, *Majanthemum bifolium*, *Impatiens noli-tangere*, *I. parviflora*, *Petasites hybridus*, *Holcus mollis*



Lage und Name der Fläche: <u>Brachlandgebiet westlich</u> <u>Niedernette</u>		Bezeichnung
Größe: 28 ha		<b>7.3.c</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 35$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = ?$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = ?$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = ?$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 106,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,46
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 197,0$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 287,6$

Lage und Name der Fläche: Obernette		Bezeichnung
Größe:		7.4
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 0$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 0$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 0$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 0$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 0$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 0$	
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 17$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 3,5$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 59,9$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = -$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = -$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = -$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 59,9$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 59,9$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

an Gehölzen zu nennen sind ferner:

*Pinus sylvestris*, *Aesculus hippocastanum*, *Alnus incana*,  
*Ribes nigrum*, *R. uva-crispa*,

in Waldgräben und aus ehem. Bombentrichtern entstandenen  
Waldtümpeln leben ferner:

*Alisma plantago-aquatica*, *Callitriche palustris* agg.,  
*Galeobdolon montanum*, *Galium palustre*, *Scrophularia*  
*nodosa*, *Solanum dulcamara*.

### 3.8.8.2 Bewertung

siehe Tabelle 63

### 3.8.8.3 Teilfläche 7.5.a "Feuchtflächen am Forsthaus"

#### 3.8.8.3.1 floristische Charakterisierung

Stehendes flaches Gewässer, recht groß, mit am Nord- und  
Südufer in den Wald hineinverlaufenden Gräben, im Sommer  
1982 völlig ausgetrocknet:

- Algenwatten
- Schwimmblattgesellschaft mit *Callitriche palustris* agg.  
(*Callitriche stagnalis*), *Lemna trisulca*, *L. minor*,  
*Ranunculus aquatilis* agg. (*R. peltatus*)
- am Nordrand mehrfach *Caricetum gracilis* (Spitzseggen-  
Ried) mit *Carex gracilis*
- in Gräben kleinflächig ausgebildet: *Riccietum fluitantis*  
(Schwimm-Lebermoos-Gesellschaft - recht selten vorkommend)  
mit *Riccia fluitans* und *Lemna minor*
- Südrand mit stellenweise ausgebildetem Wasserschwaden-  
röhricht (*Glycerietum maximeae*) - deutet auf starke  
Wasserstandsschwankungen - und einem Sumpfergößmeinnicht-  
Bestand - hier die seltene Unterart *Myosotis laxiflora*  
und mit *Veronica* *anagallis-aquatica*,
- spärlich und fragmentarisch ausgebildet: am Teichrand  
*Gifthahnenfußgesellschaft*

Lage und Name der Fläche: <u>Rahmer Wald, Waldbereich</u>		Bezeichnung
Größe: 127 ha		<b>7.5</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 11$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,5$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 83$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 9$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 224$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 47$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 50,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 357,6$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,44
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 661,6$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 952,7$

- Schwarzerlenbrüche mit *Alnus glutinosa*, *A. incana*, *Fraxinus excelsior*, *Salix fragilis*
- die wohl ausgedehntesten Bestände der Flügel-Braunwurz (*Scrophularia alata*) auf Dortmunder Gebiet
- Ostrand mit großen Beständen der Brennessel-Klebkraut-Gesellschaft, die sich bis zu dem stillgelegten Bahndamm erstrecken und fast undurchdringlich sind mit *Urtica dioica*, *Galium aparine*, *Humulus lupulus*, *Cuscuta europaea*.

Im Waldbereich zwischen dem Mastbruch und diesem Feuchtgebiet befinden sich weitere vernähte Stellen, die noch untersucht werden müssen.

#### 3.8.8.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 64

#### 3.8.8.4 Teilfläche 7.5.b "Nasser Waldweg mit Gräben"

##### 3.8.8.4.1 floristische Charakterisierung

Nasser Waldweg mit breitem baumlosen Randstreifen und lehmigen Gräben - interessante Vegetation mit *Nanocyperion*-Arten, *Carex*- und *Juncus*-Arten (der Weg verbindet Schloß Westhusen mit dem Mastbruch)

*Berula erecta*, *Carex gracilis*, *C. leporina*, *C. otrubae*, *C. pallescens*, *C. remota*, *Galium palustre*, *Glyceria plicata*, *Gnaphalium uliginosum*, *Hypericum humifusum*, *H. tetrapterum*, *Isolepis setacea*, 7 *Juncus*-Arten, darunter *Juncus conglomeratus* und *J. inflexus*, sowie der Bestard *J. x brueggeri*, *Lysimachia nemorum*, *Peplis portula* (hier das einzige bisher in Dortmund bekannte Vorkommen), *Polygonum minus*, *Potentilla erecta*, *Ranunculus flammula*, *Rumex sanguineus*, *Stellaria alsine*, *Veronica officinalis*, *V. serpyllifolia*.

##### 3.8.8.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 65

#### 3.8.8.5 Teilfläche 7.5.c "Bahndamm südlich Haus Westhusen"



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtfläche am Forsthaus</u>		Bezeichnung
Größe: 12 ha		<b>7.5.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 9$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 7,5$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 67$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 9$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 24,9$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 224$	
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 51$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 3,5$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 176,6$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = -$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = -$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = -$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 467,6$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,44
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 865,1$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1245,7$

Lage und Name der Fläche: <u>Nasser Waldweg mit Gräben</u>		Bezeichnung
Größe: 7 ha		<b>7.5.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 21$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 154,0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 9$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 224$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 51$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 3,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 176,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 554,6$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,85</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,44</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1026,0</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 1477,4</math></b>

### 3.8.8.5.1 floristische Charakterisierung

Bahndamm mit artenreicher Ruderalvegetation, etwa 100 Isatis tinctoria (einziger Standort im östlichen Ruhrgebiet, ferner u.a.

Agrimonia eupatoria, Arctium lappa, Evonymus europaea, Fragaria vesca, Impatiens parviflora, Inula conyza, Oenothera biennis, Reseda lutea, Saponaria officinalis, Silene inflata, Verbascum nigrum, Rosa rubiginosa

### 3.8.8.5.2 Bewertung

siehe Tabelle 66

### 3.8.9 Teilfläche 7.6 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen am Frohlinder Bach"

#### 3.8.9.1 Bewertung

siehe Tabelle 67

#### 3.8.9.2 Teilfläche 7.6.a "Feuchtgebiet Mastbruch"

##### 3.8.9.2.1 floristische Charakterisierung

Durch Bergsenkung entstandene größere Wasserfläche mit sehr flachen Ufern am Nordwestrand des Rahmer Waldes.

Schwimmpflanzen:

Gesellschaft der dreifurchigen Wasserlinse (Lemnetum trisulcae) mit Lemna trisulca, L. minor, Callitriche palustris agg.

Ufer mit breitem Vegetationsgürtel:

- Weidengebüsch mit Salix fragilis, S. aurita, S. alba
- Kohldistelbestand mit Cirsium oleraceum (in Dortmund nur 2 - allerdings größere - Vorkommen!) und Filipendulion-Arten wie Achillea ptarmica, Lythrum salicaria, Lysimachia vulgaris, Mentha aquatica, Iris pseudacorus, Cirsium palustre, Epilobium hirsutum
- Phragmites communis-Bestände
- Glycerietum maximae
- Phalaridetum arundinaceae

Lage und Name der Fläche: <u>Bahndamm südlich Haus Westhusen</u>		Bezeichnung
Größe: 8 ha		<b>7.5.c</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 63$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 9$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 224$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 47$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 50,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 337,6$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,44
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 624,6$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 899,4$

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungsflächen am Frohlinder Bach</u>		Bezeichnung
Größe: 20 ha		<b>7.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 9$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 224$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Benninghofen		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 237,3$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,85</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,44</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 439,0</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 632,2</math></b>



- Magnocaricion mit Carex gracilis
- Bachröhrichtfragmente mit Berula erecta, Myosotis palustris, Veronica anagallis-aquatica, Caltha palustris, an den Zu- und Abflüssen bzw. Gräben
- Feuchtwiesen mit Lotus uliginosus, Hypericum tetrapterum, Carex leporina, C. otrubae, Juncus inflexus sowie einer Reihe der im Kohldistelbestand vorkommenden Arten sowie weiteren charakteristischen Arten wie Carex elongata, Cuscuta europaea, Typha latifolia und T. angustifolia, Glyceria fluitans und Bunias orientalis (in mehreren Exemplaren auf dem Damm).

#### 3.8.9.2.2 herpetofaunistische Charakterisierung

##### Bestand:

Teichmolch (Triturus vulgaris), Bergmolch (Triturus alpestris), Kammolch (Triturus cristatus), Grasfrosch (Rana temporaria), Teichfrosch (Rana esculenta), Seefrosch (Rana ridibunda), Erdkröte (Bufo bufo), Waldeidechse (Lacerta vivipara), Blindschleiche (Anguis fragilis).

##### Laichgewässer:

Im Senkungsgebiet Rahmer Wald / "Mastbruch", nordwestlich des Abwässergrabens Nettebach, liegen 6 Amphibienlaichgewässer. Im Schilfgürtelbereich des großen Teiches, südlich der Lessenstraße, befinden sich die Hauptlaichplätze aller hier lebenden Lurche. Im flachen Waldteich nordwestlich des Forsthauses laichen, nur die Kammolche ausgenommen, ebenfalls die o.g. Amphibien. Im Waldgelände liegen noch 4 Bombentrichtertümpel von 50 - 80 cm Tiefe, die regelmäßig von Bergmolchen, Erdkröten und Grasfröschen als Laichplatz aufgesucht werden.

Der schwache Waldeidechsen- und Blindschleichenbestand existiert am Waldrand nördlich der Vorflutanlage des Nettebaches.

##### Sommersaktivitätsraum:

Der großflächige Jahreslebensraum der Amphibien in der Gemarkung "Mastbruch" und Rahmer Wald wird durch den Abwässer-

graben Nettebach unterbrochen. Die Amphibien sind nicht in der Lage, diesen glitschrandigen und schnellfließenden Schalenbettbach zu überwinden. Im Nordwesten reicht der Amphibienaktivitätsraum bis zur Westerfilder-, im Norden bis zur Bodelschwinger-, im Südwesten bis zur "Sauerlandlinie" (A 45). Das optimale Hauptaktivitätsareal liegt aber im für Spaziergänger ungeeigneten Bereich zwischen dem Nettebach und der Gaspipeline-Waldschneise.

#### 3.8.9.2.3 avifaunistische Charakterisierung

Die 1981 und 1982 von R. BERGMANN festgestellten Brutvogelarten im Bereich Mastbruch / Rahmer Wald sind in Tabelle 68 zusammengestellt.

Als Besonderheiten im Mastbruch müssen Krickente, Zwergtaucher und Feldschwirl herausgestrichen werden. Als Durchzügler und Wintergäste konnten bisher folgende Wasservögel zusätzlich festgestellt werden:

- Graureiher
- Tafelente
- Reiherente
- Bekassine
- Dunkler Wasserläufer
- Bruchwasserläufer
- Flußuferläufer
- Flußregenpfeifer

#### 3.8.9.2.4 Bewertung

siehe Tabelle 69

#### 3.8.10 Teilfläche 7.7 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche östlich Rahm"

##### 3.8.10.1 Bewertung

siehe Tabelle 70

#### 3.8.11 Gefährdungen der Teilflächen 7.5 und 7.6

- In regenarmen und sonnenreichen Jahren (z.B. 1982) drohen die Teiche im Mastbruch und im Rahmer Wald völlig auszutrocknen;

Lage und Name der Fläche <u>Feuchtgebiet Mastbruch</u> <u>und Rahmer Wald</u>	Bezeichnung <b>75/76a</b>
--	------------------------------

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	
● Bachstelze	
■ Baumfalk	
Baumpieper	
● Bläßralle	
● Blaumeise	
■ Braunkehlchen	
● Buchfink	
● Buntspecht	
Dohle	
Dorngrasmücke	
● Eichelhäher	
● Elster	
● Fasan	
● Feldlerche	
● Feldschwirl	
● Felssperling	
● Fitis	
■ Flußregenpfeifer	
● Gartenbaumläufer	
● Gartengrasmücke	
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
● Gimpel	
Girlitz	
● Goldammer	
■ Graumammer	
● Grauschnäpper	
■ Grauspecht	
● Grünfink	
● Grünspecht	
■ Habicht	
● Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
■ Haubentaucher	
● Haussperling	
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	
● Höckerschwan	
■ Hohltaube	
Kernbeißer	
● Kiebitz	
Klappergrasmücke	
● Kleiber	
● Kleinspecht	
■ Knäkente	
● Kohlmeise	
● Krickente	
● Kuckuck	
■ Lachmöwe	
■ Löffelente	
Mauersegler	
● Mäusebussard	
Mehlschwalbe	
Misteldrossel	

● Mönchsgrasmücke	
● Nachtigall	
■ Pirol	
Rabenkrähe	
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
■ Reiherente	
● Ringeltaube	
● Rohrammer	
■ Rohrweihe	
● Rotkehlchen	
■ Saatkrähe	
Schafstelze	
■ Schleiereule	
● Schwanzmeise	
■ Schwarzkehlchen	
■ Schwarzspecht	
● Singdrossel	
Sommergoldhähnchen	
■ Sperber	
● Star	
Steinkauz	
Steinschmätzer	
● Stieglitz	
● Stockente	
● Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	
■ Tafelente	
Tannenmeise	
● Teichralle	
Teichrohrsänger	
Trauerschnäpper	
Turmfalk	
Türkentaube	
Turteltaube	
● Wacholderdrossel	
■ Waldbaumläufer	
● Waldlaubsänger	
● Waldkauz	
■ Waldohreule	
■ Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
● Weidenmeise	
■ Wespenbussard	
Wiesenpieper	
Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	
● Zilpzalp	
● Zwergtaucher	

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtgebiet "Mastbruch"</u>		Bezeichnung
Größe: 7 ha		<b>7.6.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 17$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 2,2$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 122$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 9$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 224$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 51$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 3,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 176,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X 1,5
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 610,9$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,44
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1130,2</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1627,2$

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>fläche nordwestlich Rahm</u>		Bezeichnung
Größe: 15 ha		7.7
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Benninghofen		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 13,3$
Größe- und Lagefaktor		X 1,85
Gefährdungsfaktor		X 1,44
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 24,6$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 35,4$



- im Mastbruch-Gelände werden durch die Dortmunder Forstverwaltung Abflußgräben gezogen, was mit eine Ursache für die Austrocknung der Teiche sein könnte. Als Begründung wird vom Forstamt eine vertragliche Verpflichtung zur Entwässerung des Waldes angeführt;
- der Mastbruch-Teich wird sehr stark in Uferbereichen betreten, was zu einer erheblichen Beeinträchtigung der Ufervegetation und zu einer starken Beunruhigung der Wasservogelwelt führt;
- der Mastbruch-Teich wird durch organische Verschmutzungen erheblich belastet;
- die Feuchtwiesen, die an dem Mastbruch angrenzen, sind in ihrem Bestand durch nicht abgestimmte Aufforstung gefährdet;
- im gesamten Gebiet werden naturnahe Flächen durch unkontrolliertes Reiten außerhalb der zugelassenen Wege gefährdet.

### 3.8.12 Schutz- und Pflegemaßnahmen auf den Teilflächen 7.5 und 7.6

- Vorrangige Sofortmaßnahmen zur Erhaltung der Qualität des Raumes müßte die Einleitung des frischwasserführenden "Frohlinder Baches" in den großen Teich des Mastbruches sein;
- zusätzlich sollte die südliche Seite des Mastbruch-Teiches entschlammt werden;
- der große Waldteich nordwestlich des Forstamtes müßte ebenfalls so bald als möglich entschlammt werden;
- ein Anglerbetrieb am Mastbruch-Teich brächte zusätzliche dauerhafte Störungen für die Brutvögel mit sich und ist deshalb keinesfalls zuzulassen;
- die Forstverwaltung müßte aus Gründen des Biotop- und Artenschutzes von ihrer Verpflichtung entbunden werden, weitere Abwassergräben im Waldbereich zu ziehen;
- weitere Aufforstungen sollten mit den örtlichen Naturschutzvertretern sorgsam abgesprochen werden;
- der Abwassergraben "Fildebach" im Osten des großen Teiches muß zum Schutz der nach Norden abwandernden Junglurche

Lage und Name der Fläche	Rahmer Wald/Mastbruch					Bezeichnung				
						7,5 / 7,6				
<u>Direkte Einwirkungen</u>										
- Verkehrstod										
- Verdrahtung										
- Biozidanwendung										
- Düngung										
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )										
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen						X	X	X		
<u>Verbauungen</u>										
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete						X	X	X		
- Ausdehnung der Verkehrswege						X	X			
- Kanalisierung						X	X	X	X	
- Ufer- und Böschungsausbau						X	X	X	X	
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen						X	X			
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern										
<u>Nutzungsveränderungen</u>										
- Verkippung										
- Abgrabung										
- Trockenlegung						X	X	X	X	X
- Rodung von Hecken und Gebüsch						X				
- Umwandlung von Grünland in Ackerland										
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht										
- Beseitigung von Alt- und Todholz						X	X			
- häufige Mahd										
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung						X	X			
<u>Verschmutzung</u>										
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle						X	X			
- organische Wasserverschmutzung						X	X	X		
- wilde Müllablagerung						X	X	X		
<u>Störungen</u>										
- Flugbetrieb										
- Anglerbetrieb										
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege						X	X	X		
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten						X				
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes						X	X	X	X	
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>						44				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>						X 1,44				

(Abspülen in den Nettebach) verrohrt werden;

- durch neue ökologisch besser abgestimmte Wegeführung und durch zusätzliche Anpflanzungen dorniger Sträucher könnte das starke Betreten der Teichböschungen verringert werden;
- eventuell neu geplante Wohnbebauungen müssten von den Waldrändern mindestens 100 m entfernt bleiben.

3.9 Freiraumbereich 8 "Holthausen / Grävingsholz / Kemminghausen"

3.9.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Der Freiraumbereich besteht im Westen und Osten aus jeweils einem großen landwirtschaftlich genutzten Gebiet. Diese Flächen werden getrennt durch ein ausgedehntes Waldgebiet: Grävingsholz und Süggelwald.

Der westliche Teilraum um Holthausen ist im wesentlichen eine intensiv genutzte Feldflur, welche jedoch an einigen Stellen durch Obstgärten und Höfe mit altem Baumbestand unterbrochen wird. Durchzogen wird das Gebiet von dem Holthausener Bach, dessen Tal z.T. stark vernäbt ist. Im Nordwesten befindet sich der Holzkamp, ein Eichen-Buchenwald mit üppiger Strauch- und Krautvegetation. Im Zentrum liegt das alte Dorf Holthausen.

Das Waldgebiet Grävingsholz / Süggel besteht aus unterschiedlichen meist alten Laubwaldbeständen mit eingestreuten Parzellen von Jungholz. An vielen Stellen ist der Waldbereich stark vernäbt. Durchschnitten wird der Wald durch die Evinger Straße, die zusätzlich noch eine erhebliche Randbebauung aufweist.

Der östliche Teilraum wird ähnlich dem westlichen überwiegend landwirtschaftlich genutzt. Eingelagert sind nördlich von Kemminghausen 2 kleine Laubmisch-Waldstücke und ein stark vernäbter Siepen mit dichter Krautvegetation. Nördlich der Straße "Auf dem Brink" ist im Verlauf des Süggelbaches durch bergbauliche Einflüsse eine Bodensenke entstanden. Es hat sich ein flaches Gewässer gebildet, das eine Reihe der Bäume eines angrenzenden Erlen-Pappel-Bestandes absterben ließ. Das gesamte Bachtal des Süggelbaches ist in diesem Bereich stark vernäbt, teilweise sumpfig und mit artenreichen Pflanzengesellschaften besiedelt.

3.9.2 Teilfläche 8.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche Holthausen"

3.9.2.1 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*) Erdkröte (*Bufo bufo*),

Grasfrosch (*Rana temporaria*) Waldeidechse (*Lacerta vivipara*).

#### Laichgewässer:

2 Tümpel östlich des Waldes "Holzkamp" und einigen Kolken des Wibbelbaches.

Zwischen der Straße Schiffhorst / A 2 / Wittich- / und Holthausener Straße seit 1978 keine Laichplätze mehr vorhanden. Dort in den Folgejahren bei mehreren Begehungen keine Amphibien mehr festgestellt.

Südlich der Wittichstraße, im Sieden des Holthausener Baches, 3 kleinere Laichgewässer westlich des Grävlingholzwaldes, laichen Teichmolch, Erdkröte und Grasfrosch.

#### Sommeraktivitätsraum:

Die intensiv genutzten landwirtschaftlichen Flächen in diesem Bereich werden von den Amphibien nicht aufgesucht. Lebensraum der Amphibien reicht aber weit in den "Grävlingholz" (Froschlurche), und wird nur durch die Evinger Straße = B 54 (Verkehrstod) und Wittichstraße (Verkehrstod) begrenzt. Der Bereich zwischen der Holthausener Straße und dem Dortmund-Ems-Kanal bietet für die im Sommer zum Landleben übergehenden Amphibien keine Überlebenschance. Eine Wasserfroschpopulation wäre dort bei geeignetem Gewässer evtl. entwicklungsfähig.

Das Waldeidechsenvorkommen am Waldrand des Grävlingholzes, südlich des Holthausener Baches, zeigt in den letzten 5 - 6 Jahren erheblichen Bestandsrückgang. Gründe dafür konnten bisher nicht erkannt werden (Futterinsektenrückgang, Vernichtung durch Katzen und Hunde?).

#### 3.9.2.2 avifaunistische Charakterisierung

Die Ergebnisse einer Bestandsaufnahme der Brutvögel durch H. BUNKUS sind in den Tabellen 72 und 73 zusammengestellt. Die Artenzusammensetzung ist ähnlich der der landwirtschaftlichen Nutzungsfläche Schwieringhausen (7.1) bzw. der im Groppenbruch (6.1), jedoch aufgrund der geringeren Strukturierung etwas artenärmer. Auch hier ist das Vorkommen von Schleiereule und Steinkauz besonders hervorzuheben.

#### 3.9.2.3 Vorkommen von Kleinsäugetern

Drei gleichmäßig über das Gebiet verteilte Brutplätze von Steinkauz und Schleiereule erbrachten 146 bestimmbare



Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Holthausen</u>	Bezeichnung
	<b>8.1</b>

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	2
● Bachstelze	4
■ Baumfalk	
Baumpieper	
Bläßralle	
● Blaumeise	2
■ Braunkehlchen	
● Buchfink	1
Buntspecht	
Dohle	
● Dorngrasmücke	1
Eichelhäher	
● Elster	2
● Fasan	7
● Feldlerche	22
■ Feldschwirl	
● Felssperling	5
Fitis	
■ Flußregenpfeifer	
Gartenbaumläufer	
Gartengrasmücke	
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
Gimpel	
Girlitz	
Goldammer	
■ Graumammer	
Grauschnäpper	
■ Grauspecht	
Grünfink	
Grünspecht	
■ Habicht	
● Hänfling	3
Haubenlerche	
Haubenmeise	
■ Haubentaucher	
● Haussperling	5
● Hausrotschwanz	2
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	3
Höckerschwan	
■ Hohltaube	
Kernbeißer	
● Kiebitz	10
Klappergrasmücke	
Kleiber	
Kleinspecht	
■ Knäkente	
Kohlmeise	
■ Krickente	
Kuckuck	
■ Lachmöwe	
■ Löffelente	
Mauersegler	
■ Mäusebussard	
● Mehlschwalbe	2
● Misteldrossel	1

■ Mönchsgrasmücke	
Nachtigall	
■ Pirol	
■ Rabenkrähe	
● Rauchschwalbe	15
● Rebhuhn	1
■ Reiherente	
● Ringeltaube	3
Rohrammer	
■ Rohrweihe	
■ Rotkehlchen	
■ Saatkrähe	
● Schafstelze	3
● Schleiereule	1
Schwanzmeise	
■ Schwarzkehlchen	
■ Schwarzspecht	
Singdrossel	
Sommergoldhähnchen	
■ Sperber	
● Star	2
● Steinkauz	1
■ Steinschmätzer	
■ Stieglitz	
● Stockente	1
Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	1
■ Tafelente	
Tannenmeise	
■ Teichralle	
■ Teichrohrsänger	
■ Trauerschnäpper	
● Turmfalk	1
Türkentaube	
■ Turteltaube	
Wacholderdrossel	
■ Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
■ Waldohreule	
■ Waldschnepfe	
Wasseramsel	
■ Wasserralle	
Weidenmeise	
■ Wespenbussard	
● Wiesenpieper	2
Wintergoldhähnchen	
Zaunkönig	
Zilpzalp	
Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere ermittelt auf einer Probefläche von 70 ha

Aufnahmejahr: 1982

Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Holthausen; nur Höfe mit Baumbestand</u>	Bezeichnung <b>8.1</b>
--	---------------------------

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	
● Bachstelze	
■ Baumfalk	
Baumpieper	
Bläßralle	
● Blaumeise	
■ Braunkehlchen	
● Buchfink	
Buntspecht	
Dohle	
Dorngrasmücke	
Eichelhäher	
● Elster	
Fasan	
Feldlerche	
■ Feldschwirl	
● Felsperling	
Fitis	
■ Flußregenpfeifer	
Gartenbaumläufer	
Gartengrasmücke	
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
Gimpel	
Girlitz	
Goldammer	
■ Grauammer	
Grauschnäpper	
■ Grauspecht	
Grünfink	
Grünspecht	
■ Habicht	
● Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
■ Haubentaucher	
● Haussperling	
● Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	
Höckerschwan	
■ Hohltaube	
Kernbeißer	
Kiebitz	
Klappergrasmücke	
Kleiber	
Kleinspecht	
■ Knäkente	
Kohlmeise	
■ Krickente	
Kuckuck	
■ Lachmöve	
■ Löffelente	
Mauersegler	
■ Mäusebussard	
● Mehlschwalbe	
● Misteldrossel	

■ Mönchgrasmücke	
Nachtigall	
■ Pirol	
Rabenkrähe	
● Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
■ Reiherente	
● Ringeltaube	
Rohrhammer	
■ Rohrweihe	
Rotkehlchen	
■ Saatkrähe	
Schafstelze	
● Schleiereule	
Schwanzmeise	
■ Schwarzkehlchen	
■ Schwarzspecht	
Singdrossel	
Sommergoldhähnchen	
■ Sperber	
● Star	
● Steinkauz	
Steinschmätzer	
Stieglitz	
Stockente	
Sumpfmeise	
Sumpfrohrsänger	
■ Tafelente	
Tannenmeise	
Teichralle	
■ Teichrohrsänger	
■ Trauerschnäpper	
Turmfalk	
Türkentaube	
Turteltaube	
Wacholderdrossel	
■ Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
■ Waldohreule	
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
■ Wasserralle	
Weidenmeise	
■ Wespenbussard	
Wiesenpieper	
Wintergoldhähnchen	
Zaunkönig	
Zilpzalp	
Zwergtaucher	

Kleinsäuger. Das Fehlen der Schermaus in der Artenliste ist wahrscheinlich auf das noch unzureichende Untersuchungsmaterial zurückzuführen.

Hauspitzmaus  
Waldspitzmaus  
Zwergspitzmaus  
  
Feldmaus  
Erdmaus  
Rötelmaus  
  
Waldmaus  
Hausmaus  
Wanderratte

#### 3.9.2.4 Bewertung

siehe Tabelle 74

#### 3.9.2.5 Teilfläche 8.1.a "Feuchter Siepen am Holthauser Bach westlich Holthausen"

##### 3.9.2.5.1 floristische Charakterisierung

Siepen mit kleiner Sumpfstelle u.a. wurde festgestellt: Geranium palustre (bemerkenswert, weil hier wohl eine lokale Westgrenze im Hellweggebiet erreichend; weiter westlich liegende Vorkommen sind mir nicht bekannt)

##### 3.9.2.5.2 Bewertung

siehe Tabelle 75

#### 3.9.2.6 Teilfläche 8.1.b "Feuchter Siepen am Holthauser Bach östlich Holthausen"

##### 3.9.2.6.1 floristische Charakterisierung

Siepen vom Waldrand bis zum Dorf; sumpfiges und mehr oder weniger extensiv genutztes Wiesen- und Weidengelände mit kleinen Hecken; die Wiesen enthalten u.a. Salix fragilis

Cardamine pratensis, Carex disticha, C. hirta, C. remota, Equisetum palustre, Glyceria maxima, Juncus inflexus, Mentha aquatica, Scrophularia nodosa, Solanum dulcamara  
Valeriana procurrens

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen "Holthausen"</u>		Bezeichnung
Größe:	440 ha	<b>8.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 96$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,3$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 39$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 206,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X 1,18
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 402,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 475,2$



Lage und Name der Fläche: <u>feuchter Siepen am Holthäuser Bach westlich Holthausen</u>		Bezeichnung
Größe: 2 ha		<b>8.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 1$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 9$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 9$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 96$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		x
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,3$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 39$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 215,5$
Größe- und Lagefaktor		x 1,95
Gefährdungsfaktor		x 1,18
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 420,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 495,8$



### 3.9.2.6.2 Bewertung

siehe Tabelle 76

### 3.9.3 Teilfläche 8.2 "Brachgelände am Kanalhafen Minister Achenbach"

#### 3.9.3.1 floristische Charakterisierung

- a) Brachgelände: Untergrund - Bergematerial aus Steinkohlenzechen; ein solcher Lebensraum ist ziemlich lebensfeindlich, viele Pflanzenarten haben es schwer, hier überhaupt Fuß zu fassen; dennoch war eine nicht ganz einseitige Vegetation vorhanden:

*Arctium lappa*, *Betula pendula* Keimlinge, *Carex hirta*, *Chenopodium rubrum*, *Glyceria maxima*, *Juncus inflexus*, *Lactuca serriola*, *Melandrium album*, *Petasites hybridus*, *Phragmites communis*, *Poa palustris*, *Reseda lutea*, *R. luteola*, *Rumex acetosella*, *Saponaria officinalis*, *Sisymbrium altissimum*

einige der o.s. Arten standen an einer feuchten Stelle (teilweise staunäß) unweit des Kanals; direkt am Kanal wuchs die recht seltene Erzengelwurz (*Archangelica officinalis* = *Angelica archangelica*)

- b) der Schotterboden war z. T. ganz ohne Bewuchs, vor allem an trockenen Stellen; an nährstoffreicheren Stellen wuchsen immer wieder dieselben Pflanzenarten (nährstoffreich, bedingt durch Kaninchenkotanhäufungen):

*Herniaria glabra*, *Poa annua*, *Polygonum aviculare*, *Sagina procumbens*, *Spergularia rubra* und Moose (z.B. Silber - Birnmoos - *Bryum argenteum*)

- c) im Kanalhafen Minister Achenbach kamen vor (ähnliche Bedingungen wie a):

*Atriplex psutula*, *Cerastium vulgatum*, *Chenopodium album*, *Epilobium angustifolium*, *Oenothera biennis* und als Gartenflüchtling *Veronica spicata* ssp. *spicata*; in einer Pfütze ein größerer Bestand des Breitblättrigen Rohrkolbens - *Typha latifolia*, der relativ schnell pionierartig neue Feuchtflächen besiedeln kann.

Lage und Name der Fläche: <u>feuchter Sienon am Holthäuser Bach östlich Holthausen</u>		Bezeichnung
Größe: 6 ha		<b>8.1.b</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 3$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 18,0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 96$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,3$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 39$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 224,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X 1,18
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 437,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 516,6$

### 3.9.3.2 avifaunistische Charakterisierung

Eine Bestandsaufnahme 1982 ergab die in Tabelle 77 zusammengestellten Bestandsdaten. Die Artenzahl ist niedrig. Neben einigen Ubiquisten besiedeln auch einige typische "Haldenvögel" wie Flußregenpfeifer und Sumpfrohrsänger das Brachlandgebiet.

### 3.9.3.3 Bewertung

siehe Tabelle 78

### 3.9.4 Teilfläche 8.3 "Holzkamp"

#### 3.9.4.1 floristische Charakterisierung

Buchenwald, an einigen Stellen Anklänge an Eichen-Hainbuchenwald, Aufforstungen mit fremden Holzarten (Alnus incana, Acer pseudoplatanus)

Strauchschicht u.a.: Sambucus nigra, S. racemosa, Corylus avellana, Crataegus monogyna, Ilex aquifolium, Betula pendula, Fraxinus excelsior, Ribes uva-crispa

Krautschicht:

- Arten des Querco-Carpinetum wie Arum maculatum, Anemone nemorosa, Lamium montanum, Milium effusum usw.
- Arten des ärmeren Laubwaldes wie Majanthemum bifolium, Digitalis purpurea, Luzula pilosa
- Feuchtezeiger, Frischezeiger: Carex remota, C. hirta, Impatiens noli-tangere, I. parviflora, Iris pseudacorus, Angelica sylvestris, Lysimachia nemorum, L. vulgaris usw.
- als Besonderheiten am Nordrand erwähnenswert:  
Campanula trachelium und Aquilegia vulgaris

Ende Mai 1983 blühten hier 18 Exemplare. Es ist das einzige wilde Vorkommen in ganz Dortmund. Da die Blütenfarbe mittelblau ist, spricht vieles (auch der wohnungsferne Standort) für ein ursprüngliches Vorkommen.

#### 3.9.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 79

Lage und Name der Fläche	Halde an der alten	Bezeichnung
	Ziegelei Schwieringhausen	8.2

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	1
● Bachstelze	3
Baumfalk	
Baumpieper	
Bläßralle	
Blaumeise	
Braunkehlchen	
Buchfink	
Buntspecht	
Dohle	
Dorngrasmücke	
● Eichelhäher	1
Elster	
Fasan	
Feldlerche	
Feldschwirl	
Felssperling	
● Fitis	1
● Flußregenpfeifer	2
Gartenbaumläufer	
Gartengrasmücke	
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
Gimpel	
Girlitz	
Goldammer	
Graumammer	
Grauschnäpper	
Grauspecht	
Grünfink	
Grünspecht	
Habicht	
Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
Haubentaucher	
Haussperling	
● Hausrotschwanz	2
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	1
Höckerschwan	
Hohltaube	
Kernbeißer	
Kiebitz	
Klappergrasmücke	
Kleiber	
Kleinspecht	
Knäkente	
● Kohlmeise	1
Krickente	
Kuckuck	
Lachmöwe	
Löffelente	
Nauersegler	
Näusebussard	
Mehlschwalbe	
Misteldrossel	

Mönchsgrasmücke	
Nachtigall	
Pirol	
Rabenkrähe	
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
Reiherente	
Ringeltaube	
Rohrammer	
Rohrweihe	
Rotkehlchen	
Saatkrähe	
Schafstelze	
Schleiereule	
Schwanzmeise	
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
Singdrossel	
Sommergoldhähnchen	
Sperber	
Star	
Steinkauz	
Steinschmätzer	
Stieglitz	
Stockente	
Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	1
Tafelente	
Tannenmeise	
Teichralle	
Teichrohrsänger	
Trauerschnäpper	
Turmfalk	
Türkentaube	
Turteltaube	
Wacholderdrossel	
Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
Waldohreule	
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
Weidenmeise	
Wespenbussard	
Wiesenpieper	
Wintergoldhähnchen	
Zaunkönig	
● Zilpzalp	1
Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere ermittelt auf einer Gesamtfläche von 15 ha  
 Aufnahmejahr: 1982



Lage und Name der Fläche: <u>Brachgelände am Kanalhafen</u> <u>Minister Achenbach</u>		Bezeichnung
Größe: 15 ha		<b>8.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 7$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 49$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 24$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 96$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 16,0$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 2,1$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 22,5$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 161$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X 1,18
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 314,0$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 370,5$



Lage und Name der Fläche: <u>Holzcamp</u>		Bezeichnung
Größe: 25 ha		<b>8.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 78$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 29$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 96$
Ornithologische Bewertung: zusammengefasst mit 3.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,3$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 39$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 284,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X 1,18
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 554,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 654,7$

### 3.9.5 Teilfläche 8.4 "Holthausen"

#### 3.9.5.1 Bewertung

siehe Tabelle 80

### 3.9.6 Teilfläche 8.5 "Grävingsholz / Süggelwald"

#### 3.9.5.1 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Bergmolch (*T. alpestris*), Kammolch (*T. cristatus*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Teichfrosch (*R. esculenta*), Waldeidechse (*Lacerta vivipara*).

Laichgewässer:

Waldteich im Südwesten und 2 kleinere Tümpel am Nordwestrand des Grävingsholzes, 2 kleinere Tümpel im Sieden des Süggelbaches, nordwestlich des Süggelweges außerhalb des Süggelwaldes vermehrt sich wahrscheinlich der Kammolch (im Frühjahr 1979 konnten dort 4,3 Exemplare geküschert werden). Vermutlich bestehen hier Verbindungen zur Kemminghauser Kammolchpopulation (siehe Fläche X).

Sommeraktivitätsraum:

Getrennt werden die beiden Amphibienlandlebensräume durch die lebensbedrohende Evinger Straße (B 54) = Verkehrstod! Das Grävingsholz wird von allen hier lebenden Amphibien bewohnt, wobei sonnendurchflutete Waldabschnitte und -ränder bevorzugt werden. Im Waldsaumgebiet existieren schwache Waldeidechsegemeinschaften. Im Norden liegt die Verbreitungsgrenze an der Wittichstraße bzw. Siedlungsperipherie. Im Süggelwald leben die meisten Amphibien im Grenzbereich des nordöstlichen Süggelbachtals einschließlich Waldrand.

#### 3.9.6.2 avifaunistische Charakterisierung

1982 stellte H. BUNKUS auf einer Probefläche im westlichen Teil des Waldbereiches die in Tabelle 81 zusammengestellten Brutvögel fest. Die Artenzahl ist für einen reich strukturierten Wald nicht besonders hoch. Allerdings fallen einige

Lage und Name der Fläche: <u>Holthausen</u>		Bezeichnung
Größe: 18 ha		<b>8.4</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 17$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 3,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 59,9$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 59,9$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 59,9$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = -$

Lage und Name der Fläche	Grävingsholz - Süggel	Bezeichnung
		<b>8.5</b>

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	20
Bachstelze	
Baumfalk	
Baumpieper	
Bläßralle	
● Blaumeise	8
Braunkehlchen	
● Buchfink	10
● Buntspecht	3
Dohle	
Dorngrasmücke	
● Eichelhäher	2
Elster	
Fasan	
Feldlerche	
Feldschwirl	
● Felssperling	10
● Fitis	11
Flußregenpfeifer	
● Gartenbaumläufer	4
● Gartengrasmücke	3
● Gartenrotschwanz	2
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
● Gimpel	2
Girlitz	
● Goldammer	1
Grauammer	
● Grauschnäpper	2
Grauspecht	
● Grünfink	3
Grünspecht	
● Habicht	1
Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
Haubentaucher	
Haussperling	
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	2
Höckerschwan	
● Hohltaube	1
● Kernbeißer	4
Kiebitz	
Klappergrasmücke	
● Kleiber	7
Kleinspecht	
Krakenente	
● Kohlmeise	10
Krickente	
● Kuckuck	1
Lachmöwe	
Löffelente	
Mauersegler	
● Mäusebussard	1
Mehlschwalbe	
● Misteldrossel	2

● Mönchsgrasmücke	7
Nachtigall	
Pirol	
● Rabenkrähe	2
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
Reiherente	
● Ringeltaube	10
Rohrhammer	
Rohrweihe	
● Rotkehlchen	6
Saatkrähe	
Schafstelze	
Schleiereule	
● Schwanzmeise	2
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
● Singdrossel	15
Sommergoldhähnchen	
Sperber	
● Star	10
Steinkauz	
Steinschmätzer	
Stieglitz	
Stockente	
● Sumpfmeise	3
Sumpfrohrsänger	
Tafelente	
Tannenmeise	
Teichralle	
Teichrohrsänger	
● Trauerschnäpper	1
Turmfalk	
Türkentaube	
● Turteltaube	4
● Wacholderdrossel	1
● Waldbaumläufer	1
● Waldlaubsänger	6
Waldkauz	
Waldohreule	
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
Weidenmeise	
Wespenbussard	
Wiesenpieper	
Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	7
● Zilpzalp	6
Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere ermittelt auf einer Probefläche von 32 ha

Aufnahmejahr: 1982



Arten auf, die den ornithologischen Wert dieses Waldes recht hoch werden lassen: Habicht, Hohltaube, Waldbaumläufer, Trauerschnäpper und Turteltaube. Das Vorkommen von Hohltaube und Turteltaube zeigt neben dem Vorkommen einiger häufigerer "Randarten" (z.B. Feldsperling, Goldammer) an, daß das Waldgebiet mit den westlich und östlich angrenzenden Feldfluren in einem engen Kontakt steht.

### 3.9.6.3 Teilfläche 8.5.a "Siepen des Holthauser Baches am Waldrand"

#### 3.9.6.3.1 floristische Charakterisierung

Tiefer Einschnitt in den lehmig-mergeligen Boden, Bach mit Nebenarmen stark mäandrierend

*Alnus glutinosa*, *Tilia platyphyllos*, *Corylus avellana*, *Humulus lupulus*, *Carex remota*, *Helleborus viridis* (großer Bestand; einer von zwei Beständen im Stadtgebiet), *Anemone nemorosa*, *Arum maculatum*, *Adoxa moschatellina*, *Cardamine pratensis*, *Chrysosplenium alternifolium* (im Norden Dortmunds selten) *Lamium galeobdolon*, *Ranunculus ficaria*, *Oxalis acetosella*, *Circaea lutetiana*, *Veronica montana* ...

auf der Fläche des Waldes oberhalb der Siepen am Westrand des Gravingholzes artenärmerer Laubwald mit

*Melica uniflora*, *Milium effusum*, *Digitalis purpurea*, *Athyrium filix-femina*, *Dryopteris carthusiana*, *D. filix-mas*, *Poa nemoralis*, *Luzula pilosa*, *Prunus spinosa*, *Festuca arundinacea*

#### 3.9.6.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 82

### 3.9.6.4 Teilfläche 8.5.b "Waldgebiet mit Waldteich und Siepen"

#### 3.9.6.4.1 floristische Charakterisierung

- Waldteich im Südwesten des Gravingholzes am Oberlauf des südlichen Quellbaches des Holthauser Baches

*Elodea canadensis*, *Lemna minor*:

*Carex remota*, *C. sylvatica*, *Cardamine pratensis*, *Galium palustre*, *Glyceria fluitans*, *Juncus effusus*, *Myosotis palustris*, *Senecio fuchsii*, *Stellaria alsine*



Lage und Name der Fläche: <u>Siepen des Holthauser Baches am Westrand</u>		Bezeichnung
Größe: 8 ha		<b>8.5.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 8$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 61$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 38$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 7,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 286,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,28$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 1,89$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 5,17$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>x</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 507,1$
Größe- und Lagefaktor		<b>x 1,95</b>
Gefährdungsfaktor		<b>x 1,35</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} =</math> <b>988,8</b></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} =</math> 1334,9</b>

- Arten im Wald in der Umgebung des Teiches:

Evonymus europaea, Ajuga reptans, Convallaria majalis (in sehr großen Herden), Circaea lutetiana, Lamiastrum montanum, Luzula pilosa, Teucrium scorodonia, Urtica dioica, Impatiens noli-tangere, I. parviflora, Veronica beccabunga, Viola reichenbachiana, Rumex sanguineus, Polygonum mite, Juncus tenuis, Epilobium montanum,

- vernünftiges Gebiet im Nordwesten des Grävlingholzes an der Wittlichstraße (am Hundedressurgelände)

mit z.B. Molinia caerulea

auf weitere Arten zu untersuchen.

#### 3.9.6.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 83

#### 3.9.6.5 Teilfläche 8.5.c "Süggelwald mit Bachsiepen"

##### 3.9.6.5.1 floristische Charakterisierung

- tief eingeschnittener Bachsiepen

Alnus glutinosa, Adoxa moschatellina, Lamiastrum montanum, Ranunculus ficaria, R. repens, ...

- Waldhochfläche (z.T. hochstämmige alte Buchen mit Ilex aquifolium und ziemlich artenarmer und z.T.

fehlender Krautschicht): Anemone nemorosa, Arum maculatum, Cornus sanguinea, Dryopteris dilatata, Epilobium montanum, Equisetum telmateja, Festuca gigantea, Impatiens noli-tangere, I. parviflora, Luzula multiflora, Prunus padus, Ribes uva-crispa, Rubus laciniatus, Stellaria holostea, Athyrium filix-femina, Milium effusum usw.

Lage und Name der Fläche: <u>Waldgebiet Grävingsholz mit Waldteich und Siepen</u>		Bezeichnung
Größe: 128 ha		<b>8.5.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 14$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,1$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 99$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 38$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 7,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 286,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,28$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 1,89$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 5,17$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>x</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 545,1$
Größe- und Lagefaktor		<b>x 1,95</b>
Gefährdungsfaktor		<b>x 1,35</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1062,9</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 1434,9</math></b>

- Aufforstungsfläche auf schlammigem (tonig-mergeligem) Boden am Süggelbach im Nordosten des Waldes (hier parkartiges Gelände) mit einer sehr interessanten Vegetation (z.T. Nanocyperion, viele Seggen und Binsen)

Carex contigua, C. disticha, C. glauca, C. hirta,  
C. otrubae, C. remota, Epilobium parviflorum, Glyceria plicata, Hieracium pilosella, Juncus erticulatus,  
J. compressus, J. conglomeratus, J. effusus, J. inflexus,  
Rumex acetosella, Centaurium minus, Centaurium pulchellum  
(beide massenhaft durcheinander), Centunculus minimus,  
Carex sylvatica, C. pallescens, Epilobium adeno-caulon,  
Isolepis setacea, Polygonum minus ...  
Hypericum tetrapterum, Stellaria alsine

#### 3.9.6.5.2 Bewertung

siehe Tabelle 84

#### 3.9.6.6 Teilfläche 8.5.d "Feuchtgebiet am Süggelbach"

##### 3.9.6.6.1 floristische Charakterisierung

Nasse Flächen am Süggelbach am Austritt aus dem Wald, aber noch westl. der Brechtener Straße:

Equisetum fluviatile, Aconitum napellus (sicher verwildert, aber ein wahrscheinlich angemessenes Biotop erobernd),  
Scrophularia alata (massenhaft), Caltha palustris, Primula elatior, Carex acutiformis, Scirpus sylvaticus.

##### 3.9.6.6.2 Bewertung

siehe Tabelle 85

#### 3.9.7 Teilfläche 8.6 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Kemminghausen"

##### 3.9.7.1 Vorkommen von Kleinsäugetern

Ein im östlichen Bereich gelegener Schleiereulenbrutplatz erbrachte 457 bestimmbare Kleinsäuger. Da einerseits die Artenliste typische Bewohner von Feuchtbiotopen aufweist, andererseits die Eulen mehrfach jagend im Gebiet beobachtet wurden, können

Lage und Name der Fläche: <u>Süggelwald mit Bachsiepen</u>		Bezeichnung
Größe: 72 ha		<b>8.5.c</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 228$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 38$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 7,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 286,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,28$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 1,89$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 5,17$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 674,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X 1,35
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 1314,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1774,6$



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtfleichen am Siggelbach</u>		Bezeichnung
Größe: <u>6 ha</u>		<b>8.5.d</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,4$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 37$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 38$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 7,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 286,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,28$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 1,89$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 5,17$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 483,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X 1,35
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 942,0$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1271,7$

die Ergebnisse auch dem Senkungsgebiet mit seinen angrenzenden Feldfluren zugeordnet werden. Das Fehlen der Rötelmaus muß nicht bedeuten, daß diese Art in den Feldgehölzen tatsächlich nicht vorkommt.

Hausspitzmaus

Waldspitzmaus

Zwergspitzmaus

Wasserspitzmaus

Feldmaus

Erdmaus

Schermaus

Waldmaus

Hausmaus

Wanderratte

### 3.9.7.2 Bewertung

siehe Tabelle 86

### 3.9.7.3 Teilfläche 8.6.a "Kirchderner Graben östlich Kolonie Kirdorf"

#### 3.9.7.3.1 floristische Charakterisierung

Dieses am Kirchderner Graben westlich der Walther-Kohlmann-Straße gelegene Gebiet besteht aus einem alten Laubwaldrest, Aufforstungen und Feuchtwiesen.

- Der Laubwaldrest beherbergt in der Hauptsache alte Rotbuchen, auch Schwarzerle, Hainbuche, Birke, Roter Hartriegel, Hasel, Weißdorn, Bergahorn, Stachelbeere, Schwarzer Holunder, Robinie u.a.

In der Krautschicht findet man die Frühjahrsgeophyten der Umgebung wieder:

Adoxa moschatellina, Arum maculatum, Corydalis solida (einer von zwei Standorten im LP-Gebiet), Lamium montanum, Fulmonaria obscura usw.

SCHEELE (1962) führt eine ganze Anzahl weiterer bemerkenswerter Arten auf, die jedoch leider z.T. inzwischen verschwunden sein dürften (u.a. Centaurium minus, Lathyrus sylvester, Ranunculus lanuginosus usw.).

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Kemminghausen</u>		Bezeichnung
Größe: 260 ha		<b>8.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,1$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 37$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 268,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,9
Gefährdungsfaktor		X 1,31
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 523,6$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 685,9$

Eine kleine sumpfige Wiese, deren Vegetation noch aufzunehmen ist, schließt sich im Westen an den Wald an, dahinter liegt eine Aufforstungsfläche.

#### 3.9.7.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 87

#### 3.9.7.4 Teilfläche 8.6.b "Feuchtgebiet am Rademacher Graben"

##### 3.9.7.4.1 floristische Charakterisierung

Sumpfige Wiesen mit u.a. *Caltha palustris*, *Cardamine pratensis*, *Carex disticha*, *Epilobium hirsutum*, *Lathyrus pratensis*, *Myosotis palustris*, *Ranunculus ficaria*, *Rumex acetosa* und einem großen *Carex acutiformis*-Bestand, kleines Feldgehölz am Nordrand des Siepens.

##### 3.9.7.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 88

#### 3.9.8 Teilfläche 8.7 "Feuchtgebiet Kemminghausen"

##### 3.9.8.1 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Bergmolch (*Triturus alpestris*)  
Kammolch (*Triturus cristatus*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Teichfrosch (*Rana esculenta*)  
Waldeidechse (*Lacerta vivipara*).

Laichgewässer:

Im Teich nördlich der Straße Auf dem Brink: Teichmolch, Bergmolch, Erdkröte und Teichfrosch. In 3 kleineren Tümpeln, nordöstlich des Kemminghauser Friedhofes: Teichmolch, Bergmolch und Grasfrosch. Als Besonderheit im tiefsten Tümpel (60 cm) der Kammolch.

Sommeraktivitätsraum:

Im Norden wandern hier adulte und juvenile Amphibien bis zur A 2, im Süden bis zur Kemminghauser Straße, im Westen bis zur Brechtener Straße, im Osten bis zur B 236. Diese Wandergrenzen

Lage und Name der Fläche: <u>Kirchderner Graben östlich</u> <u>Kolonie Kirdorf</u>		Bezeichnung
Größe: 29 ha		<b>8.6.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 4$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 6,8$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 27$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 7$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 22,9$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 160$	
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 27$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 2,6$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 71,5$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = 2,4$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = 0,8$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = 8,8$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 258,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X 1,31
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 504,1$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 660,4$



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtfleichen am Rademacher Graben</u>		Bezeichnung
Größe: 5 ha		<b>8.6.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 1$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 6$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} =$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} =$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} =$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,1$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 37$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 274,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X 1,31
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 535,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 701,2$

werden durch die genannten stark befahrenen Straßen gesetzt (Verkehrstod beim An- und Abwandern zu den Laichgewässern und dem Sommerlebensraum).

An den nach Süden ausgerichteten Hängen im Osten des Süsselbach-Nebensiepen existiert eine starke Waldeidechsenpopulation.

### 3.9.8.2 avifaunistische Charakterisierung

In Tabelle 89 sind die bisher im Raum des Feuchtgebietes einschl. der im Süden gelegenen kleinen Waldstücke festgestellten Brutvogelarten zusammengestellt. Wegen der kleinen offenen Wasserfläche und wohl auch wegen des sehr "zerlappten" Flächencharakters des Feuchtgebietes waren außer dem Zwergtaucher bisher keine seltenen Wasservögel als Brutvögel nachweisbar. Bemerkenswert ist das Vorkommen von Feldschwirl und Waldohreule. Während der Zugzeit wurden regelmäßig Bekassine und Braunkehlchen als Durchzügler beobachtet.

### 3.9.8.3 Vorkommen von Laufkäfern und Nestkäfern

Carabiden (Laufkäfer) und Catopiden (Nestkäfer) einer Brachfläche an einem rechten Zufluß des Süsselbachs, INO des Bezirksfriedhofs Kemminghausen. Die Untersuchungsfläche hatte von der angrenzenden landwirtschaftlichen Nutzungsfläche in Richtung auf den Bach einen stark zunehmenden Bodenfeuchtegehalt. Die Bestandsaufnahme wurde vom 15.4.1975 bis 3.4.1976 mit Hilfe von 16 kontinuierlich exponierten Barberfallen (4 je Feuchtestufe) durchgeführt.

Carabidendaten nach: KOTH, W. (in Vorbereitung)

Die ebenfalls bei dieser Untersuchung angefallenen Catopidenfunde wurden ausgewertet und veröffentlicht von KROKER, H. (1976)

Lage und Name der Fläche	<u>Feuchtgebiet Kemminghausen</u>	Bezeichnung
		<b>8.7</b>

Artenliste der Brutvögel

● Ansel	10
● Bachstelze	1
Baumfalk	
● Baumpieper	1
● Bläßralle	2
● Blaumeise	2
Braunkehlchen	
● Buchfink	3
● Buntspecht	1
Dohle	
Dorngrasmücke	
● Eichelhäher	1
● Elster	1
● Fasan	5
● Feldlerche	7
● Feldschwirl	2
Felssperling	
● Fitis	10
Flußregenpfeifer	
● Gartenbaumläufer	1
● Gartengrasmücke	1
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
● Gelbspötter	2
Gimpel	
Girlitz	
● Goldammer	3
Graumammer	
● Grauschnäpper	1
Grauspecht	
● Grünfink	1
Grünspecht	
Habicht	
● Hänfling	2
Haubenlerche	
Haubenmeise	
Haubentaucher	
Hausperling	
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	10
Höckerschwan	
Hohltaube	
Kernbeißer	
● Kiebitz	6
Klappergrasmücke	
Kleiber	
Kleinspecht	
Knäkente	
● Kohlmeise	3
Krickente	
● Kuckuck	1
Lachmöwe	
Löffelente	
Mauersegler	
Mäusebussard	
Mehlschwalbe	
Misteldrossel	

● Nönnchgrasmücke	6
Nachtigall	
Pirol	
Rabenkrähe	
Rauchschwalbe	
● Rebhuhn	3
Reiherente	
● Ringeltaube	5
● Rohrammer	15
Rohrweihe	
Rotkehlchen	
Saatkrähe	
● Schafstelze	1
Schleiereule	
Schwanzmeise	
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
● Singdrossel	3
Sommergoldhähnchen	
Sperber	
● Star	5
Steinkauz	
Steinschmätzer	
Stieglitz	
● Stockente	1
Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	8
Säfelente	
Tannenmeise	
● Teichralle	2
Teichrohrsänger	
Trauerschnäpper	
● Turmfalk	1
Türkentaube	
Turteltaube	
● Wacholderdrossel	2
Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
● Waldohreule	1
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
● Weidenmeise	1
Wespenbussard	
● Wiesenpieper	2
Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	5
● Zilpzalp	5
● Zwergtaucher	1

Anzahl der Reviere ermittelt auf einer Probefläche von 50 ha

Aufnahmejahre: 1981/1982

Arten	Fang- zahl	ökologische Ansprüche	allg. Häufig- keitsangabe *)
<u>Carabidae</u>			
<i>Carabus auratus</i> L.	13	warme, eutrophe, offene Habitate in der Ebene	häufig
- <i>granulatus</i> L.	1	frische bis feuchte Böden	"
- <i>nemoralis</i> Müller	4	frische bis feuchte Böd.	"
<u>Nebria</u>			
- <i>salina</i> Fairmaire	2	Böden mittlerer Feuchte	rezenter Ein- wanderer
<u>Notiophilus</u>			
- <i>palustris</i> Dftschm.	21	frische bis feuchte Böd.	häufig
<u>Loricera</u>			
- <i>pilicornis</i> Fabr.	5	nasses, offenes bis teil- beschattetes Gelände	verbreitet
<i>Clivina fossor</i>	15	feuchte Böden, gräbt	häufig
<u>Dyschirius aeneus</u> Dej.			
- <i>globosus</i> Herbst	72	feuchte bis nasse Böd.	häufig
<u>Trechus</u>			
- <i>quadristriatus</i> Schrank	7	offenes, auch trockenes Gelände	stellenw. häufig
- <i>obtusus</i> Erichson	37	feuchte, schattige Habi- tate	stellenw. häufig
<i>Lasiotrechus discus</i> Fabr.	1	schwere, nasse Böden	selten nur 3 Funde im west- f. Tiefland
<u>Bembidion</u>			
- <i>lampros</i> Herbst	2	trockene Habitate	häufig
- <i>tetracolum</i> Say	16	Ufer mit feinem Sediment und hoher Vegetation	stellenw. häufig
- <i>quadrinaculatum</i> L.	1	Feinsand und Lehm	stellenw. häufig
<u>Bembidion</u>			
- <i>abtusum</i> Serville	43	trockenes Freiland	stellenw. hfg.
- <i>biguttatum</i> Fabr.	9		häufig
- <i>unicolor</i> Chaudoir	5	feuchte Laubwälder	stellenw. hfg.
- <i>lunulatum</i> Fourcroy	1	feuchte, lehmig-tonige Böden	selten
<i>Asaphidion flavipes</i> L.	3	frische bis feuchte Böd.	häufig
<u>Patrobus</u>			
- <i>atorrufus</i> Stroem	2	Ebene, besonders Au- wälder	stellenw. häufig
<u>Harpalus</u>			
- <i>rufipes</i> De Geer	4	Lehmböden	häufig
<u>Trichocellus</u>			
- <i>cognatus</i> Gyllenhal	2	anmoorige Böden (!)	stellenw. häufig
<u>Bradycellus</u>			
- <i>harpalinus</i> Serville	1	bevorzugt heiden und Moore	stellenw. häufig
- <i>csikii</i> Laczó	1	sonnenexp. Trockenböden	selten

Arten	Fang- zahl	ökologische Ansprüche	allg. Häufig- keitsangabe *)
Bradycellus			
- collaris Paykull	1	bes. Callunaheiden (!)	stellenw. hfg.
Acupalpus			
- flavicollis Sturm	6	Gewässerränder	in W-Europa nicht häufig
Pterostichus			
- strenuus Panzer	16	Feuchtgeb. (bes. Wälder)	häufig
- diligens Sturm	52	feuchte bis nasse Böden	"
- vernalis Panzer	27	Sumpfbiete	verbreitet
- nigrita Paykull	5	feuchte bis nasse Böden	häufig
- anthracinus Illiger	2	Gewässerufer	verbreitet
- niger Schaller	1	feuchte Laubwälder	häufig
- melanarius Illiger	3	eurytop, kulturbegünstigt	sehr häufig
Synuchus			
- nivalis Panzer	6	offenes Gelände	verbreitet
Agonum			
- mülleri Herbst	1	überwiegend Feuchtgebiete	"
- viduum Panzer	10	Gewässerufer	stellenw. hfg.
- moestum Duftschmid	19	"	" "
- fuliginosum Panzer	15	sumpfige Wälder	" "
Platynus			
- dorsalis Pontoppidan	2	eurytop, bes. Hecken	häufig
Amara			
- plebeja Gyllenhal	3	frische bis feuchte Böden	"
- convexior Stephens	1	eurytop	"
- communis Panzer	4	"	"
- lunicollis Schiödte	1	eurytop, trockenpräferent	"
Chlaenius			
-nigricoris Fabr.	1	nasse vegetationsreiche Ufer	verbreitet
Codes			
- helopioides Fabr.	12	sumpfige Böden	"
Badister			
- sodalis Duftschmid	1	sumpfige u. vegetations- reich	"
-----			
<u>Catopidae</u>			
Nargus velox Spence		an Bestandsabfall	verbreitet
Choleva agilis Illiger		Tierhöhlen in Wassernähe	"
- oblonga Latreille		Kleinsäugerhöhlen, eurytop	häufig
Catops coracinus Kellner		oberirdisch an Aas	verbreitet
- tristis Panzer		" "	häufig
- chrasomeloides Panzer		" "	stellenw. hfg.
- nigrita Erichson		" "	häufig
- nigriclavus Gerhard		Naulwurfbauten	selten, 5 Funde i. West-



falen, Erstfung  
im westf. Tiefland

## Catops

- nigricans Spence

Mäuse- u. Kaninchenbauten

häufig

-----

- \*) Häufigkeitsangaben nach: Freude, Harde, Lohse: Die Käfer Mitteleuropas, Krefeld Bd. 2 (1976), Bd. 3 (1971) bzw. soweit bisher erschienen nach den jeweiligen Bänden der Coleoptera Westfalica, Abh. Landesmus. Naturk. Münster

Die angegebenen Häufigkeiten beziehen sich nur auf Habitats, die die vermerkten Bedingungen aufweisen.

Reihenfolge: häufig - stellenw. häufig (d.h. fehlt zuweilen)  
verbreitet (überall, aber nicht häufig) - selten  
(nur wenige Funde in Westfalen).

Die seltene Catopidenart (*Catops nigriclavus*) könnte sich als häufig erweisen, wenn auch in Westfalen gezielter in Kleinsäugerbauten nach Catopiden gesucht würde.

Die Carabiden sind in Westfalen vergleichsweise gut bearbeitet, der Nachweis seltener Tiere hat hier ein größeres Gewicht.

Abgesehen von den seltenen Arten ist bei der Artenliste der Carabiden besonders zu berücksichtigen, daß hier Arten mit z.T. erheblich divergierenden Umweltansprüchen auftreten, was auf eine hohe Diversität der in diesem Gebiet zur Verfügung stehenden ökologischen Bedingungen schließen läßt.

Die Artenzahl ist mit 47 für eine derart eng begrenzte Probe-  
fläche weit überdurchschnittlich hoch.

STEIN (1965) konnte in einem ebenfalls wechselfeuchten Habitat mit vergleichbarer Fallenzahl und Fangzeitraum nur 32 Arten nachweisen. KOTH (1974) konnte unter vergleichbaren Untersuchungsbedingungen in 17 Feuchthabitats des Arnsberger Waldes durchschnittlich nur 11,8 (min. 4, max. 26) Arten und in 10 an Feuchtstellen angrenzenden Leubwaldhabitats durchschnittlich 10,0 (min. 6, max. 16) Arten feststellen.

Untersuchungen von LAUTERBACH (1964) erbrachten in 9 Habitats unterschiedlicher Waldtypen und Kahlschlaggesellschaften aus der

Nähe Hagens und des Ebbegebirges durchschnittlich 28,8 (min. 15, max. 50) Arten.

Untersuchungen von GIERS (1973) wiesen in zwei Habitaten mit artenreichem Buchenwald bei Stapellage (Teutoburger Wald) 35 bzw. 36 Arten nach.

Untersuchungen von HEITJOHANN (1974) ergaben in 9 unterschiedlich stark bewaldeten Habitaten in der Senne durchschnittlich 36,9 (min. 20, max. 55) Arten.

THIELE (1964) wies auf 3 landwirtschaftlich unterschiedlich genutzten Flächen durchschnittlich 14 (min. 12, max. 15) Arten nach und in 4 unterschiedlich strukturierten Gebüsch- bzw. Heckenhabitaten 17 (min. 14, max. 21) Arten.

Insgesamt läßt sich aufgrund dieser zwar unvollständigen, aber dennoch repräsentativen Literaturübersicht resümieren, daß von den oben aufgeführten, auf ihre Carabidenfauna untersuchten 55 Habitaten nur 3 (!) eine größere Artenvielfalt aufwiesen als der oben aufgelistete Carabidenbestand in Dortmund-Kemminghausen, die verbleibenden Habitate dagegen überwiegend deutlich, oft um die Hälfte und mehr hinter der dort nachgewiesenen Zahl von 47 Arten zurückblieben. Wenn man weiterhin in Rechnung stellt, daß es sich bei den zitierten Untersuchungen meist nicht um zufällig gewählte Habitate handelt, sondern um solche, die die Autoren für faunistisch besonders interessiert hielten, so hat man die Relation, nach der eine Zahl von 47 Arten auf einer nur wenige 100 qm großen Probestfläche ökologisch zu bewerten ist.

#### 3.9.8.4. Teilfläche 8.7.a "Feuchtgebiet Kemminghausen - Nord"

##### 3.9.8.4.1 floristische Charakterisierung

Durch Bergsenkung bedingt entstand am Süggelbach in einer schon sumpfigen Talung ein flacher Teich, der von dem trotz einiger Einleitungen noch ziemlich sauberen Süggelbach durchflossen wird: der Teich dehnt sich in eine wenige Jahrzehnte alte Erlenanpflanzung aus und brachte einige Bäume zum Absterben. In den Naßwiesen und am Bach befindet sich eine sehr artenreiche Vegetation mit einigen seltenen Pflanzenarten. Folgende Pflanzengesellschaften wurden festgestellt:

- verschiedene Feuchtwiesen mit Schachtelhalmbeständen am Teich (Equisetum fluviatile, E. telmateja, E. palustre, ob E. x litorale (?)) - hier auch Dactylorrhiza majalis.
- Caricetum distichae mit fast ausschließlich Carex disticha
- Caricetum gracilis mit Carex gracilis
- Bestand mit Carex brizoides an zwei größeren Stellen, kaum andere Pflanzen enthaltend
- Phalaridetum arundinaceae mit Typhoides arundinacea
- kleinere Stelle mit Bulten der Segge Carex paniculata (Phragmitetum eines Caricetum paniculatae ?)
- Bachröhricht mit Sparganium erectum, Veronica beccabunga, Berula erecta, Myosotis palustris etc.
- Feuchtwiesen mit verschiedenen Aspekten (Calthion, schwer genauer eingrenzbar) und besonders artenreicher Vegetation u.a.:

Primula elatior, Ranunculus auricomus, Dactylorrhiza majalis, Dactylorrhiza maculata ssp. fuchsii (wenige Exemplare), Eriophorum latifolium, Carex nigra, Crepis paludosa, Epilobium parviflorum, Galium uliginosum, Juncus x brueggeri, Juncus conglomeratus, Pimpinella major, Lychnis flos-cuculi, Centaurea jacea, C. pratensis, Succisa pratensis, Rhinanthus serotinus, Juncus acutiflorus, Scirpus sylvaticus, Equisetum palustre, E. fluviatile, Caltha palustris, Lotus uliginosus, Valeriana dioica (einziges Vorkommen in Dortmund), Hypericum tetrapterum

- mehrfach Quellhorizonte mit Massenvorkommen des Riesenschachtelhalms (Equisetum telmateja)
- Salix-aurita-Bestand am Westende des Teiches
- einzelne Salix fragilis nördl. der Feuchtwiesen
- teilweise im Teich versinkender Erlenbestand mit Anklängen an Auewald-Flora (Impatiens noli-tangere, Urtica dioica, Primula elatior, Caltha palustris, Carex acutiformis in einem größeren Bestände)

- am Südrand des Erlenforstes Waldmantelanpflanzung mit den Sträuchern *Cornus sanguinea*, *Acer campestre*, *Ulmus x hollandica*, *Crataegus spec.* (rot-, rosa- u. weißblühend)
- Saum-, Hecken- und Ruderalgesellschaften in Fragmenten, hier Vorkommen von *Allium vineale* und *Aster novae-angliae*
- Buchenwaldrest an der A 2 am Süsselbach (nördlich Schulte-Kump) mit *Arum maculatum*, *Lamium montanum*, *Milium effusum*;

schon 1936 durch den Bau der Reichsautobahn (heute A 2) und erst recht jetzt durch den Ausbau der A 2 mit der Kreuzung B 236 n weitgehend zerstört; 1936 wurde im Zuge des Autobahnbbaus eine Mergelkuhle zugeschüttet, die eine artenreiche Vegetation enthielt (Elemente des Enzian-Zwenkenrasens und der Kalkflachsümpfe mit mehreren Orchideen und Enzianen, z.B. *Gymnadenia conopsea*, *Epipactis palustris* und *Gentianella ciliata*); hierüber siehe bei SCHEELE (1936).

#### 3.9.8.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 90

#### 3.9.8.5 Teilfläche 8.7.b "Feuchtgebiet Kemminghausen - Süd"

##### 3.9.8.5.1 floristische Charakterisierung

Ebenfalls versumpft oder nachträglich durch Bergsenkung stärker versumpft,

- im Norden an der Straße "Auf dem Brink" Staudenflur mit *Epilobium hirsutum*, *Lycopus europaeus*, *Lysimachia vulgaris*, *Cirsium palustre*, einige *Dactylorhiza majalis* enthaltend,
- großflächig an mehreren Stellen Bestände aus *Carex acutiformis* ("*Caricetum acutiformis*" wird in der pflanzensoziologischen Literatur überwiegend abgelehnt - dem *Caricetum gracilis* nehestehende Assoziation innerhalb der Magnocaricion) - kaum andere Arten enthaltend
- *Caricetum distichae* mit *Carex disticha*
- *Calthion* mit *Primula elatior*, *Equisetum telmateja*, *Caltha palustris*, *Equisetum fluviatile* usw. an der Stelle, an welcher ein Zufluß des Süsselbaches das östlich gelegene Wäldchen verläßt

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtgebiet Kemminghausen Nord</u>		Bezeichnung
Größe: 14 ha		<b>8.7.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 8,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 275$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 42$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,3$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 94,8$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,2$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 1,2$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 29,4$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X 1,5</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 5,2$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 52$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 629,2$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,95</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,31</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1226,9</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 1607,2</math></b>



- dieses Restgehölz enthält mehrere Gesellschaften: artenärmeres *Fagetum*, *Quercu-Carpinetum*, *Carici remotae-Fraxinetum* mit einigen Bulten der Kalk und sauberes Wasser anzeigenden seltenen Segge *Carex paniculata* am Bach sowie der typischen Art *Carex remota*; weiter an Geophyten und anderen charakteristischen Arten:

*Corydalis solida*, *Primula elatior*, *Impatiens noli-tangere*,  
*Geum rivale*, *Pulmonaria officinalis*, *Adoxa moschatellina*,  
*Ranunculus ficaria*, *Milium effusum*, *Melica uniflora*,  
*Ranunculus lanuginosus* (hier südöstl. Verbreitungsgrenze im Raum Dortmund erreichend, z.B. bei Bönen und Hamm häufiger), *Carex sylvatica*

- sehr viel artenärmer sind die beiden westl. und südwestl. gelegenen Gehölze und der Südteil des vorher beschriebenen Gehölzes mit den Arten:

*Ilex aquifolium*, *Luzula pilosa*, *Milium effusum*, *Majanthemum bifolium*, *Ribes uva-crispa*, *Aesculus hippocastanum*,  
*Tilia cordata* (nicht gepflanzt !), *Veronica officinalis* usw.; hier große Buchen, unterholzbildend *Sambucus nigra*,

- an Wegrändern *Allium vineale*, *Agrimonia eupatoria*, *Veronica chamaedrys*, *Heracleum mantegazzianum*, *Mentha x verticillata*, Ruderalvegetation und Hecken mit *Rosa spec.*

#### 3.9.8.5.2 Bewertung

siehe Tabelle 91

#### 3.9.9 Teilfläche 8.8 "Friedhof Kemminghausen"

##### 3.9.9.1 Bewertung

siehe Tabelle 92

#### 3.9.10 Gefährdungen des Freiraumbereiches 8

- Eine geplante Ausdehnung der Bebauung würde an mehreren Stellen (südwestl. Brechten, nördlich Kemminghausen) nicht nur zu einer Flächenverkleinerung, sondern auch zu einer erheblich stärkeren Belastung in Form von unkontrolliertem Begehen, Beunruhigung und wilder Müllablagerung führen.

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtgebiet Kemminghausen Süd</u>		Bezeichnung
Größe: 19 ha		<b>8.7.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 25$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 190$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 160$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 42$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,3$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 94,8$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,2$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 1,2$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 29,4$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X 1,5</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 5,2$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 52$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 544,2$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 1,95</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,31</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1061,2</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1390,2$

Lage und Name der Fläche: <u>Friedhof Kemminthausen</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>8.8</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Friedhof Sölde		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 17$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,2$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 4,2$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,2$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 3,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 4,2$
Größe- und Lagefaktor		X 1,95
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 8,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = -$

Die Gefährdung wäre besonders groß für das Feuchtgebiet Kemminghausen;

- die Auswirkungen derartiger Belastungen zeigen sich deutlich im Gravingholz / Süggelwald, wo das vielfache Betreten des Waldbodens abseits der Wege zu einer Verfestigung des Bodens und einer starken Beeinträchtigung der Vegetation geführt hat. Das Verkippen von Müll und Gartenabfällen trug besonders an den Waldrändern mit dazu bei, daß sich die Brennessel stark ausbreitete;
- das Feuchtgebiet Kemminghausen wird durch starkes Düngen der umliegenden Felder bis nahe an seine Grenze sowie durch organische Verschmutzungen des Süggelbaches gefährdet;
- auf der Gesamtheit der landwirtschaftlichen Nutzungsflächen droht eine weiterfortschreitende Umwandlung von Grünland in Ackerland.

Die Gefährdungen sind in den Tabellen 93 - 95 für verschiedene Teilflächen im einzelnen abgeschätzt.

### 3.9.11 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 8

- Die Teilfläche 8.1 eignet sich gut dazu, im Verbund mit landschaftlich ähnlich strukturierten Gebieten wie der Fläche 6.1 (Groppenbruch) und dem Freiraumbereich 3 (Mengeder Heide) durch Pflegemaßnahmen aufgewertet zu werden und damit einen Ersatz für die verlorengegangenen Flächen im Freiraumbereich 7 zu schaffen. Dazu wäre im einzelnen notwendig,
  - a) daß beiderseits des Holthäuser Baches ein feuchter Grünlandstreifen erhalten bleibt oder geschaffen wird;
  - b) daß in dem Bereich zwischen Holthäuser Bach und Holzkamp mehrere Tümpel und mehrere Bruchlandflächen mit der Eigenentwicklung der Vegetation geschaffen werden;
  - c) daß auf der gesamten Fläche Baum- und Strauchgruppen zur Strukturverbesserung angepflanzt werden.
- Eine evtl. geplante Ausdehnung der Bebauung im Bereich des Gravingholz / Süggel muß mindestens 100 m vom Waldrand ent-

Lage und Name der Fläche  Holthausen	Bezeichnung				
	8.1-8.3				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	X				
- Verdrahtung					
- Biozidanwendung	X	X	X		
- Düngung	X	X	X		
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X			
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete					
- Ausdehnung der Verkehrswege					
- Kanalisierung					
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkippung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung					
- Rodung von Hecken und Gebüsch	X	X	X		
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X			
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle	X	X	X		
- organische Wasserverschmutzung					
- wilde Müllablagerung	X				
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes					
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	18				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,18				



Lage und Name der Fläche		Bezeichnung				
Grävingsholz/Süggelwald		8.5				
<u>Direkte Einwirkungen</u>						
- Verkehrstod		X	X	X		
- Verdrahtung		X	X			
- Biozidanwendung						
- Düngung						
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )		X	X			
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen						
<u>Verbauungen</u>						
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete		X	X	X	X	
- Ausdehnung der Verkehrswege		X	X	X		
- Kanalisierung						
- Ufer- und Böschungsausbau						
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen						
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern						
<u>Nutzungsveränderungen</u>						
- Verkipfung						
- Abgrabung						
- Trockenlegung		X	X			
- Rodung von Hecken und Gebüsch						
- Umwandlung von Grünland in Ackerland						
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht						
- Beseitigung von Alt- und Todholz		X	X			
- häufige Mahd						
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung						
<u>Verschmutzung</u>						
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle		X	X	X		
- organische Wasserverschmutzung						
- wilde Müllablagerung		X	X			
<u>Störungen</u>						
- Flugbetrieb						
- Anglerbetrieb						
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege		X	X	X	X	
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten		X	X	X		
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes		X	X	X	X	X
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>		35				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>		X 1,35				

Lage und Name der Fläche Kemminghausen	Bezeichnung 8.6/8.7				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	X				
- Verdrahtung					
- Biozidanwendung	X	X	X		
- Düngung	X	X	X		
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X			
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen	X	X			
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	X	X	X		
- Ausdehnung der Verkehrswege					
- Kanalisierung					
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen	X	X			
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung					
- Rodung von Hecken und Gebüsch	X				
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X	X		
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung	X	X	X		
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle					
- organische Wasserverschmutzung	X	X	X		
- wilde Müllablagerung	X	X	X		
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes	X	X			
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	31				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,31				

fernt bleiben, um nicht den Belastungsdruck auf das Waldgebiet noch mehr zu erhöhen;

- Das im Waldgebiet durch Vernässung und damit Absterben der Bäume entstehende Totholz sollte z. T. nicht entfernt werden, um höhlenbrütenden Vögeln reichere Nistmöglichkeiten zu bieten;
- Um das Feuchtgebiet Kemminghausen als eines der wertvollsten noch bestehenden Landschaften in Dortmund zu sichern, sind im einzelnen folgende Maßnahmen notwendig:
  - a) Anlegen einer neuen "Mergelkuhle" mit dem Ziel der Schaffung trockenrasenähnlicher Flächen mit wechsel-nassen Bereichen; eine allmähliche Wiederbesiedlung mit kaum noch vorhandenen (z.B. *Carex glauca*) und verschollenen Arten (s.o.) ist zwar nicht sofort, doch langfristig erreichbar.
  - b) Einschränkung und Aufgabe des Herbizideinsatzes in der Nähe der Feuchtwiesen: viele der dort vorkommenden Arten verdanken ihr dortiges Überleben der Tatsache, daß hier noch nie eine Intensivbewirtschaftung betrieben worden ist und diese Flächen von Düngung, Überbeweidung und Herbizideinsatz frei geblieben sind; die Überdüngung der Feldfluren ist daher den Flächen auch abträglich;
  - c) Bepflanzung von Randzonen mit dichtem Strauchwerk (*Crataegus*, *Prunus spinosa* usw.) um besonders empfindliche Teile zu schützen.
  - d) Öffnen von drei vorhandenen Laichgewässern sowie Anlegen von neuen Tümpeln in der Umgebung. Dadurch könnten die in diesem Raum vorhandenen Amphibienbestände nicht nur auf Dauer gesichert, sondern wieder vergrößert werden.

### 3.10. Freiraumbereich 9 "Brechtener Niederung"

#### 3.10.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Das Gebiet ist im wesentlichen eine weiträumige "Kultursteppe", welche besonders im östlichen Teil fast völlig ausgeräumt ist. Im westlichen Teil zum alten Ortskern Brechten hin ist das Gelände jedoch durch die eingestreuten Höfe mit Obstgärten, Hecken, Baumgruppen, Wiesen, Weiden und kleinen Feuchtflächen gut strukturiert. Drei kleine Bachläufe fließen überwiegend von Westen nach Osten. An Waldbeständen sind noch drei kleine Restflächen vorhanden, welche im wesentlichen von Buchen gebildet werden.

#### 3.10.2 Teilfläche 9.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Brechtener Niederung"

##### 3.10.2.1 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Kammolch (*Triturus cristatus*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Teichfrosch (*Rana esculenta*).

Laichgewässer:

Eingelagert in den Dauergrünflächen (Weiden, Wiesen) südlich und nördlich der Straße Auf der Wieck, östlich und westlich der Straßen Wiedbusch, Auf dem Gummel und An der Kemna, sind insgesamt 7 Tümpel, die regelmäßig von den Lurchen zur Laichzeit aufgesucht werden.

In einem 1980 großzügig und naturnah angelegten Gartenteich des Grundstückes "Auf der Wieck 51" hat sich eine starke Teichfroschpopulation von selbst angesiedelt.

Sommeraktivitätsraum:

Umgrenzt bzw. eingeschränkt wird der Amphibien-Aktivitätsraum der Brechtener Niederung durch die A 2 im Süden, im Westen und Norden durch die Evinger Straße (B 54); an beiden Verbreitungslinien durch die Verkehrstodgefährde.

3.10.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 26

3.10.2.3 Teilfläche 9.1.a "Waldrest an der Hanebecke"

3.10.2.3.1 floristische Charakterisierung

Artenreicher Buchenwaldrest - interessante Frühjahrsgeophyten - tiefe Einschnitte durch Bachlauf (Hanebecke) und dessen Nebenläufe

an Gehölzen:

*Fagus sylvatica*, *Quercus robur*, *Prunus avium*, *Alnus glutinosa*, *Crataegus oxyacantha*, *Cornus sanguinea*, *Ilex aquifolium*, *Ribes nigrum*, *Acer platanoides*,

an bemerkenswerten Arten in der Krautschicht:

*Adoxa moschatellina*, *Equisetum telmateja*, *Luzula pilosa*, *Arum maculatum*, *Ranunculus lanuginosus*, *Sanicula europaea*, (einziges Vorkommen in Dortmund), *Ranunculus ficaria*, *Melampyrum pratense*,

*Equisetum telmateja* steht vor allem an den quelligen Hangfüßen; der Boden ist recht mergelhaltig.

3.10.2.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 27

3.10.2.4 Teilfläche 9.1.b "zwei Waldreste südlich Lünen-Gahmen"

3.10.2.4.1 floristische Charakterisierung

enthalten nach SCHEELE (1962) Zeiger des bodensauren Laubwaldes:

*Fagus sylvatica*, *Quercus robur*, *Betula pendula*, *Sorbus aucuparia*, *Frangula alnus*, *Sambucus nigra*, *Lonicera periclymenum*, *Rubus fruticosus* agg.,

*Vaccinium myrtillus*, *Pteridium aquilinum*, *Nilium effusum*, *Avenella flexuosa*, *Luzula pilosa*, *Majanthemum bifolium*, *Potentilla erecta*, *Teucrium scorodonia*, *Molinia caerulea*, *Urtica dioica* sowie einige Horste *Convallaria majalis*.



Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen "Brechtener Niederung"</u>		Bezeichnung
Größe: 570 ha		9.1
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 0$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 0$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 0$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 5$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 22,4$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 112$	
Ornithologische Bewertung: wie Feldflur am Flugplatz		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 7$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 7,6$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 52,9$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = 1,5$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = 5,6$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = 25,1$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 164,9$
Größe- und Lagefaktor		X 1,58
Gefährdungsfaktor		X 1,34
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 260,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 349,1$

Lage und Name der Fläche: <u>Waldrost an der Hanebecke</u>		Bezeichnung
Größe: 3 ha		<b>9.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 10$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,4$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 74$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 22,4$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 112$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 7$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 7,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 52,9$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 1,5$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 5,6$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 25,1$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 238,9$
Größe- und Lagefaktor		X 1,58
Gefährdungsfaktor		X 1,34
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 377,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 505,9$

Diese Waldstücke bilden von ihrer floristischen Zusammensetzung her einen Gegensatz zu dem nahegelegenen Waldstück (Teilfläche 9.1.a). Die hier beschriebene Flora kommt auch im Dortmunder Norden und Nordosten an anderen Stellen entweder auf sandigem Untergrund oder an ausgehagerten Stellen auf mergeligem Untergrund vor.

SCHEELE (1962) führt weitere Pflanzenarten, Moose und Pilze für diese und andere von ihm dort beschriebene Wälder auf.

#### 3.10.2.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 98

#### 3.10.3 Gefährdungen des Freiraumbereiches 9

- Zur Zeit wird die B 236 n als vierstreifige Straße fertiggestellt. Damit wird der westliche Teil abgegrenzt und der Freiraumbereich in zwei getrennte Bereiche unterteilt;
- beiderseits der neuen Straße war bis vor kurzem ein neues Industriegebiet geplant, welches zur Zeit aus der Planung genommen wurde;
- Teile des westlichen nun isolierten gut strukturierten Kulturlandes sind durch die Ausdehnung der Bebauung nach Osten hin stark bedroht. Dadurch würde zum einen der wertvollere Teilbereich erheblich abgewertet, zum anderen der dörfliche Charakter noch weiter reduziert;
- immer mehr Grünland wird in Ackerland umgewandelt. Damit laufen meist auch Entwässerungsmaßnahmen einher;
- viele Bachabschnitte und Gräben sind bereits oder werden kanalisiert;
- durch den sehr starken Einsatz von Dünger und Bioziden kommt es zu einer Beeinträchtigung der Waldrestsäume und Laichgewässer, u.a. sichtbar durch Veralgung und Verpilzung einiger Amphibienlarven;
- besonders die kleinen Restwaldflächen sind stark durch wilde Müllablagerungen verschmutzt. Eine Einzelabschätzung der Gefährdungen erfolgt in Tabelle 99.

Lage und Name der Fläche: <u>Zwei Waldreste südliche Lünen - Gahmen</u>		Bezeichnung
Größe: 4 ha		<b>9.1.b</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 6$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 7,3$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 44$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 5$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 22,4$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 112$	
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 7$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 7,6$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 52,9$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = 1,5$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = 5,6$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = 25,1$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 208,9$
Größe- und Lagefaktor		X 1,58
Gefährdungsfaktor		X 1,34
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b>Gök = 330,1</b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b>G'ök = 442,3</b>



Lage und Name der Fläche Brechtener Niederung	Bezeichnung				
	9				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod					
- Verdrahtung					
- Biozidanwendung	X	X	X		
- Düngung	X	X	X		
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X	X		
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	X	X			
- Ausdehnung der Verkehrswege	X	X	X	X	X
- Kanalisierung	X	X	X		
- Ufer- und Böschungsausbau	X	X	X		
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern	X	X			
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung					
- Rodung von Hecken und Gebüsch	X	X			
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X			
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle	X	X			
- organische Wasserverschmutzung	X	X			
- wilde Müllablagerung	X	X			
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes					
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	34				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,34				



#### 3.10.4 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 9

- Eine weitere Verbauung der Landschaft durch Wohngebiets-  
erweiterung am östliche Rand des alten Ortskernes sowie  
eine Erschließung eines Industriegebietes ist unbedingt  
zu unterlassen;
- weitere feuchte Wiesen- und Weideflächen dürfen nicht mehr  
in Ackerland umgelegt werden;
- ein evtl. als notwendig angesehener Gewässerausbau darf  
nur noch naturnah erfolgen;
- im westlichen Teil darf keine weitere Ausräumung der Land-  
schaft durch Rodung von Hecken und Gebüsch sowie Abholzen  
alter Obstgärten erfolgen;
- zur Aufwertung des Geländes und als Ersatz und Ausgleich  
für den Landverbrauch und die Parzellierung der Landschaft  
durch die neue B 236 sind das Anlegen neuer Feuchtflächen  
und eine Strukturverbesserung des Geländes mittels An-  
pflanzen von Baumgruppen und Hecken sowie mittels Belassen  
einiger eingestreuter Flächen als Brachland erforderlich;
- besonders in den Waldresten sollten die vielen Müllablage-  
rungen beseitigt werden.

### 3.11 Freiraumbereich 10 "Derne"

#### 3.11.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Erst in den letzten Jahren wurde durch den Neubau der B 236 als vierstreifige Straße der Freiraumbereich 10 von dem Freiraumbereich 8 abgetrennt. Dementsprechend stellt sich die Landschaft als hauptsächlich landwirtschaftlich genutzte Fläche ganz ähnlich dar, wie die Teilfläche 8.6. Vereinzelt Gräben mit feuchten Randbereichen sowie Ruderalstellen unterbrechen die Kulturlandflächen. Aufgrund des Streifencharakters der Gesamtfläche, der durch die Walther-Kohlmann-Straße zusätzlich noch in einen nördlichen und südlichen Bereich geteilt wird, kann der Freiraumbereich nur noch als Pufferzone zwischen dem Stadtteil Derne und der neuen B 236 angesehen werden.

#### 3.11.2 Teilfläche 10.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche westlich Derne"

##### 3.11.2.1 Bewertung

siehe Tabelle 100

##### 3.11.2.2 Teilfläche 10.1.a "Feuchtfleichen am südlichen Mahlbach"

###### 3.11.2.2.1 floristische Charakterisierung

Bachsiepen des Mahlbachs westl. "Grüggelsort" / Auf der Wenge sumpfiger Siepen und Böschung mit u.a. der Vegetation des Rademacher Grabens und (Obj. 37)

Ajuga reptans, Berula erecta, Carex disticha, Cirsium palustre, Crepis paludosus, Equisetum palustre, Glyceria fluitans, Lysimachia nummularia, Ranunculus auricomus (in Dortmund nur zerstreut vorkommend), Valeriana procurrens, Veronica beccabunga

sowie Achillea millefolium, Lemium album, Pimpinella major, Vicis sepium auf der Böschung.

Westlich der Werksbahn nördlich und südlich der Altenderner Straße trockenrasenähnliche Ruderalfluren mit u.a. Agrimonia eupatoria, Centaurea jacea, Knautia arvensis, Brennesselfluren und Bereiche mit Anklängen an Süßwasser-Röhricht.

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen westlich Derne</u>		Bezeichnung
Größe: 88 ha		<b>10.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 4,1$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 37$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 108,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,11
Gefährdungsfaktor		X 1,30
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 120,4$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 156,5$

3.11.2.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 101

3.11.2.3 Teilfläche 10.1.b "Feuchtflächen am nördlichen Borland-Graben"

3.11.2.3.1 floristische Charakterisierung

Borlandgraben am Fuße der Halde südwestlich der Zeche Gneisenau: sehr ähnliche Vegetation wie auf der Teilfläche 10.1.a (Mahlbach)

3.11.2.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 102

3.11.3 Gefährdungen des Freiraumbereiches 10

Aufgrund der Abgrenzung und Durchtrennung des Gebietes durch breite Verkehrswege (BAB A 2 im Norden, B 236 n im Westen, Walther-Kohlmann-Straße in der Mitte, Derner Straße im Süden) und dem Bebauungsdruck im Osten kann dieses Gebiet auf die Dauer wohl nicht mehr seine Aufgaben als halbwegs eigenständiger Freiraum mit einem für seine Struktur charakteristischen Pflanzen- und Tierbestand erfüllen. Eine Zusammenstellung der Gefährdungen siehe Tabelle 103.

3.11.4 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 10

Um die Isolation und die Belastung durch die Straßen etwas zu mildern, sollten die vorhandenen Feuchtgebietsparzellen vergrößert werden. Zusätzlich sollten verstreut über den Freiraumstreifen an vielen Stellen kleine Brachland- und Feuchtzellen geschaffen werden, damit wenigstens die isolierten Restpopulationen längerfristig überdauern können.

Gök = 100%

Gök = 100%

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtfleichen am südlichen Mahlbach</u>		Bezeichnung
Größe: 5 ha		<b>10.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 6$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 6,7$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 40$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 0$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 0$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 0$	
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 27$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 2,6$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 71,5$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = 2,4$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = 0,8$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = 8,8$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = 9$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = 4,1$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = 37$	
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 148,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,11
Gefährdungsfaktor		X 1,30
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 164,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 214,2$



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtflächen am nördlichen Borland-Graben</u>		Bezeichnung
Größe: 8 ha		<b>10.1.b</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 8$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 53$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,9$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 124,5$
Größe- und Lagefaktor		X 1,11
Gefährdungsfaktor		X 1,30
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 138,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 179,7$

Lage und Name der Fläche  Derne	Bezeichnung				
	10				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	X	X	X		
- Verdrahtung	X	X			
- Biozidanwendung	X	X	X		
- Düngung	X	X	X		
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X				
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	X	X	X		
- Ausdehnung der Verkehrswege	X	X	X	X	
- Kanalisierung					
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen	X	X			
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern	X				
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung	X	X			
- Rodung von Hecken und Gebüsch					
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X			
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle	X	X	X		
- organische Wasserverschmutzung					
- wilde Müllablagerung	X				
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes					
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	30				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,30				

3.12 Freiraumbereich 11 "Derne / Hostedde / Grevel"

3.12.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Ähnlich dem Freiraumbereich 10 wurde auch dieses Gebiet in jüngerer Zeit durch Bebauungen enormen Ausmaßes (Großsiedlung Neu-Scharnhorst) isoliert, so daß es sich nur noch aus Restflächen aufbaut. Dies sind zwei kleinere landwirtschaftlich genutzte Flächen im Osten und Südwesten, sowie ein in der Mitte gelegenes Waldstück an der Berggewerkschaftlichen Versuchsstrecke und der Flughafenstraße. Die stark befahrene Flughafenstraße durchtrennt das Gelände zusätzlich. Der Eichen-Hainbuchenwald ist strauchreich und z. T. stark vernäßt.

3.12.2 Teilfläche 11.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Hostedde"

3.12.2.1 Bewertung

siehe Tabelle 104

3.12.2.2 Teilfläche 11.1.a "Sumpfiges Weidengebüsch östlich der Flughafenstraße"

3.12.2.2.1 floristische Charakterisierung

Staunisse, allenfalls in sehr trockenen Sommern wie 1982 trockenfallend; Weidengebüsch mit hohen *Salix alba*, niedrigeren *S. cinerea*, weitere *Salix spec.*

Etwa 70 Gräser- und Kräuterarten kartiert, für eine solch kleine Fläche eine hohe Artenzahl; davon u.a.

*Alopecurus geniculatus*, *Alisma plantago-aquatica*, *Berula erecta*, *Carex disticha*, *C. elata*, *C. gracilis*, *C. hirta*, *C. otrubae*, *C. remota*, *Cirsium palustre*, *Eleocharis palustris*, *Epilobium hirsutum*, *Galium palustre ssp. elongatum*, *Glyceria fluitans*, *Iris pseudacorus*, *Juncus articulatus*, *J. conglomeratus*, *J. effusus*, *J. inflexus*, *Lemna minor*, *Lychnis flos-cuculi*, *Lysimachia nummularia*, *L. vulgaris*, *Mentha aquatica*, *Poa trivialis*, *Ranunculus sceleratus*, *Scirpus tabernaemontani*, *Solenum dulcamara*, *Sparganium erectum*, *Typha latifolia*, *Lotus uliginosus*,

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Klostede</u>		Bezeichnung
Größe: 63 ha		<b>11.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Benninghofen		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 13,3$
Größe- und Lagefaktor		X 1,20
Gefährdungsfaktor		X 1,33
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} =$ <b>16,0</b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$ 21,3

auch Eutrophierungs- bzw. Verunreinigungszeiger wie *Urtica dioica*, *Aegopodium podagraria* usw.

Pflanzensoziologische Zuordnung: Glycerio-Sparganion, Filipendulion, Phragmition.

### 3.12.2.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 105

### 3.12.3 Teilfläche 11.2 "Waldgebiet an der Bergwerkschaftlichen Versuchsstrecke"

#### 3.12.3.1 floristische Charakterisierung

Es handelt sich um einen Eichen-Hainbuchenwald auf mergeligem Lehm. Der Wald wird von einem Graben mit Verzweigungen durchzogen; die Gräben führen wohl ständig Wasser. Der Wald ist frisch-feucht, stellenweise staunäß.

Der Eigentümer ist die westfälische Berggewerkschaftskasse Bochum. Sie beabsichtigt, den Wald weiter für die Bevölkerung zugänglich zu halten und nicht zu entwässern. Allerdings soll ein wenig das Unterholz entfernt werden.

Gut ausgebildete Strauchschicht, in der vor allem Prunus padus dominiert. Faszinierend ist der Aspekt, wenn die Traubenkirsche blüht.

Gehölze: *Crataegus monogyna*, *C. oxyacantha*, *Prunus avium*, *Prunus spinosa*, *Salix caprea*, *Rhamnus frangula*, *Rosa canina*, *Ribes rubrum*, *Ribes uva-crispa*, *Sambucus nigra*, *Alnus glutinosa*  
fremde Gehölzarten: *Populus euramericana*, *Acer pseudoplatanus*  
*Alnus glutinosa* auch in einer Anpflanzung am Nordwestrand.

An frischen, nicht zu feuchten Stellen eine reiche Vegetation mit u.a. *Anemone nemorosa* (aspektbildend, im April in großen Teppichen blühend), *Arum maculatum*, *Athyrium filix-femina*, *Carex sylvatica*, *Geranium robertianum*, *Geum urbanum*, *Glechoma hederacea*, *Lamium montanum*, *Melica uniflora*, *Nilium effusum*, *Hoehringia trinervia*, *Polygonatum multiflorum*, *Primula elatior*, *Pulmonaria officinalis*, *P. obscura*, *Renunculus ficaria*, *Stachys sylvaticus*, *Stellaria holostea*, *Veronica montana*, *Viola reichenbachiana*.



Lage und Name der Fläche: <u>Sumpfiges Weidengebüsch</u> <u>östlich Flughafenstraße</u>		Bezeichnung
Größe: 2 ha		<b>11.1a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 11$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,5$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 71$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 2$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 8,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 16$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 100,3$
Größe- und Lagefaktor		X 1,20
Gefährdungsfaktor		X 1,33
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 120,4$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 160,1$

Bedeutend ist ein kleiner Bestand von etwa 12 Paris quadri-  
folia, dem einzigen Vorkommen in Dortmund (früher mehrfach  
nach FRANCK; bei Lünen und Cappenberg weitere Vorkommen).

An den Rändern Arten, die die Verunreinigung des Bodens  
anzeigen: *Aegopodium podagraria*, *Anthriscus sylvestris*,  
*Chaerophyllum temulum*, *Dactylis glomerata*, *Deschampsia*  
*cespitosa*, *Galium aparine*, *Heracleum sphondylium*, *Lamium*  
*maculatum*, *Reynoutria japonica*, *Urtica dioica*.

Im April 1981 an der Flughafenstraße am Waldmantel intensiver  
Einsatz von Herbiziden. Die hier vorkommenden *Tilia cordata*,  
*T. platyphyllos*, *Crataegus monogyna*, *Corylus avellana* und  
die Krautschicht (*Lamium maculatum* usw.) wurden trotz ge-  
setzlichen Verbotes regelrecht "weggespritzt".

An den sumpfigen Stellen am Südrand, aber noch im Wald:  
*Ajuga reptans*, *Cardamine pratensis*, *Cirsium palustre*,  
*Epilobium hirsutum*, *Filipendula ulmaria* ssp. *denudata*,  
*Glyceria fluitans*, *Juncus effusus*, *Myosotis palustris* egg.,  
*Ranunculus repens*, *Scrophularia nodosa*, *Symphytum officinale*,  
*Veronica beccabunga*, *Ranunculus aquatilis*.

Fehlen eines Waldmantels am Südrand (Verursacher Landwirt-  
schaft ?)

### 3.12.3.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Der Wald der Berggewerkschaftlichen Versuchsstrecke  
westlich der Flughafenstraße wurde feldherpetologisch  
nicht ausreichend untersucht.

Im Frühjahr 1980 wurden beim Befahren der Flughafenstraße  
zur Nachtzeit und regnerischem Wetter "zufällig" mehrere  
Berg- und Teichmolche überfahren auf der Fahrbahn gefunden.  
Die Laichgewässer liegen am Südostrand des Waldes.

### 3.12.3.3 Bewertung

siehe Tabelle 106

Lage und Name der Fläche: <u>Waldgebiet an der Bergwerksch.</u> <u>Versuchsstrecke</u>		Bezeichnung
Größe: 40 ha		<b>11.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 12$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 7,0$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 84$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 2$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 8,0$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 16$	
Ornithologische Bewertung: wie großes Feldgehölz Groppenbruch		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 26$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 0,8$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 20,9$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = -$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = -$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = -$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert	$A_{ges} = 120,9$	
Größe- und Lagefaktor		X 1,20
Gefährdungsfaktor		X 1,33
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 145,1$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 192,9$

3.12.4 Teilfläche 11.3 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen nord-westlich Scharnhorst"

3.12.4.1 Bewertung

siehe Tabelle 107

3.12.5 Teilfläche 11.4 "Bezirkfriedhof Derne"

3.12.5.1 Bewertung

siehe Tabelle 108

3.12.6 Gefährdungen des Freiraumbereiches 11

- Der nordöstliche Teil um den Bezirksfriedhof Derne ist in seinem strukturellen Charakter durch die Ausweitung des Friedhofes, der Schaffung einer Kleingartenanlage sowie der Ausweitung der Bebauung westlich von Grevel bedroht. Allerdings ist bis auf die Fläche 11.1.a eine Verschlechterung des ohnehin nicht besonders hoch anzusetzenden Wertes dadurch wohl kaum zu befürchten.
- Die Fläche 11.1.a droht durch Entwässerung ihren Sumpfcharakter zu verlieren;
- alle Teilflächen besonders das Waldgebiet wird stark verschmutzt durch wildes Abkippen von Müll;
- Das Waldgebiet wird stark von der Bevölkerung genutzt. Dabei wird durch Betreten der Waldflächen außerhalb des Wegenetzes die Strauch- und Krautschicht zum Teil erheblich zerstört.  
Eine Zusammenstellung der Einzelgefährdungen siehe Tabelle 109.

3.12.7 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 11

- Die Fläche 11.1.a sollte (z.B. durch Entwässerung) nicht verändert werden und wenn möglich als Pufferzone zur geplanten Kleingartenanlage etwas ausgedehnt werden;
- der Waldbereich sollte von seinem Müll befreit werden.

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen nordwestlich Scharnhorst</u>		Bezeichnung
Größe: 70 ha		<b>11.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Benninghausen		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 13,3$
Größe- und Lagefaktor		X 1,20
Gefährdungsfaktor		X 1,33
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} =$ <b>16,0</b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$ 21,3



Lage und Name der Fläche: <u>Bezirksfriedhof Derne</u>		Bezeichnung
Größe:		11.4
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Wohnsiedlung mit Gärten		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 28$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,3$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 8,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,1$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 1,5$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 8,1$
Größe- und Lagefaktor		X 1,20
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 9,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = -$

Lage und Name der Fläche	Hostedde / Grevel					Bezeichnung				
						11.1 - 11.3				
<u>Direkte Einwirkungen</u>										
- Verkehrstod			X	X						
- Verdrahtung										
- Biozidanwendung			X							
- Düngung			X							
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )										
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen										
<u>Verbauungen</u>										
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete			X	X	X	X				
- Ausdehnung der Verkehrswege										
- Kanalisierung										
- Ufer- und Böschungsausbau										
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen			X	X	X					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern			X	X	X					
<u>Nutzungsveränderungen</u>										
- Verkipfung			X							
- Abgrabung										
- Trockenlegung			X	X	X					
- Rodung von Hecken und Gebüsch										
- Umwandlung von Grünland in Ackerland										
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht										
- Beseitigung von Alt- und Todholz										
- häufige Mahd										
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung										
<u>Verschmutzung</u>										
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle			X	X	X	X	X			
- organische Wasserverschmutzung			X	X	X					
- wilde Müllablagerung			X	X	X					
<u>Störungen</u>										
- Flugbetrieb										
- Anglerbetrieb										
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege										
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten										
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes			X	X	X	X				
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>						33				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>						X 1,33				

3.13 Freiraumbereich 12 "Lanstrop / Kurl / Scharnhorst"

3.13.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Das Gebiet ist zusammen mit dem Freiraumbereich 13 der weitaus größte noch zusammenhängende Freiraum auf Dortmunder Stadtgebiet. Insgesamt läßt sich die Fläche in drei größere Freiraum-Einzelbereiche sowie den Stadtteil Lanstrop gliedern.

Im Norden und Westen herrschen die landwirtschaftlich genutzten Flächen vor, in die entlang der Straßen alte Höfe mit Baumbestand eingestreut sind. Sie werden von einer Reihe kleiner Bachläufe und Gräben durchzogen, deren Talmulden z.T. stark vernäßt sind. Westlich von Lanstrop liegt der durch Bergsenkung entstandene Lanstroper See, mit der größten offenen Wasserfläche in diesem Bereich, an den sich der Hienbergwald, ein feuchter Eichen-Hainbuchenwald, anschließt. Ein immer größerer Teil der landwirtschaftlich genutzten Fläche westlich des Lanstroper See-Gebietes wird überkippt durch die große Mülldeponie. Ein kleineres z.T. trockengelegtes Feuchtgebiet befindet sich östlich von Lanstrop.

Der Ost- und Südteil des Freiraumbereiches wird beherrscht durch geschlossene Wälder.

Der Kurler Busch ist der größte Wald im Dortmunder Norden. An vielen Stellen im Wald sowie am Waldsaum sind Teiche, Tümpel, Bachläufe und größere Feuchtflächen vorhanden. Den Übergang zum südwestlich gelegenen Waldgebiet "Buschei" schaffen mehrere kleinere Waldstücke. Durchtrennt wird der Waldbereich "Buschei" von der Bahnlinie Dortmund - Hamm sowie dem parallel laufenden kanalisierten Körnebach. Der nördliche Teil des Buschei ist gegenüber dem Kurler Busch ein stärker zerlegtes Waldgebiet mit einzelnen isolierten Randbaumflächen. An verschiedenen Stellen befinden sich an oder im Wald Feuchtwiesenbereiche. Insgesamt ist der Wald stark vernäßt, insbesondere im Bereich der "Alten Körne". Leider stören vereinzelt stehende Häuser im Wald das Landschaftsbild sehr stark. Nach Westen grenzt an das Waldgebiet ein ausgedehnter Feuchtwiesenbereich südlich der Siedlung Neu-Scharnhorst an. Im Osten befinden sich Parkanlagen des Hauses Kurl mit einem wertvollen alten Baumbestand.

3.13.2 Teilfläche 12.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen  
Lanstrop"

3.13.2.1 avifaunistische Charakterisierung

In Tabelle 110 sind die von V. HEIMEL im wesentlichen östlich von Lanstrop erfaßten Brutvogelarten der landwirtschaftlich genutzten Flächen mit eingestreuten Hecken, Bäumen und Höfen zusammengestellt. Auch hier zeigt sich wie bereits auf den Flächen 6.1, 7.1 und 8.1 eine Stammgesellschaft typischer landwirtschaftlicher Kulturlandvögel, zu denen auch die seltenen Vogelarten Schleiereule, Steinkauz, Turteltaube und Feldschwirl gehören.

3.13.2.2 Vorkommen von Kleinsäugetern

Die 735 Kleinsäuger umfassende Beuteliste stammt von einem Schleiereulenbrutplatz am Nord-Westrand des Freiraumes. Die wichtigsten Jagdgebiete dieses Eulenpaares sind die Wiesen und Weiden nördlich und westlich des Hienbergwaldes. Aber die Beuteliste darf auch für den Bereich des Lanstroper See gelten.

Hausspitzmaus

Waldspitzmaus

Zwergspitzmaus

Wasserspitzmaus

Feldmaus

Erdmaus

Rötelmaus

Scherm Maus

Waldmaus

Hausmaus

Zwergmaus

Wanderratte

3.13.2.3 Bewertung

siehe Tabelle 111

Lage und Name der Fläche Landwirtschaftliche Nutzungs- flächen Lanstrop	Bezeichnung
	12.1 / 12.2

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel	
●	Bachstelze	
	Baumfalk	
	Baumpieper	
	Bläßralle	
	Blaumeise	
	Braunkehlchen	
●	Buchfink	
	Buntspecht	
	Dohle	
●	Dorngrasmücke	
●	Eichelhäher	
	Elster	
●	Fasan	
●	Feldlerche	
●	Feldschwirl	
●	Felssperling	
●	Fitis	
	Flußregenpfeifer	
●	Gartenbaumläufer	
●	Gartengrasmücke	
	Gartenrotschwanz	
	Gebirgsstelze	
	Gelbspötter	
	Gimpel	
	Girlitz	
●	Goldammer	
	Graumammer	
	Grauschnapper	
	Grauspecht	
	Grünfink	
	Grünspecht	
	Habicht	
●	Hänfling	
	Haubenlerche	
	Haubenmeise	
	Haubentaucher	
●	Haussperling	
●	Hausrotschwanz	
	Haustaube (verwildert)	
●	Heckenbraunelle	
	Höckerschwan	
	Hohltaube	
	Kernbeißer	
●	Kiebitz	
●	Klappergrasmücke	
	Kleiber	
	Kleinspecht	
	Knäkente	
	Kohlmeise	
	Krickente	
●	Kuckuck	
	Lachmöwe	
	Löffelente	
	Mauersegler	
	Mäusebussard	
●	Mehlschwalbe	
●	Misteldrossel	

●	Nönnchgrasmücke	
	Nachtigall	
	Pirol	
●	Rabenkrähe	
●	Rauchschwalbe	
●	Rebhuhn	
	Reiherente	
●	Ringeltaube	
●	Rohrammer	
	Rohrweihe	
	Rotkehlchen	
	Saatkrähe	
●	Schafstelze	
●	Schleiereule	
	Schwanzmeise	
	Schwarzkehlchen	
	Schwarzspecht	
●	Singdrossel	
	Sommergoldhähnchen	
	Sperber	
●	Star	
●	Steinkauz	
	Steinschmätzer	
	Stieglitz	
	Stockente	
	Sumpfmeise	
●	Sumpfrohrsänger	
	Säbelfelente	
	Tannenmeise	
	Teichralle	
	Teichrohrsänger	
	Trauerschnapper	
●	Turmfalk	
	Türkentaube	
●	Turteltaube	
	Wacholderdrossel	
	Waldbaumläufer	
	Waldlaubsänger	
●	Waldkauz	
	Waldohreule	
	Waldschnepfe	
	Wasseramsel	
	Wasserralle	
●	Weidenmeise	
	Wespenbussard	
●	Wiesenpieper	
	Wintergoldhähnchen	
●	Zaunkönig	
●	Zilpzalp	
	Zwergtaucher	



Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Lanstrop</u>		Bezeichnung
Größe: 760 ha		12.1
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = 0$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = 0$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = 0$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 7$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 20,6$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 144,0$	
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 41$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 2,7$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 110,3$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = -$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = -$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = -$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = 11$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = 5,1$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = 56$	
Gesamtartenwert	$A_{ges} = 310,3$	
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,38
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 682,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 942,1$

3.13.2.4 Teilfläche 12.1.a "Feuchtgebiet Lanstrop Ost"

3.13.2.4.1 avifaunistische Charakterisierung

Die bis 1978 von K.M. KÜHNAPFEL (1982) sowie von V. HEIMEL 1980 ermittelten Brutvogelarten sind aus Tabelle 112 zu ersehen. Es zeigt sich, daß durch die teilweise Entwässerung des Gebietes keine seltenen Vogelarten der offenen Gewässer wie etwa der Zwergtaucher mehr vorhanden sind, es dagegen zur Ansiedlung des Flußregenpfeifers kam, der Flachwasserbereiche mit Ruderalumgebung bevorzugt.

Die Bedeutung der Feuchtfläche als Wasservogeldurchzugsgebiet kann aus KÜHNAPFEL (1982) entnommen werden.

3.13.2.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 113

3.13.3 Teilfläche 12.2 "Bergsenkungsgebiet Lanstroper See"

3.13.3.1 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Bergmolch (*Triturus alpestris*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Teichfrosch (*Rana esculenta*), Waldeidechse (*Lacerta vivipara*), Ringelnatter (*Natrix natrix*) für Dortmund einziges Vorkommen!

Es wurden folgende Bestandsdichten geschätzt:

Bergmolch	ca. 90 - 120	Exemplare
Teichmolch	ca. 200	"
Erdkröte	ca. 40 - 70	Paare
Grasfrosch	ca. 20 - 40	"
Wasserfrosch	ca. 100	Exemplare
Reptilien:		
Waldeidechse	ca. 15 - 20	Exemplare
Ringelnatter	ca. 1 - 2	Paare

Laichgewässer:

Norduferbereich des Lanstroper Sees, Restwasserflächen nördlich des ehemaligen Tettenbachsees und jetziger (ruhender) Müllkippe, 2 kleinere Tümpel im Bereich der Tettenbachwiese.

Lage und Name der Fläche	Feuchtgebiet Lanstrop-Ost	Bezeichnung
		12.1.a

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	4
● Bachstelze	1
Baumfalk	
Baumpieper	
● Bläßralle	2
● Blaumeise	1
Braunkehlchen	
Buchfink	
Buntspecht	
Dohle	
● Dorngrasmücke	1
Eichelhäher	
● Elster	1
Fasan	
Feldlerche	
Feldschwirl	
Felssperling	
Fitis	
● Flußregenpfeifer	1
Gartenbaumläufer	
● Gartengrasmücke	1
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
Gimpel	
Girlitz	
Goldammer	
Graumammer	
Grauschnäpper	
Grauspecht	
Grünfink	
Grünspecht	
Habicht	
Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
Haubentaucher	
Haussperling	
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	1
Höckerschwan	
Hohltaube	
Kernbeißer	
● Kiebitz	15
Klappergrasmücke	
Kleiber	
Kleinspecht	
Knäkente	
Kohlmeise	
Krickente	
● Kuckuck	2
Lachmöve	
Löffelente	
Mauersegler	
Mäusebussard	
Mehlschwalbe	
Misteldrossel	

Mönchsgrasmücke	
Nachtigall	
Pirol	
Rabenkrähe	
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
Reiherente	
● Ringeltaube	2
● Rohrammer	3
Rohrweihe	
Rotkehlchen	
Saatkrähe	
Schafstelze	
Schleiereule	
Schwanzmeise	
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
● Singdrossel	1
Sommergoldhähnchen	
Sperber	
Star	
Steinkauz	
Steinschmätzer	
Stieglitz	
● Stockente	3
Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	8
Tafelente	
Tannenmeise	
Teichralle	3
Teichrohrsänger	
Trauerschnäpper	
● Turmfalk	1
Türkentaube	
● Turteltaube	1
Wacholderdrossel	
Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
Waldohreule	
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
Weidenmeise	
Wespenbussard	
● Wiesenpieper	1
Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	1
● Zilpzalp	3
Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere ermittelt auf einer Probefläche von 12 ha

Aufnahmejahre: 1978; 1980

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtgebiet Lanstrop - Ost</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>12.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten	$n_{bot} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten	$\bar{S}_{bot} = ?$	
- Artenwert der Pflanzengesellschaft	$A_{bot} = ?$	
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten	$n_{herp} = 7$	
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten	$\bar{S}_{herp} = 20,6$	
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft	$A_{herp} = 144,0$	
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten	$n_{orn} = 22$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten	$\bar{S}_{orn} = 2,1$	
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft	$A_{orn} = 46,4$	
- Diversität der Brutvogelgesellschaft	$H'_{orn} = -$	
- Singularität der Brutvogelgesellschaft	$S_{orn} = -$	
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft	$W_{orn} = -$	
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X 1,5</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger	$n_{mam} = ?$	
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger	$\bar{S}_{mam} = ?$	
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger	$A_{mam} = ?$	
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 213,6$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 2,2</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,38</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 469,9</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 648,5</math></b>

Sommeraktivitätsraum:

Die inselökologische Lage des Lanstroper Sees und die angrenzende Intensivlandwirtschaft, stellen für die Amphibien und Reptilien am Lanstroper See eine lebensbedrohende Situation dar. Zwar können sich die Lurche in den Uferwiesen verhältnismäßig gut halten, eine größere Ausbreitung und auf Dauer erforderlicher Genaustausch stößt aber durch die Ackerbauflächen auf fast unüberwindbare Grenzen. Sehr populationshemmend sind bei der Verbreitung in den Sommerlebensraum auch die hochfrequentierten Anrainerfahrbahnen der Friedrichshagen-, Dreihausen-, Rote Fuhr- und Tettenbachstraße (Verkehrstod!). Für die in Dortmund nur noch am Lanstroper See nachgewiesene Ringelnatter - sie lebt am Nordufer des Lanstroper Sees - besteht die Gefahr des Aussterbens, weil sie ebenfalls in ihrem Aktivitätsraumanspruch durch o.g. Beeinträchtigungen sehr stark eingeschränkt wird. Waldeidechsen wurden im Bereich des Tettenbachs beobachtet.

### 3.13.3.2 Teilgebiet 12.2.a "Lanstroper See"

#### 3.13.3.2.1 floristische Charakterisierung

Im Wasser Schwimmpflanzengesellschaften mit den folgenden Arten, die teilweise selten sind:

Callitriche palustris agg., Ceratophyllum demersum, Ceratophyllum submersum (Rote-Listen-Art), Lemna minor, Lemna trisulca, Nymphaea spec. mit roten Blüten (eingesetzt), Potamogeton crispus, P. natans, P. trichoides (Rote Liste), Potamogeton berchtoldii (Rote Liste), Ranunculus circinatus, Zannichellia palustris (Rote Liste)

Alle diese Arten deuten auf nährstoffreiches Wasser. Das Zarte Hornblatt (Ceratophyllum submersum) ist hier von einigen Botanikern früher beobachtet worden (u.a. von NEIDHARDT). Es war in den späten 60-er Jahren im gesamten See vorhanden und ist sodann hieraus weitgehend verschwunden. Zuletzt war es nur noch in einem Abflußgraben aufzufinden.

Die Angeltätigkeiten beeinträchtigen die Wasserpflanzen beträchtlich.



Vor allem am Nordrand Teichröhricht und andere Röhricht-Gesellschaften: vor allem der in Dortmund sehr seltene Schmalblättrige Rohrkolben hat hier einen großen Bestand. U.a. kommen vor:

*Achillea ptarmica*, *Alisma plantago-aquatica*, *Bidens cernuus*, *B. melanocarpus*, *B. tripartitus*, *Carex acutiformis*, *Carex otrubae*, *Epilobium adnatum*, *E. hirsutum*, *Eupatorium cannabinum*, *Filipendula ulmaria*, *Juncus conglomeratus*, *J. effusus*, *J. inflexus*, *Lycopus europaeus*, *Lysimachia vulgaris*, *Mentha aquatica*, *M. x nemorosa*, *Rorippa amphibia*, *Scirpus lacuster*, *S. tabernaemontani*, *Scrophularia alata*, *Sparganium ramosum*, *Typha angustifolia*, *T. latifolia*.

An der West- und Nordwestseite, aber auch im Osten des Sees befinden sich Feuchtwiesen (Calthion) und Tritt- und Flutrasenpflanzen. Gelegentlich siedeln auf den offenen Uferpartien Pionierarten, die jahrelang verschwunden bleiben können. Diese Gesellschaften sind durch nachfolgende Arten vertreten:

*Alisma plantago-aquatica*, alle *Bidens*-Arten (s.o.), *Carex disticha*, *C. hirta*, *Eleocharis palustris*, *Juncus articulatus*, *J. bufonius*, *Lysimachia nummularis*, *Mentha arvensis*, *Polygonum hydropiper*, *P. mite*, *Lotus uliginosus*, *Ranunculus acer*, *R. flammula*, *R. sceleratus*, *Trifolium hybridum*, *Veronica anagallis-aquatica*, *V. beccabunga*, *Potentilla anserina*, *Plantago major* ssp. *intermedia*, *Alopecurus geniculatus*, *Anthoxanthum odoratum*.

Am Nordrand des Sees befindet sich das sog. Vogelschutzgehölz. Hier hat sich aus angepflanzten Weiden (*Salix alba*) und anderen Baumarten (*Salix caprea*, *Quercus robur*, *Viburnum opulus*, *Populus hybrida*) ein dichter Busch auf dem sumpfigen Boden gebildet. Die gelegentlich in Feuchtgebieten wild vorkommende Rote Johannisbeere (*Ribes rubrum*) hat sich eingefunden. Aus Gartenabfällen stammt sicherlich das schon mehrere Jahre vorhandene und somit eingebürgerte Gefleckte Lungenkraut (*Pulmonaria officinalis*), das gelegentlich in den Wäldern des Dortmunder Nordens heimisch ist.

### 3.13.3.2.2 avifaunistische Charakterisierung

Die von K.H. KÜHNAPFEL festgestellten Brutvögel des Lanstroper Sees sind in Tabelle 114 zusammengefaßt. Für ein so großes Feuchtgebiet ist vor allem die Artenzahl recht gering. Dies ist sicherlich im besonderen auf die sehr starke Angler-tätigkeit und die daraus erwachsenden Sekundärbelastungen (teilweise Zerstörung des Ufersaumes, dauerhafte Störungen) zurückzuführen.

Allerdings besitzt der Lanstroper See noch immer eine für Dortmund hohe Bedeutung als Wasservogeldurchzugsgebiet und muß in diesem Zusammenhang als zweitwichtigstes Gebiet nach dem NSG Hallerey (und vor dem Feuchtgebiet "Beerenbruch") gesehen werden (dazu siehe ausführliche Darstellungen in KÜHNAPFEL 1982).

Um die Bedeutung von mehreren nahe beieinanderliegenden Feuchtgebieten für die Vogelwelt zu demonstrieren, wurden in Tabelle 115 alle Brutvögel zusammengefaßt, die bei der maximalen Verbreitung der Feuchtrümpfe im Raum Lanstrop 1970 festgestellt wurden. Die gegenüber dem Lanstroper See sehr viel vielfältigere Artenzusammensetzung zeigt deutlich, daß es für die Erhaltung der einheimischen Wasservogelwelt nicht ausreicht, einzelne isolierte Feuchtgebiete zu erhalten.

### 3.13.3.2.3 Bewertung

siehe Tabelle 116

### 3.13.3.3 Teilfläche 12.2.b "Hienbergwald"

#### 3.13.3.3.1 floristische Charakterisierung

Eichen-Hainbuchenwald und Buchenwald mit Pappelforstanteilen: im Norden sehr feucht mit wasserführenden Gräben, im Süden sehr trocken:

*Quercus robur*, *Carpinus betulus*, *Fagus sylvatica*

in der Strauchschicht aspektbildend *Sambucus nigra* und *Prunus padus*, ansonsten noch in der Krautschicht:

*Corylus avellana*, *Prunus avium*, *Evonymus europaea*, *Fraxinus excelsior*, *Sambucus racemosa*, *Cornus sanguinea*, *Sorbus*

Lage und Name der Fläche	Lanstroper See	Bezeichnung
		<b>12.2.a</b>

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	3
Bachstelze	
Baumfalk	
Baumpieper	
● Bläßralle	8
Blaumeise	
Braunkehlchen	
Buchfink	
Buntspecht	
Dohle	
Dorngrasmücke	
Eichelhäher	
Elster	
Fasan	
Feldlerche	
Feldschwirl	
Felssperling	
● Fitis	1
Flußregenpfeifer	
Gartenbaumläufer	
Gartengrasmücke	
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
Gimpel	
Girlitz	
Goldammer	
Graumammer	
Grauschnapper	
Grauspecht	
Grünfink	
Grünspecht	
Habicht	
Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
● Haubentaucher	1
Haussperling	
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
Heckenbraunelle	
● Höckerschwan	1
Hohltaube	
Kernbeißer	
Kiebitz	
● Klappergrasmücke	2
Kleiber	
Kleinspecht	
Knäkente	
Kohlmeise	
Krickente	
Kuckuck	
Lachmöwe	
Löffelente	
Nauersegler	
Mäusebussard	
Nehlschwalbe	
Misteldrossel	

Mönchsgrasmücke	
Nachtigall	
Pirol	
Rabenkrähe	
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
Reiherente	
● Ringeltaube	3
● Rohrammer	4
Rohrweihe	
Rotkehlchen	
Saatkrähe	
Schafstelze	
Schleiereule	
Schwanzmeise	
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
● Singdrossel	1
Sommergoldhähnchen	
Sperber	
Star	
Steinkauz	
Steinschmätzer	
Stieglitz	
● Stockente	5
Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	4
Tafelente	
Tannenmeise	
● Teichralle	1
● Teichrohrsänger	2
Trauerschnäpper	
Turmfalk	
Türkentaube	
Turteltaube	
Wacholderdrossel	
Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
Waldohreule	
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
Weidenmeise	
Wespenbussard	
● Wiesenpieper	1
Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	1
● Zilpzalp	1
Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere für den gesamten Seebereich  
 Flächengröße: 16 ha  
 Aufnahmejahr: 1978

Lage und Name der Fläche <u>Feuchtgebiete Lanstrop</u> <u>jetzige und ehemalige Flächen; Stand 1970</u>	Bezeichnung
	<b>12.1.a/12.2</b>

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	9
● Bachstelze	1
Baumfalk	
Baumpieper	
● Bläßralle	25
● Blaumeise	1
Braunkehlchen	
Buchfink	
Buntspecht	
Dohle	
● Dorngrasmücke	1
Eichelhäher	
Elster	
Fasan	
Feldlerche	
● Feldschwirl	1
Felssperling	
● Fitis	1
● Flußregenpfeifer	2
Gartenbaumläufer	
● Gartengrasmücke	1
Gartenrotschwanz	
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
Gimpel	
Girlitz	
Goldammer	
Grausammer	
Grauschnapper	
Grauspecht	
Grünfink	
Grünspecht	
Habicht	
Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
● Haubentaucher	1
Hausperling	
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	3
● Höckerschwan	3
Hohltaube	
Kernbeißer	
● Kiebitz	29
● Klappergrasmücke	3
Kleiber	
Kleinspecht	
Knäkente	
Kohlmeise	
Krickente	
● Kuckuck	2
Lachmöve	
Löffelente	
Mauersegler	
Näusebussard	
Mehlschwalbe	
Misteldrossel	

Mönchsgrasmücke	
Nachtigall	
Pirol	
Rabenkrähe	
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
Reiherente	
● Ringeltaube	3
● Rohrammer	16
Rohrweihe	
Rotkehlchen	
Saatkrähe	
Schafstelze	
Schleiereule	
Schwanzmeise	
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
● Singdrossel	1
Sommergoldhähnchen	
Sperber	
Star	
Steinkauz	
Steinschmätzer	
Stieglitz	
● Stockente	15
Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	19
Tafelente	
Tannenmeise	
● Teichralle	12
● Teichrohrsänger	4
Trauerschnäpper	
Turmfalk	
Türkentaube	
● Turteltaube	2
Wacholderdrossel	
Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
Waldohreule	
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
Weidenmeise	
Wespenbussard	
● Wiesenpieper	3
Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	1
● Zilpzalp	3
● Zwergtaucher	5

Anzahl der Reviere für 4 Gewässer-  
flächen

Gesamtflächengröße: 40 ha

Aufnahmejahre: 1966 - 1970



Lage und Name der Fläche: Lanstroper See		Bezeichnung
Größe:		<b>12.2.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 31$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 9,2$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 288$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 54,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 384$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 15$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 3,4$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 50,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X 2
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 12$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 5,9$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 71$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 844,2$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,45
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 1857,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 2692,9$



aucuparia, Viburnum opulus, Acer campestre, Crataegus monogyna, Prunus spinosa (Waldmantel), Ribes rubrum, R. uva-crispa, Rubus fruticosus agg., Humulus lupulus, Hedera helix, Acer pseudoplatanus Keimlinge, Prunus avium Keimlinge,

in der Krautschicht:

Adoxa moschatellina, Anemone nemorosa, Angelica sylvestris, Arum maculatum, Athyrium filix-femina, Cardamine pratensis, Carex remota, Caltha palustris, Circaea lutetiana, Deschampsia cespitosa, Dryopteris carthusiana, Filipendula ulmaria ssp. ulmaria, Geranium robertianum, Geum urbanum, Glechoma hederacea, Impatiens noli-tangere, Lamiastrum montanum, Lysimachia nemorum, Melampyrum pratense, Melica uniflora, Miliun effusum, Moehringia trinervia, Polygonatum multiflorum, Primula elatior, Oxalis acetosella, Ranunculus ficaria, R. repens, Scrophularia nodosa, Stachys sylvaticus, Stellaria holostea, Valeriana procurrens, Veronica hederifolia ssp. sublobata

Populus hybrida mit Galium aparine, Urtica dioica, Heracleum sphondylium

SCHEELE (1962) gibt ferner für den Wald noch an:

Equisetum telmateia, (bestätigt von REHAGE 1968), Ranunculus auricomus und R. lanuginosus, Pulmonaria officinalis agg., Calamagrostis epigeios und C. lanceolata; ein Vorkommen von Carex elongata ist m.E. nicht auszuschließen; Carex brizoides wird hier von REHAGE angegeben. Ich habe den Wald im Herbst 1980 und im Frühjahr 1981 aufgesucht.

### 3.13.3.3.2 avifaunistische Charakterisierung

Die von K.H. KÜHNAPPEL und V. HEINEL festgestellten Brutvogelarten sind in Tabelle 117 zusammengestellt. Für einen Wald von nur 12 ha Größe ist der Vogelbestand beachtlich. Dies erklärt sich daraus, daß viele Brutvogelarten des Hienbergwaldes die umliegenden Felder und Wiesen als Nahrungsraum mitbenutzen, so daß die Waldfläche ein wertvolles Inselareal darstellt. Besonders hervorzuheben sind Habicht und Waldohr-eule.

Lage und Name der Fläche	<u>Hienberg-Wald</u>	Bezeichnung
		<b>12.2.6</b>

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	6
Bachstelze	
Baumfalk	
● Daupieper	2
Bläßralle	
● Blaumeise	4
Braunkehlchen	
● Buchfink	2
● Buntspecht	1
Dohle	
Dorngrasmücke	
● Eichelhäher	2
● Elster	3
Fasan	
Feldlerche	
Feldschwirl	
● Felssperling	4
● Fitis	6
Flußregenpfeifer	
● Gartenbaumläufer	3
● Gartengrasmücke	1
● Gartenrotschwanz	1
Gebirgsstelze	
Gelbspötter	
Gimpel	
Girlitz	
Goldammer	
Graumammer	
● Grauschnapper	3
Grauspecht	
Grünfink	
Grünspecht	
● Habicht	1
Hänfling	
Haubenlerche	
Haubenmeise	
Haubentaucher	
Hausperling	
Hausrotschwanz	
Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	3
Höckerschwan	
Hohltaube	
Kernbeißer	
Kiebitz	
Klappergrasmücke	
● Kleiber	2
Kleinspecht	
Knäkente	
● Kohlmeise	5
Krickente	
Kuckuck	
Lachmöwe	
Löffelente	
Nauersegler	
● Mäusebussard	1
Nehlschwalbe	
● Misteldrossel	2

● Mönchsgrasmücke	4
● Nachticall	1
Pirol	
● Rabenkrähe	1
Rauchschwalbe	
Rebhuhn	
Reiherente	
● Ringeltaube	1
Rohrhammer	
Rohrweihe	
● Rotkehlchen	3
Saatkrähe	
Schafstelze	
Schleiereule	
● Schwanzmeise	1
Schwarzkehlchen	
Schwarzspecht	
● Singdrossel	6
Sommergoldhähnchen	
Sperber	
● Star	5
Steinkauz	
Steinschmätzer	
Stieglitz	
Stockente	
● Sumpfmeise	1
Sumpfrohrsänger	
Tafelente	
Tannenmeise	
Teichralle	
Teichrohrsänger	
Trauerschnäpper	
● Turmfalk	1
Türkentaube	
● Turteltaube	1
Wacholderdrossel	
Waldbaumläufer	
Waldlaubsänger	
Waldkauz	
● Waldohreule	1
Waldschnepfe	
Wasseramsel	
Wasserralle	
● Weidenmeise	1
Wespenbussard	
Wiesenpieper	
Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	4
● Zilpzalp	4
Zwergtaucher	

Anzahl der Reviere für den gesamten Waldbereich  
 Flächengröße: 12 ha  
 Aufnahmejahre: 1976-1978

3.13.3.3.3 Bewertung

siehe Tabelle 118

3.13.3.4 Teilfläche 12.2.c "Restflächen am Tettenbach"

3.13.3.4.1 floristische Charakterisierung

Westlich des Hienbergwaldes und nördlich der Mülldeponie befinden sich offene Wasserflächen und angrenzend Feuchtwiesen; diese bilden die noch erhaltenen Restbestandteile des ehemaligen Tettenbachsees, eines ehemaligen Bergsenkungstümpels, der z.T. von der Mülldeponie überkippt ist. Trotz der im Zusammenhang mit der Mülldeponie stehenden Beeinträchtigungen ist hier eine wertvolle Restfeuchtfläche erhalten geblieben, was durch die nachfolgende Artenliste belegt werden kann: es handelt sich um Arten der Großseggenbestände, Süßwasserröhrichte und Feuchtwiesen (Magnocaricion, Phragmition, Calthion):

*Achillea ptarmica*, *Agrostis stolonifera* und *A. stolonifera* ssp. *prorepens*, *Alisma plantago-aquatica*, *Alopecurus geniculatus*, *Angelica sylvestris*, *Carex disticha*, *C. hirta*, *C. otrubae*, *C. remota*, *Cirsium palustre*, *Deschampsia cespitosa*, *Eleocharis palustris*, *Equisetum palustre*, *Epilobium hirsutum*, *Eupatorium cannabinum*, *Glyceria maxima*, *G. plicata*, *Hypericum tetrapterum*, *Juncus articulatus*, *J. bufonius*, *J. conglomeratus*, *J. compressus*, *J. effusus*, *J. inflexus*, *Lathyrus pratensis*, *Lychnis flos-cuculi*, *Lythrum salicaria*, *Lotus uliginosus*, *Nyosotis palustris*, *Plantago lanceolata*, *Ranunculus repens*, *R. sceleratus*, *Rumex acetosa*, *R. crispus*, *Scirpus sylvaticus*, *S. lacustris* agg., *Sparganium erectum*, *Stellaria graminea*, *Typha latifolia*, *Typhoides arundinacea*, *Valeriana procurrens*, *Vicia sepium*, *Cardamine pratensis*.

Hier kommt auch die sehr seltene Wasserfeder (*Hottonia palustris*) vor, die V. HEIMEL 1981 entdeckte.

3.13.3.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 119

Lage und Name der Fläche: <u>Hienbergwald</u>		Bezeichnung
Größe: 12 ha		<b>12.2.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 17$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 119$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 54,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 384$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 34$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 72,9$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,0$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,9$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 18,1$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 11$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 5,1$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 56$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 631,9$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,45
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 1390,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 2015,7$



Lage und Name der Fläche: <u>Rest-Feuchtwiesen am Tottenbach</u>		Bezeichnung
Größe: 8 ha		<b>12.2.c</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 12$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 8,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 100$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 54,9$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 384$
Ornithologische Bewertung: zusammengefaßt mit 12.2.b		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 39$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 72,9$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,0$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,85$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 18,6$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = 12$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = 5,9$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = 71$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 627,9$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,45
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 1381,4$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 2003,0$



3.13.4 Teilfläche 12.3 "Buschei - Nord"

3.13.4.1 floristische Charakterisierung

- Waldgebiet Buschei (Quercus roboris-Betuletum, Quercocarpinetum, Carici elongatae-Alnetum oder ähnl. Gesellschaft an sumpfigen Stellen im Wald) (Obj. 66 + 68)
- Eichen-Birkenwald (vor allem im Westteil und einem kleinen nach Norden vorspringenden Waldstück) mit den Arten der Krautschicht:

Anemone nemorosa, Circaea lutetiana, Deschampsia cespitosa, Digitalis purpurea, Dryopteris carthusiana, Geum urbanum, Luzula pilosa, Majanthemum bifolium, Melandrium rubrum, Milium effusum, Oxalis acetosella, Polygonatum multiflorum, Melampyrum pratense (im Norden Dortmunds nur hier und im Buschei südl. der Bahn Dortmund-Hamm), Senecio fuchsii, Stellaria holostea, Teucrium scorodonia, Urtica dioica, Veronica officinalis, Viola reichenbachiana, Leonurus cardiaca

- Buchen-Eichenwald nördlich der alten Körne zwischen Werzenkamp und Buschei

Fagus sylvatica, Quercus robur, Betula pendula, Sambucus nigra, Lonicera periclymenum, Hedera helix, Anemone nemorosa, Arum maculatum, Milium effusum, Moehringia trinervia, Oxalis acetosella, Urtica dioica

- Arten der Eichen-Hainbuchenwaldteile des Buschei

Carpinus betulus, Quercus robur, Betula pendula, Crataegus spec., Evonymus europaea, Cornus sanguinea, Fagus sylvatica, Humulus lupulus, Ligustrum vulgare (wohl nur verwildert oder am Waldrand angepflanzt), Lonicera periclymenum, Populus tremula, Prunus padus, P. spinosa, Sambucus nigra, Salix caprea, Sorbus aucuparia, Viburnum opulus, Convallaria majalis

mehrfach weitflächig Pappelforste aus Populus euramericana

Ajuga reptans, Alliaria petiolata, Anemone nemorosa, Arum maculatum, Cardamine pratensis, Carex remota, Deschampsia cespitosa, Impatiens noli-tangere, Lamiastrum

montanum, *Milium effusum*, *Melica uniflora*, *Primula elatior* (nur Nordostrand), *Pteridium aquilinum*, *Urtica dioica*,

- Erlen-Weidengebüsch im Buschei

*Alnus glutinosa*, *Salix cinerea*, *Calamagrostis canescens*, *Carex elongata*, *C. gracilis*, *C. remota*, *C. vesicaria*, *Deschampsia cespitosa*, *Dryopteris carthusiana*, *Equisetum sylvaticum* (im Dortmunder Norden nur hier und im Buschei-Süd), *Galium palustre* ssp. *elongatum*, *Iris pseudacorus*, *Juncus effusus*, *Lysimachia vulgaris*, *Oenanthe aquatica*, *Scutellaria galericulata*, *Typha latifolia*

- gestörter Waldsumpf am geteerten Weg (bei Gehöft "Schweineliesel")

*Alnus glutinosa*, *Frangula alnus*, *Humulus lupulus*, *Salix cinerea*, *Viburnum opulus*

*Angelica sylvestris*, *Caltha palustris*, *Calystegia sepium*, *Carex gracilis*, *C. remota*, *Deschampsia cespitosa*, *Equisetum palustre*, *E. sylvaticum*, *Filipendula ulmaria*, *Glyceria fluitans*, *Hottonia palustris* (!), *Iris pseudacorus*, *Lysimachia vulgaris*, *Myosotis palustris*, *Oenanthe aquatica*, *Poa trivialis*, *Ranunculus flammula*, *R. repens*, *R. sceleratus*, *Rorippa palustris*, *Rumex crispus*, *R. sanguineus*, *Valeriana procurrens*, *Carex disticha*

- ferner im Buschei stellenweise eingebürgert *Aconitum napellus*

### 3.13.4.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Bergmolch (*T. alpestris*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Kreuzkröte (*Bufo calamita*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Teichfrosch (*R. esculenta*)  
Waldeidechse (*Lacerta vivipara*), Blindschleiche (*Anguis fragilis*).

Laichgewässer:

Wichtigster Laichplatz für die Amphibien ist der Waldtümpel westlich Werzenkamp am Eichen-Hainbuchenwald (Teichmolch,

Bergmolch, Erdkröte, Grasfrosch, Teichfrosch).

In einigen Mäandern des Alte-Körne-Baches laicht der Grasfrosch. In Feuchtwiesen und -weiden "Am Wirkfeld" hat sich die bedeutendste Kreuzkrötenpopulation Dortmunds entwickelt (1982 auf ca. 200 adulte Pärchen geschätzt!). 4 weitere kleinere Tümpel befinden sich noch in den Flächen 12.3.c und 12.3.d, die vom Teichmolch, Bergmolch und Grasfrosch zur Laichzeit aufgesucht werden.

Sommeraktivitätsraum:

Die Verbreitungsgrenze der Amphibien wird im Süden durch den unüberwindbaren Körne-Abwässerbach gesetzt. In diesem Abwässergraben kommen unverhältnismäßig viele Amphibien durch Hineinfallen und Abtreiben um. Im Osten erreichen die Lurche die Kurler Straße, im Norden die Greveler- im Westen die Flughafenstraße (in allen Fällen durch Verkehrstod ausbreitungsbegrenzt). Die Waldeidechsen und Blindschleichen kommen zusammen am Bahndamm "Dortmund-Hamm" (Am Wirkfeld) vor. Es existiert hier und auch am gegenüberliegenden Waldrand eine hohe Bestandsdichte dieser beiden Arten.

### 3.13.4.3 avifaunistische Charakterisierung

Die Vogelarten des Buschei nördlich und südlich der Eisenbahnlinie Dortmund-Hamm wurden 1982 von W. HEPPE kartiert. Die Ergebnisse sind in Tabelle 120 zusammengefaßt. Das Gebiet ist sehr artenreich. Als Besonderheiten sind Habicht, Pirol, Schwarzkehlchen, Waldbaumläufer, Waldohr-eule und Feldschwirl anzusprechen.

### 3.13.4.4 Bewertung

siehe Tabelle 121

### 3.13.4.5 Teilfläche 12.3.a "feuchte Waldfläche Im Loh"

#### 3.13.4.5.1 floristische Charakterisierung

Eichen-Hainbuchenwald; in der Mitte Waldtümpel; am Ostrand kleine Wasserfläche mit versumpften Ufern, junge Auf- forstung (gepflanzte Bäume sind z.T. nicht angegangen, da

Lage und Name der Fläche	Buschei Nord und Süd	Bezeichnung
		12.3/13.2

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel	
●	Bachstelze	
	Baumfalk	
●	Baumpieper	
	Bläßralle	
●	Blaumeise	
	Braunkehlchen	
●	Buchfink	
●	Buntspecht	
●	Dohle	
●	Dorngrasmücke	
●	Eichelhäher	
●	Elster	
	Fasan	
	Feldlerche	
●	Feldschwirl	
●	Felssperling	
●	Fitis	
	Flußregenpfeifer	
●	Gartenbaumläufer	
●	Gartengrasmücke	
●	Gartenrotschwanz	
●	Gebirgsstelze	
●	Gelbspötter	
●	Gimpel	
●	Girlitz	
●	Goldammer	
	Graumammer	
●	Grauschnäpper	
	Grauspecht	
●	Grünfink	
●	Grünspecht	
●	Habicht	
●	Hänfling	
	Haubenlerche	
●	Haubenmeise	
	Haubentaucher	
●	Haussperling	
●	Hausrotschwanz	
	Haustaube (verwildert)	
●	Heckenbraunelle	
	Höckerschwan	
	Hohltaube	
●	Kernbeißer	
	Kiebitz	
●	Klappergrasmücke	
●	Kleiber	
●	Kleinspecht	
	Knäkente	
●	Kohlmeise	
	Krickente	
●	Kuckuck	
	Lachmöwe	
	Löffelente	
	Mauersegler	
●	Mäusebussard	
	Mehlschwalbe	
●	Misteldrossel	

●	Mönchsgrasmücke	
●	Nachtigall	
●	Pirol	
●	Rabenkrähe	
	Rauchschwalbe	
	Rebhuhn	
	Reiherente	
●	Ringeltaube	
	Rohrammer	
	Rohrweihe	
●	Rotkehlchen	
	Saatkrähe	
	Schafstelze	
	Schleiereule	
●	Schwanzmeise	
●	Schwarzkehlchen	
	Schwarzspecht	
●	Singdrossel	
●	Sommergoldhähnchen	
	Sperber	
●	Star	
●	Steinkauz	
	Steinschmätzer	
●	Stieglitz	
●	Stockente	
●	Sumpfmeise	
●	Sumpfrohrsänger	
	Tafelente	
	Tannenmeise	
	Teichralle	
	Teichrohrsänger	
●	Trauerschnäpper	
●	Turmfalk	
	Türkentaube	
	Turteltaube	
●	Wacholderdrossel	
●	Waldbaumläufer	
●	Waldlaubsänger	
	Waldkauz	
●	Waldohreule	
	Waldschnepfe	
	Wasseramsel	
	Wasserralle	
●	Weidenmeise	
	Wespenbussard	
	Wiesenpieper	
●	Wintergoldhähnchen	
●	Zaunkönig	
●	Zilpzalp	
	Zwergtaucher	

Lage und Name der Fläche: <u>Waldgebiet "Buschei - Nord"</u>		Bezeichnung
Größe: 142 ha		<b>12.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 26$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 8,9$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 232$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 26,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 208$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 65$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 6,2$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 404,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 844,6$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,38
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 1858,1$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 2564,2$



zu feucht; Aufschüttung vor mehr als 10 Jahren, da Bergsenkungsgebiet); am Nordrand Schilfgürtel; weiter im Norden anschließend Aufforstung und östlich der Kleingartenanlage kleiner Altbuchenbestand.

- Vegetation des Waldgebietes Loh:

Eichen-Hainbuchenwald: *Carpinus betulus*, *Quercus robur*, *Populus euramericana*

*Acer campestre*, *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana*, *Crataegus monogyna*, *C. oxyacantha*, *Evonymus europaea*, *Populus tremula*, *Prunus avium*, *P. padus*, *P. spinosa*, *Frangula alnus*, *Ribes nigrum*, *R. uva-crispa*, *Rosa canina*, *Rubus idaeus*, *Salix caprea*, *S. spec.*, *Sambucus nigra*, *Sorbus aucuparia*, *Ribes rubrum*,

*Adoxa moschatellina*, *Anemone nemorosa*, *Arum maculatum*, *Lamiastrum montanum*, *Milium effusum*, *Moehringia trinervia*, *Poa nemoralis*, *Polygonatum multiflorum*, *Pulmonaria obscura*, *Ranunculus ficaria*, *Stachys sylvaticus*, *Urtica dioica*,

am Waldtümpel, an feuchten Stellen und an den Gräben im Wald: *Berula erecta*, *Callitriche palustris* agg., *Caltha palustris*, *Carex acutiformis*, *C. remota*, *Circaea lutetiana*, *Deschampsia cespitosa*, *Glyceria fluitans*, *G. maxima*, *Impatiens noli-tangere*, *Iris pseudacorus*, *Melandrium rubrum*, *Myosotis palustris*, *Scrophularia nodosa*,

weitere feuchte Stelle am Ostrand (wahrscheinlich Fragment eines *Cariçi elongatae*-Alnetums oder einer ähnl. Waldsumpf-Gesellschaft): *Callitriche pal.agg.*, *Carex gracilis*, *C. elongata*, *C. vesicaria*, *Calamagrostis canescens*, *Glyceria fluitans*, *Iris pseudacorus*, *Lemna minor*, *Lythrum salicaria*, *Rumex sanguineus*, *Solanum dulcamara*,

- *Phragmites communis*-Bestand am Nordrand (zeitweilig austrocknend)

- Aufforstungen am Ostrand und Nordrand mit z.B. *Alnus glutinosa* u.a.

- Altbuchenbestand östl. der Kleingartenanlage

- offene Wasserfläche und ihre sumpfigen Ufer am Ostrand des Werzenkampwäldchens mit

*Lemna minor*, *Lemna gibba*

*Alopecurus geniculatus*, *Carex disticha*, *Eleocharis palustris*, *Galium palustre ssp. elongatum*, *Glyceria fluitans*, *Juncus articulatus*, *J. conglomeratus*, *J. effusus*, *Lychnis flos-cuculi*, *Lycopus europaeus*, *Myosotis pal.*, *Oenanthe aquatica*, *Poa trivialis*, *Ranunculus acer*, *R. flammula*, *R. repens*, *R. sceleratus*, *Rumex crispus*, *Solanum dulcamara*, *Typhoides arundinacea*

früher festgestellt und seit der Aufschüttung nicht mehr gesehen *Oenanthe fistulosa* (nördl. Dortmund im Lippegebiet selten vorkommend)

#### 3.13.4.5.2 avifaunistische Charakterisierung

1982 wurden von W. HEPPE die Brutvogelarten im Bereich "Im Loh / Alte Körne / Am Wirkfeld" kartiert. Das Kartierungsergebnis wird in Tabelle 122 aufgelistet. Es zeigt sich, daß diese Flächen wegen der reichen Strukturierung der Landschaft insgesamt eine sehr hohe Artenzahl aufweisen. Besonders seltene Vogelarten fehlen. Allerdings muß dabei beachtet werden, daß insbesondere Greifvögel und Eulen wie Habicht und Waldohreule aus dem benachbarten Buschei diese Flächen mit in ihr Revier einbeziehen.

#### 3.13.4.5.3 Bewertung

siehe Tabelle 123

#### 3.13.4.6 Teilfläche 12.3.b "Feuchtflächen der Alten Körne"

##### 3.13.4.6.1 floristische Charakterisierung

- Alte Körne: *Phragmites communis*-Bestände, Magnocaricion mit *Carex riparia* (an drei Stellen) und *C. acutiformis*, Weidengebüsch (*Salix alba* und *S. cinerea*), weitere Arten (Auswahl): *Salix x rubens*, *S. triandra*

Lage und Name der Fläche <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen mit Feldgehölzen "Im Loh", "Auf der Körne"</u>	Bezeichnung
	<b>12.30/b/c</b>

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel
●	Bachstelze
	Baumfalk
●	Baumpieper
	Bläßralle
●	Blaumeise
	Braunkehlchen
●	Buchfink
●	Buntspecht
	Dohle
●	Dorngrasmücke
●	Eichelhäher
●	Elster
	Fasan
●	Feldlerche
	Feldschwirl
●	Felssperling
●	Fitis
	Flußregenpfeifer
●	Gartenbaumläufer
●	Gartengrasmücke
	Gartenrotschwanz
	Gebirgsstelze
●	Gelbspötter
●	Gimpel
	Girlitz
●	Goldammer
	Graumammer
●	Grauschnäpper
	Grauspecht
●	Grünfink
	Grünspecht
	Habicht
●	Hänfling
	Haubenlerche
●	Haubenmeise
	Haubentaucher
●	Haussperling
●	Hausrotschwanz
	Haustaube (verwildert)
●	Heckenbraunelle
	Höckerschwan
	Hohltaube
●	Kernbeißer
●	Kiebitz
●	Klappergrasmücke
●	Kleiber
●	Kleinspecht
	Knäkente
●	Kohlmeise
	Krickente
●	Kuckuck
	Lachmöwe
	Löffelente
	Mauersegler
●	Mäusebussard
	Mehlschwalbe
●	Misteldrossel

●	Mönchsgrasmücke
●	Nachtigall
	Pirol
●	Rabenkrähe
●	Rauchschwalbe
●	Rebhuhn
	Reiherente
●	Ringeltaube
	Rohrammer
	Rohrweihe
●	Rotkehlchen
	Saatkrähe
●	Schafstelze
	Schleiereule
●	Schwanzmeise
	Schwarzkehlchen
	Schwarzspecht
●	Singdrossel
●	Sommersgoldhähnchen
	Sperber
●	Star
	Steinkauz
●	Steinschmätzer
●	Stieglitz
	Stockente
●	Sumpfmeise
●	Sumpfrohrsänger
	Säfelente
●	Tannenmeise
	Teichralle
	Teichrohrsänger
●	Trauerschnäpper
●	Turmfalk
	Türkentaube
	Turteltaube
●	Wacholderdrossel
	Waldbaumläufer
●	Waldlaubsänger
	Waldkauz
	Waldohreule
	Waldschnepfe
	Wasseramsel
	Wasserralle
●	Weidenmeise
	Wespenbussard
●	Wiesenpieper
	Wintergoldhähnchen
●	Zaunkönig
●	Zilpzalp
	Zwergtaucher

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchte Waldfläche "Im Loh"</u>		Bezeichnung
Größe: 15 ha		<b>12.3.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 20$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,1$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 141$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 26,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 208$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 58$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,3$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 73,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 422,1$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,38
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 928,6$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1281,5$

Alopecurus geniculatus, Bidens tripartitus, Galium palustre  
ssp. elongatum, Glyceria fluitans, G. maxima, Iris pseudacorus  
Lysimachia vulgaris, Mentha aquatica, Polygonum amphibium f.  
terrestre, Rorippa palustris, Rumex crispus,

Urtica dioica mit Cuscuta europaea (mehrfach)

- weitere Gräben mit Betula pendula, Humulus lupulus, Quercus  
petraea, Salix cinerea, Sambucus nigra, Viburnum opulus,  
Alnus glutinosa, Evonymus europaea, Salix caprea, Rosa  
canina

Alisma plantago-aquatica, Angelica sylvestris, Epilobium  
adenocaulon, E. hirsutum, Eupatorium cannabinum, Valeriana  
procurrens, Filipendula ulmaria ssp. denudata, Lamium  
maculatum, Scrophularia alata (!)

- nasse Weiden mit Wasserstellen (Kuhtritt)

Alopecurus geniculatus, Callitriche palustris agg.,  
Cardamine pratensis, Glyceria fluitans, Lysimachia nummu-  
laria, Carex disticha, Ranunculus aquatilis, R. repens,  
Veronica anagallis-aquatica,

- ein Glycerietum maximae an einem Graben nördlich des  
Buschei-Waldes enthielt: Caltha palustris, Equisetum  
palustre, Galium palustre, Glyceria fluitans, G. maxima,  
Iris pseudacorus, Juncus effusus, Lychnis flos-cuculi,  
Lysimachia vulgaris, Lythrum salicaria, Myosotis palustris,  
Ranunculus repens, Solanum dulcamara, Typhoides arundinacea
- Feldrain mit Datura stramonium (etwa 10 Pflanzen).

### 3.13.4.6 .2 Bewertung

siehe Tabelle 124

### 3.13.4.7 Teilfläche 12.3.c "Feuchtwiesen Im Wirkungsfeld"

#### 3.13.4.7.1 floristische Charakterisierung

Feuchtwiesen und Gräben unmittelbar an der Bahn ("Im  
Wirkungsfeld") mit u.a. folgende Arten:

Carex disticha, Epilobium hirsutum, Galium palustre,



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtflächen der "Alten Körne"</u>		Bezeichnung
Größe: 13 ha		<b>12.3.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 14$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 107$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 26,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 208$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 58$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,3$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 73,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} =$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} =$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} =$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 388,1$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,38
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 853,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1178,2$

Glyceria fluitans, Hypericum tetrapterum, Iris pseudacorus,  
 Juncus articulatus, J. conglomeratus, J. effusus,  
 Lychnis flos-cuculi, Ranunculus flammula, R. repens,  
Ribes nigrum, Rumex crispus, Carex hirta, C. gracilis

hier in einer Feuchtwiese ein Seggenbestand aus Carex  
 brizoides

Ruderalfluren am Bahndamm enthalten u.a..

Cuscuta europaea, Pimpinella major, Saponaria officinalis,  
Verbascum nigrum, Bunias orientalis, Echium vulgare,  
 Daucus carota, Erigeron acer, Sisymbrium altissimum,  
 Matricaria inodora, Herniaria glabra, Hieracium praealtum,  
Cardaminopsis arenosa, Arenaria serpyllifolia, Poa com-  
 pressa, Reseda lutea, Viola arvensis.

### 3.13.4.7.2 Bewertung

siehe Tabelle 125

### 3.13.4.8 Teilfläche 12.3.d "Wiesengelände am Dahlwiesengraben"

#### 3.13.4.8.1 floristische Charakterisierung

Durch das Wiesengelände südöstlich der Siedlung Neu-Scharn-  
 horst zieht sich der als Vorfluter ausgebaute Dahlwiesengraben.  
 Die schrägen Uferböschungen werden häufig und regelmäßig  
 kurz gemäht. Dennoch konnte ich hier am 14.6.1981 eine arten-  
 reiche Vegetation feststellen, die sowohl Arten von Trocken-  
 rasen als auch von Ruderalstellen enthielt. Am Rand des  
 Grabens waren Salzrückstände (Herkunft ?) erkennbar. Un-  
 mittelbar an den Ausblühungen wuchs einzig der Halophyt  
Puccinellia distans, etwas weiter entfernt kam als noch  
 salzverträgliche Art Agropyron repens und sodann Lotus  
 corniculatus hinzu. Dann folgten die gewöhnlicheren Arten  
 der Umgebung.

Weitere Arten der Grabenböschung: (nur Auswahl)

Armoracia rusticana, Arrhenatherum elatius, Carduus crispus,  
Crepis biennis, Daucus carota, Erigeron acer, E. annuus,  
Geranium dissectum, Heracleum sphondylium, Lampsana communis,  
 Leucanthemum vulgare, Medicago sativa, Melandrium rubrum,  
Mentha x nemorosa, Myosotis arvensis, Phleum pratense,

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtwiesen "Im Wirksfeld"</u>		Bezeichnung
Größe: 36 ha		<b>12.3.c</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 14$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,9$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 96$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 26,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 208$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 58$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,3$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 73,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 377,1$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,38
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 829,6$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1144,8$

Potentilla recta, Senecio jacobaea, Sinapis alba,  
S. arvensis, Sisymbrium officinale, Sonchus arvensis,  
Vicia sativa.

3.13.4.8.2 Bewertung

siehe Tabelle 126

3.13.5 Teilfläche 12.4 "Waldstücke nördlich der Lanstroper Straße"

3.13.5.1 floristische Charakterisierung

Laubwaldbestände mit teilweise hochstämmigen Buchen, sowie Eichen und Hainbuchen; die Krautschicht ist nur sehr mäßig entwickelt, besonders in den Buchenbeständen; daneben noch ein Hybridpappelforst:

Fagus sylvatica, Quercus robur, Carpinus betulus, Sorbus aucuparia, Sambucus nigra, Frangula alnus, Ilex aquifolium, Corylus avellana, Prunus padus, Rubus fruticosus, Hedera helix, Lonicera periclymenum, Ribes rubrum, Prunus avium,

Populus euramericana

Anemone nemorosa, Athyrium filix-femina, Crocus sativus (verwildert), Dryopteris filix-mas, Majanthemum bifolium, Milium effusum, Polygonatum multiflorum, Poa nemoralis, Stellaria holostea, Primula elatior (nur spärlich), Teucrium scorodonia, Viola odorata, V. riviniana, Urtica dioica.

3.13.5.2 Bewertung

siehe Tabelle 127

3.13.6 Teilfläche 12.5 "Kurler Busch"

3.13.6.1 floristische Charakterisierung

Eichen-Hainbuchenwald auf frischem bis feuchtem Boden, an trockeneren Stellen Buchenaltbestände, Eichenbestände, teilweise mit Birke durchsetzt, Forste mit diversen Baumarten, darunter weithin (vor allem im Westen) mit Hybridpappel in der Mitte auch mit Nadelhölzern; Acer platanoides

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtwiesen am "Dahlwiesen-</u> <u>graben"</u>		Bezeichnung
Größe: 13 ha		<b>12.3.d</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 7$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,7$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 59$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 8$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 26,0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 208$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 58$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,3$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 73,1$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 335,1$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,38
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 737,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1017,3$



Lage und Name der Fläche: <u>Waldstücke nördlich der Lanstroper Straße</u>		Bezeichnung
Größe: 14 ha		<b>12.4</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 7$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,9$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 48$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 20,6$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144,0$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche 12.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 41$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 110,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 303,3$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,38
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 665,1$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 917,8$

dieser Beschreibung wird meine Darstellung über das Gebiet am Ramsloher Bach aus dem Jahre 1981 beigelegt, in der der Nordteil des Waldgebietes beschrieben wird; doch hier wird vor allem auf die geophytenreiche Vegetation hingewiesen; die Darstellung unter Obj. 40 ist entsprechend zu ergänzen;

- Arten im Südosten, der stärker grundfeucht ist und in dem sich Gräben und interessante Bombentrichter befinden:

Anemone nemorosa, Angelica sylvestris, Cardamine pratensis, Carex gracilis, Circaea lutetiana, Cornus sanguinea, Corylus avellana, Crataegus oxyacantha, Deschampsia cespitosa, Epilobium angustifolium, Equisetum palustre, Filipendula ulmaria, Frangula alnus, Fraxinus excelsior, Glyceria fluitans, Ilex aquifolium (an trockenen Stellen), Iris pseudacorus, Juncus effusus, Lamiastrum montanum, Lemna minor, L. trisulca, (beide in einem Bombentrichter = Lemnetum trisulcae), Lonicera periclymenum, Majanthemum bifolium, Melica uniflora, Primula elatior, Pteridium aquilinum, Ranunculus auricomus (!), R. ficaria, Quercus robur, Q. rubra, Stellaria alsine, Urtica dioica, Vinca minor, Melampyrum pratense

- weitere Aufnahme im Nordwestteil etwa südlich des Feuerlöschteiches (Eichen-Hainbuchenwald, Pappelforste auf feuchtem Grund)

Acer pseudoplatanus, Alnus glutinosa, Arum maculatum, Athyrium filix-femina, Betula pendula, Cardamine pratensis, Carex remota, Carpinus betulus, Circaea lutetiana, Cirsium palustre, Cornus sanguinea, Corylus avellana, Crataegus oxyacantha, Deschampsia cespitosa, Evonymus europaea, Fagus sylvatica, Galium aparine, Geum urbanum, Glechoma hederacea, Hedera helix, Hypericum maculatum, Impatiens noli-tangere, Juncus effusus, Lamiastrum montanum, Lonicera periclymenum, Milium effusum, Myosotis palustris, Oxalis acetosella, Populus euramericana, Prunus padus, Pulmonaria obscura, Quercus spec., Primula elatior, Ranunculus ficaria, Ribes nigrum, R. uva-crispa, Rosa canina, Rubus fruticosus agg., Salix caprea, Sambucus nigra, Scrophularia nodosa, Stachys sylvaticus, Stellaria holostea, Symphytum officinale, Urtica dioica, Paris quadrifolia

- weitere Aufnahme: Gebiet im Kurler Busch östlich des Feuerlöschteichs:

Acer platanoides mit Keimlingen, Acer pseudoplatanus mit Keimlingen, Angelica sylvestris, Anemone nemorosa, Athyrium filix-femina, Betula pendula, Calamagrostis epigeios, Carex sylvatica, Carpinus betulus, Circaea lutetiana, Corylus avellana, Crataegus oxyacantha, Dryopteris carthusiana, Fraxinus excelsior, Larix spec., Lysimachia spec., Miliun effusum, Oxalis acetosella, Picea abies, Primula elatior, Prunus spinosa, Ribes uva-crispa, Rosa canina, Viola riviniana, Viola reichenbachiana

SCHEELE (1962) hat weitere bemerkenswerte Arten wie Scirpus paluster, S. tabernaemontani, Carex pseudocyperus, Veronica scutellata, Acer campestre, Mespilus germanica, Molinia coerulea, Avenella flexuosa, Carex pilulifera, Potentilla erecta usw. aufgeführt.

### 3.13.6.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (Triturus vulgaris) Bergmolch (T. alpestris), Erdkröte (Bufo bufo), Teichfrosch (Rana esculenta), Grasfrosch (R. temporaria) Waldeidechse (Lacerta vivipara), Blindschleiche (Anguis fragilis)

Laichplätze:

Im und am Kurler Busch, nebst Senkungsgebiet Ramsloher Bach, befinden sich insgesamt 9 wertvolle Laichgewässer für die o.g. Amphibien. Sehr bedeutsam als wertvoller Laichplatz ist der Feuerlöschteich im Westteil des Busches, ca. 100 m östlich der Straße Im Ostfeld. Hier lebt die stärkste Erdkröten- und Grasfroschpopulation Dortmund. Bemerkenswert ist die hohe Siedlungsdichte aller Amphibien. Der durch Bergsenkung entstandene Teich am Ramsloher Bach hat sich durch seine freie, sonnenexponierte Lage, zum wertvollen Laichplatz für Teichmolch, Bergmolch, Gras- und Teichfrosch entwickelt.

Sommeraktivitätsraum:

Größter zusammenhängender Landlebensraum und wertvolle Natur-

raumgruppe für Amphibien und Reptilien. Die Jahreslebensräume der Amphibien reichen hier im Norden bis zur Straße Wasserfuhr (Verkehrstod!), im Osten bis zur Lindenallee und Lortzingstraße in Kamen-Methler, im Süden bis zur Husener- und im Westen bis zur Kurler Straße (jeweils durch Verkehrstod!).

Der Kurler Busch (Fläche 12.5) und das Gebiet Buschei - Nord / Werzenkamp (Fläche 12.3) stellen vor dem Einsatz der starken Kfz.-Motorisierung (um 1960) feldherpetologisch eine naturräumliche Einheit dar. Die trennende Kurler- und Greveler Straße sind durch den Kfz.-Verkehr für alle Amphibien unüberkriechbar.

### 3.13.6.3 avifaunistische Charakterisierung

In Tabelle 128 sind diejenigen Brutvögel zusammengestellt, die V. HEIMEL und K.H. KÜHNAPFEL im gesamten Waldgebiet kartiert haben. Der Kurler Busch gehört zu den ornithologisch artenreichsten Gebieten in Dortmund. Sehr bemerkenswert ist das Vorkommen von Wespenbussard, Waldschnepfe, Habicht, Waldohreule, Pirol und Feldschwirl.

### 3.13.6.4 Bewertung

siehe Tabelle 129

### 3.13.6.5 Teilfläche 12.5.a "Wald- und Feuchtgebiet Ramsloher Bach"

#### 3.13.6.5.1 floristische Charakterisierung

Von dem Ramsloher Bachbereich fertigte D. BÜSCHER eine sehr ausführliche floristische Kartierung an, die im folgenden vorgestellt wird:

Der Ramsloher Bach "entspringt" westlich des Ramsloher Wegs in der Nähe des Forsthauses bei DO-Lanstrop in einem Weidegebiet. Das Bachbett wird von Einzelbäumen und Gebüschgruppen gesäumt. Dabei ist eine sehr hohe und sehr alte Weide mit einem Umfang von mehr als 5 Metern.

An Bäumen und Sträuchern wurden festgestellt:

Acer campestre	Feld-Ahorn
Alnus glutinosa	Schwarz-Erle
Crataegus oxyacantha	Zweigriffliger Weißdorn



Lage und Name der Fläche	Kurler Busch	Bezeichnung
		<b>12.5</b>

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel	
	Bachstelze	
	Baumfalk	
●	Baumpieper	
	Bläßralle	
●	Blaumeise	
	Braunkelchen	
●	Buchfink	
●	Buntspecht	
	Dohle	
●	Dorngrasmücke	
●	Eichelhäher	
●	Elster	
	Fasan	
	Feldlerche	
●	Feldschwirl	
●	Felssperling	
●	Fitis	
	Flußregenpfeifer	
●	Gartenbaumläufer	
●	Gartengrasmücke	
●	Gartenrotschwanz	
●	Gebirgsstelze	
●	Gelbspötter	
●	Gimpel	
	Girlitz	
●	Goldammer	
	Graumammer	
●	Grauschnäpper	
	Grauspecht	
●	Grünfink	
	Grünspecht	
●	Habicht	
●	Hänfling	
	Haubenlerche	
	Haubenmeise	
	Haubentaucher	
	Haussperling	
	Hausrotschwanz	
	Haustaube (verwildert)	
●	Heckenbraunelle	
	Höckerschwan	
	Hohltaube	
●	Kernbeißer	
	Kiebitz	
●	Klappergrasmücke	
●	Kleiber	
●	Kleinspecht	
	Knäkente	
●	Kohlmeise	
	Krickente	
●	Kuckuck	
	Lachmöwe	
	Löffelente	
	Mauersegler	
●	Mäusebussard	
	Mehlschwalbe	
●	Misteldrossel	

●	Mönchsgrasmücke	
●	Nachtigall	
●	Pirol	
●	Rabenkrähe	
	Rauchschwalbe	
	Rebhuhn	
	Reiherente	
●	Ringeltaube	
●	Rohrammer	
	Rohrweihe	
●	Rotkehlchen	
	Saatkrähe	
	Schafstelze	
	Schleiereule	
●	Schwanzmeise	
	Schwarzkehlchen	
	Schwarzspecht	
●	Singdrossel	
	Sommergoldhähnchen	
	Sperber	
●	Star	
	Steinkauz	
	Steinschmätzer	
●	Stieglitz	
●	Stockente	
●	Sumpfmeise	
●	Sumpfrohrsänger	
	Tafelente	
	Tannenmeise	
●	Teichralle	
	Teichrohrsänger	
●	Trauerschnäpper	
●	Turmfalk	
	Türkentaube	
	Turteltaube	
	Wacholderdrossel	
	Waldbaumläufer	
●	Waldlaubsänger	
●	Waldkauz	
●	Waldohreule	
●	Waldschnepfe	
	Wasseramsel	
	Wasserralle	
●	Weidenmeise	
●	Wespenbussard	
	Wiesenpieper	
●	Wintergoldhähnchen	
●	Zaunkönig	
●	Zilpzalp	
	Zwergtaucher	



Lage und Name der Fläche: Waldgebiet "Kurler Busch"		Bezeichnung
Größe: 227 ha		<b>12.5</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 21$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 148$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 20,6$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 57$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 9,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 520,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 2,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 109,2$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 812,7$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,22
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1787,9</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 2181,2$

Humulus lupulus	Hopfen
Populus hybrida	Bastard-Pappel
Quercus robur	Stiel-Eiche
<u>Ribes uva-crispa</u>	Stachelbeere
Rosa canina	Hunds-Rose
Rubus caesius	Kratzbeere
<u>Salix alba</u>	Silberweide
S. caprea	Salweide
S. div. spec.	andere Weidenarten
Sambucus nigra	Schwarzer Holunder

Das Bachbett und die Uferzonen werden von einer im Juni und im Juli bunt blühenden Vegetation besiedelt. Es handelt sich dabei um Arten, die auch an anderen natürlichen oder naturnahen Bachläufen blühen. Auch an nicht allzusehr verschmutzten Gräben kommen diese Pflanzen vor. Die aus dem Weidegelände herrührende Eutrophierung scheint die Flora des Baches nicht zu beeinträchtigen.

Arten im langsam fließenden Wasser:

<u>Berula erecta</u>	Aufrechter Merk
Glyceria maxima	Großer Schwaden
Mentha aquatica	Wasser-Minze
Veronica beccabunga	Bachbungen-Ehrenpreis

Arten der Bachböschungen bis zum Eintritt des Ramsloher Bachs in den Kurler Busch:

Aegopodium podagraria	Zaungiersch
Ajuga reptans	Kriechender Günsel
Angelica sylvestris	Wald-Engelwurz
Cardamine pratensis	Wiesen-Schaumkraut
Carex hirta	Behaarte Segge
<u>Cuscuta europaea</u>	Europäische Seide
Epilobium hirsutum	Behaartes Weidenröschen
Filipendula ulmaria	Sumpf-Mädesüß
Galium mollugo	Wiesen-Labkraut
<u>Geranium palustre</u>	Sumpf-Storchschnabel
Glechoma hederacea	Gundelrebe
Heracleum sphondylium	Wiesen-Bärenklau
Iris pseudacorus	Wasser-Schwertlilie
Lamium album	Weißer Taubnessel

Lamium maculatum	Gefleckte Taubnessel
Lathyrus pratensis	Wiesen-Platterbse
Melandrium rubrum	Rote Nachtnelke
Ranunculus ficaria	Scharbockskraut
R. repens	Kriechender Hahnenfuß
Rumex acetosa	Großer Sauerampfer
R. crispus	Krauser Ampfer
<u>Scrophularia alata</u>	Geflügelte Braunwurz
Stellaria holostea	Große Sternmiere
Urtica dioica	Große Brennnessel
Valeriana procurrens	Katzen-Baldrian
Vicia sepium	Zaun-Wicke

Besonders bemerkenswert ist das Vorkommen der seltenen Arten Sumpf-Storchnabel und Geflügelte Braunwurz. Im wesentlichen werden die Ufer von Staudenpflanzen gesäumt. Die Europäische Seide, die auch noch an der alten Körne wächst, sonst aber nur in den Tälern von Ruhr und Lippe verbreitet ist, windet auf den Brennnesseln, ihrer Wirtspflanze. Die Wasser-Schwertlilien und der Sumpf-Storchnabel fallen weiterhin auf.

Leider wurden im Quellbereich des Ramsloher Bachs Müll und Unrat angekippt. Daher rührt das Erscheinen stickstoffliebender Arten wie der Großen Brennnessel.

In den angrenzenden Weiden sind noch kleinere, feuchte und extensiv genutzte Stellen, in denen sich noch das Riedgras

Carex disticha Zweizeilige Segge

halten konnte. Im Quellbereich steht auch ein Fasanenunterstand. Der hier wachsende und zu den Sonnenblumenarten zu zählende

Helianthus tuberosus Topinambur

dient sicherlich als Fasanenfutter. Dort stand auch

Fagopyrum esculentum Buchweizen.

Auf einer Ruderalflur wuchs der in Dortmund seltene

Odontites vulgaris Roter Augentrost.

Der Ramsloher Bach durchfließt dann weiter in Richtung Osten einen nach Norden vorspringenden Waldzipfel des Kurler Busches. Dieser Waldstreifen besteht aus teils sehr jungen

Buchen. Auch andere Gehölze wie z.B. Bergahorn kommen vor. Die Krautschicht wird aus Arten des Eichen-Hainbuchenwaldes gebildet; Eichen-Hainbuchenwald könnte hier daher ursprünglich gestockt haben.

Einige Vertreter der Krautschicht des Waldzipfels:

Anemone nemorosa	Busch-Windröschen
Lamium montanum	Berg-Goldnessel
<u>Melica uniflora</u>	Einblütiges Perlgras
Milium effusum	Flattergras
Poa nemoralis	Hain-Rispengras
Stellaria holostea	Große Sternmiere
<u>Veronica montana</u>	Berg-Ehrenpreis

Leider säumen das Bachbett breite Brennesselstreifen.

Nach etwa 200 - 300 m tritt der Bach wieder aus dem Wald heraus und durchquert eine nasse Weide.

Südlich des Hofes (westlich des Luftschachtes) ist eine größere Bergsenkung entstanden. Eine deutliche Absenkung der Landschaft ist von weitem erkennbar. Die den Bach begleitenden Erlen und Weiden stehen mit den "Füßen" schon im Wasser. Ein Tümpel in einer Ausdehnung von etwa 100 x 50 m hat sich vor mindestens 2 Jahren gebildet. Die Uferbereiche sind sehr flach; die umliegenden Wiesen vernässen. In den Tümpel dringen Binsen vor; die Feuchtwiesen besiedeln nun Riedgräser (Seggen - Carex) und der Flammende Hahnenfuß. Ein größeres Spitzseggenried (*Caricetum gracilis*) ist in der Ausbildung begriffen. Die ursprünglichen Wiesenpflanzen weichen vor den Sumpfpflanzen aus. Es fielen auf:

*Achillea ptarmica*, *Agrostis prorepens*, *Calamagrostis epigeios*, *Callitriche palustris*, *Carex disticha*, *C. leporina*, *C. nigra*, *Cuscuta europaea* (auf *Urtica dioica*), *Galium aparine*, *G. palustre*, *Equisetum fluviatile*, *Juncus articulatus*, *J. bufonius*, *J. conglomeratus*, *J. effusus*, *Lemna minor*, *Lemna trisulca*, *Lysimachia nummularia*, *L. punctata*, *Mentha aquatica*, *Poa trivialis*, *Polygonum hydropiper*, *Ranunculus acer*, *R. flammula*, *Rorippa palustris*, *Ranunculus repens*, *R. sceleratus*, *Rumex obtusifolius*, *R. sanguineus*, *Salix alba*, *Solanum dulcamara*, *Urtica dioica*.

Östlich des Bergsenkungsteiches ist das Bett des Ramsloher Baches ausgetrocknet. Dennoch stehen am Bachrand Wasserpflanzen:

<i>Mentha aquatica</i>	Wasser-Minze
<i>Myosotis palustris</i> agg.	Sumpf-Vergißmeinnicht

Weiter östlich (und südlich des Luftschachtes) führt der Bach wiederum Wasser. Dort stockt am Felddrain ein kleines Weidengebüsch. Das Bachufer wird gesäumt von:

<i>Alliaria petiolata</i>	Knoblauchsrauke
<i>Filipendula ulmaria</i>	Sumpf-Mädesüß
<i>Iris pseudacorus</i>	Wasser-Schwertlilie
<i>Melandrium rubrum</i>	Rote Nachtnelke
<i>Myosotis palustris</i> agg.	Sumpf-Vergißmeinnicht
<i>Urtica dioica</i>	Große Brennnessel
<i>Valeriana procurrens</i>	Katzen-Baldrian

und wiederum von

<i>Scrophularia alata</i>	Flügel-Braunwurz (!)
<i>Geranium palustre</i>	Sumpf-Storchschnabel

Weiter nach Osten (in Richtung Kamen-Methler) springt der Waldrand nach Norden vor. Der Bach bildet nun die Grenze zwischen Acker und Kurler Busch. Im Wald sind folgende Waldgesellschaften vorhanden: Eichen-Hainbuchenwald (*Quercus-Carpinetum*), Flattergras-Buchenwald (*Milium-Fagetum*) und Perlgras-Buchenwald (*Melico-Fagetum*). Nasse Gräben durchziehen das Waldgebiet. Als Besonderheit fiel das reiche Vorkommen des Dunklen Lungenkrauts (*Pulmonaria obscura*) auf.

Bäume und Sträucher:

<i>Acer campestre</i>	Feld-Ahorn
<i>Carpinus betulus</i>	Hainbuche
<i>Cornus sanguinea</i>	Roter Hartriegel
<i>Corylus avellana</i>	Hasel
<i>Crataegus oxyacantha</i>	Zweigrifflicher Weißdorn
<u><i>Evonymus europaea</i></u>	Pfaffenhütchen
<i>Fagus sylvatica</i>	Buche
<i>Humulus lupulus</i>	Hopfen
<i>Lonicera periclymenum</i>	Wald-Geißblatt
<u><i>Prunus padus</i></u>	Trauben-Kirsche
<i>Quercus robur</i>	Stiel-Eiche



Quercus robur kl	Stiel-Eichen-Keimling
Rubus fruticosus agg.	Brombeere

Kräuter:

Anemone nemorosa	Busch-Windröschen
Arum maculatum	Aronstab
Athyrium filix-femina	Wald-Frauenfarn .
<u>Carex sylvatica</u>	Wald-Segge
Circaea lutetiana	Großes Hexenkraut
Deschampsia cespitosa	Draht-Schmiele
Dryopteris carthusiana	Dornfarn
D. filix-mas	Wurmfarn
Equisetum palustre	Sumpf-Schachtelhalm
Festuca gigantea	Riesen-Schwingel
<u>Impatiens noli-tangere</u>	Großes Springkraut
<u>Melica uniflora</u>	Einblütiges Perlgras
Milium effusum	Flattergras
Polygonatum multiflorum	Vielblütige Maiblume
Oxalis acetosella	Wald-Sauerklee
Ranunculus ficaria	Scharbockskraut
Poa nemoralis	Hain-Rispengras
<u>Pulmonaria obscura</u>	Dunkles Lungenkraut
Teucrium scorodonia	Wald-Gamander
Veronica montana	Berg-Ehrenpreis
Lamium montanum	Berg-Goldnessel

3.13.6.5.2 Bewertung

siehe Tabelle 130

3.13.6.6 Teilfläche 12.5.b "Feuerlöschteich"

3.13.6.6.1 floristische Charakterisierung

Die trockenfallenden Ufer umgab 1982 ein Ring der Nadelsimse (Eleocharis acicularis - Eleocharietum acicularis). Ansonsten eine sehr interessante Flora am Ufer, aber auch als Schwimmblattgesellschaft:

Alisma lanceolatum, Alopecurus geniculatus, Angelica sylvestris, Calamagrostis epigeios, Carex otrubae, C. vesicaria, Eleocharis palustris, Eupatorium cannabinum, Galium palustre, Glyceria fluitans, Hydrocharis morsus - ranae, Iris pseudacorus, Juncus inflexus, Lycopus europaeus, Myosotis palustris,

Lage und Name der Fläche: <u>Wald- und Feuchtgebiet</u> <u>"Ramsloher Bach"</u>		Bezeichnung
Größe:	20 ha	<b>12.5.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 23$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 160$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 20,6$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 57$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 9,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 520,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 2,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 109,2$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 824,7$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,22
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1814,3</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 2213,4$

Oenanthe aquatica, Poa palustris, Potamogeton crispus,  
P. natans, Prunella vulgaris, Ranunculus peltatus,  
Scrophularia nodosa, Solanum dulcamara, Odontites serotina,  
Brachypodium sylvaticum (Waldrand), Mentha arv.

3.13.6.6.2 Bewertung

siehe Tabelle 131

3.13.6.7 Teilfläche 12.5.c "Waldteich"

3.13.6.7.1 floristische Charakterisierung

Ajuga reptans, Bidens tripartitus, Callitriche palustris agg.  
Carex remota, C. elongata, Cirsium palustre, Deschampsia  
cespitosa, Elodea canadensis (bedeckt die ganze Wasserfläche),  
Hypericum tetrapterum, Juncus inflexus, Iris pseudacorus,  
Lycopus europaeus, Lythrum salicaria, Mentha aquatica,  
Oenanthe aquatica, Potamogeton pusillus, Ranunculus aquatilis,  
R. sceleratus, Sparganium erectum.

3.13.6.7.2 Bewertung

siehe Tabelle 132

3.13.6.8 Teilfläche 12.5.d "Feuchtflächen bei Petersundern"

3.13.6.8.1 floristische Charakterisierung

Quercus robur, Carpinus betulus, Betula pendula, Alnus  
glutinosa, Acer platanoides, Fraxinus excelsior, Ribes rubrum,  
Carex otrubae, Melampyrum pratense, Impatiens noli-tangere,  
Melica uniflora, Viola reichenbachiana

3.13.6.8.2 Bewertung

siehe Tabelle 133

3.13.6.9 Teilfläche 12.5.e "Feuchtflächen südlich Im Ostfeld"

3.13.6.9.1 floristische Charakterisierung

Waldschlagflächen an dem befestigten Waldweg "Im Ostfeld"  
westlich des Bahnübergangs in Husen.  
Interessante Vegetation in den Holzabfuhrwegen, die jetzt  
(im Spätsommer) trockenfallen; eine Studentin aus Kurl-Husen

Lage und Name der Fläche: <u>Kurler Busch "Feuerlöschteich"</u>		Bezeichnung
Größe: 2 ha		<b>12.5.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 12$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 9,1$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 111$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 20,6$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 57$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 9,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 520,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 2,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 109,2$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		x
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 775,7$
Größe- und Lagefaktor		x 2,2
Gefährdungsfaktor		x 1,22
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 1706,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 2081,9$

Lage und Name der Fläche: <u>Kurler Busch "Waldteich"</u>		Bezeichnung
Größe: 3 ha		<b>12.5.c</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,8$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 70$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 20,6$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 57$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 9,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 520,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 2,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 109,2$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 734,7$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 2,2</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,22</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1616,3</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 1971,9</math></b>



Lage und Name der Fläche: <u>Kurler Busch "Feuchtflächen bei Petersundern"</u>		Bezeichnung
Größe: 20 ha		<b>12.5.d</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 7$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,7$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 47$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 20,6$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 57$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 9,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 520,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 2,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 109,2$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 711,7$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,22
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 1565,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1910,2$

berichtete, die Bäume seien erst vor zwei Jahren gefällt worden.

An dem Hauptweg, aus den Schlagflächen und dem Waldgelände ringsum wurden notiert:

Aethusa cynapium ssp. cynapium  
Angelica sylvestris  
Callitriche palustris agg.  
Campanula trachelium  
Carex demissa !  
C. remota  
C. sylvatica  
Circaea lutetiana  
Deschampsia cespitosa  
Dryopteris carthusiana  
Epilobium adenocaulon  
E. hirsutum  
E. montanum  
Festuca gigantea  
Gnaphalium uliginosum  
Holcus mollis  
Hypericum humifusum !  
Impatiens noli-tangere  
Isolepis setacea !  
Juncus articulatus  
J. bufonius  
J. conglomeratus  
J. effusus  
J. tenuis  
Lamiaeum montanum  
Lotus corniculatus  
Miliun effusum  
Melica uniflora  
Mentha arvensis ssp. austriaca  
Molinia caerulea s.str. !  
Myosotis palustris ssp. palustris  
Oxalis acetosella  
Picea abies  
Pimpinella major  
Poa nemoralis  
Polygonum hydropiper  
P. lapathifolium  
P. minus !

Polygonum persicaria  
Prunella vulgaris  
Ranunculus flammula  
Rosa spec.  
Rubus fruticosus agg.  
R. idaeus  
R. laciniatus  
Rumex conglomeratus  
R. obtusifolius  
R. sanguineus  
Scrophularia nodosa  
Sculetteria galericulata  
Senecio fuchsii  
S. sylvaticus !  
Stachys sylvaticus  
Stellaria alsine  
S. holostea  
Torilis japonica  
Valeriana procurrens

Isolepis setacea wuchs an den wechsellückigen Holzabfuhrwegen an offenen Stellen in großen Mengen; dort war mehrfach Carex demissa zu finden; spärlich kam dort auch Senecio sylvaticus vor.

Molinia caerulea bildet auf einer Schlagfläche große Bestände.

Campanula trachelium wuchs etwas nördlich am Ostrand des Kurler Busches an einem Waldgraben.

Juncus effusus kommt flächendeckend an den Holzabfuhrwegen in sehr jungem Zustand vor; es hat den Habitus von J. filiformis.

Holcus mollis wächst zahlreich am Hauptweg in Gräben.

Hypericum humifusum kommt spärlich auf offenen Flächen auf den Holzabfuhrwegen vor.

### 3.13.6.9.2 Bewertung

siehe Tabelle 134

Lage und Name der Fläche: <u>Kurler Busch, Feuchtflächen</u> <u>südlich "Im Ostfeld"</u>		Bezeichnung
Größe: 12 ha		<b>12.5.e</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 20$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 146$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 20,6$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 57$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 9,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 520,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 2,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 109,2$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 810,7$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,22
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 1783,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 2175,9$

3.13.6.10 Teilfläche 12.5.f "Feuchtflächen am Ostrand Kurler Busch"

3.10.6.10.1 floristische Charakterisierung

Mehrere Feuchtgebiete und Tümpel im Ostteil des Waldes, an seinem Ostrand oder (auf Kamener Gebiet) in den angrenzenden Wiesen:

Alisma lanceolata, Calamagrostis epigeios, Carex elongata,  
Calamagrostis canescens, Carex remota, Carex vesicaria,  
Galium palustre ssp. elongatum, Impatiens glandulifera,  
Juncus inflexus, Lysimachia nummularia, Oenanthe aquatica,

in den Weidetümpeln u.a. Lemna minor, Lemna trisulca,  
Elodea canadensis, Ranunculus flammula, Senecio erraticus,  
Sparganium erectum, Ranunculus aquatilis.

3.13.6.10.2 Bewertung

siehe Tabelle 135

3.13.7 Teilfläche 12.6 "Waldstücke zwischen Gut Bönninghausen und Kurl"

3.13.7.1 floristische Charakterisierung

SCHEELE (1962) schreibt hierzu auf Seite 34:

"Die Bönninghauser Wäldchen, drei Waldstücke zwischen dem gleichnamigen Gehöft und vom Vorort Kurl, nordwestlich dieses Ortes, mit insgesamt 15 ha. Der an den Kurler Friedhof grenzende Teil, vorwiegend Rotbuchen mit dichtem Kronenschluß, läßt nur wenige Kräuter aufkommen. Die beiden anderen bieten eine reichere Vegetation; bemerkenswert sind das spärliche Auftreten der Breitblättrigen Sumpfwurz (Epipactis helleborine) und des Riesen-Porlings (Polyporus giganteus) (= heute Meropilus giganteus, d. Verf.)."

Diese Darstellung trifft noch heute im wesentlichen zu. Das nordwestliche Wäldchen ist floristisch gesehen das interessanteste. Es enthält zwar zum Teil einen Hybridpappelforst, dieser hat aber nicht eine interessante Krautschicht zu unterdrücken vermocht. Hier sind kleine Waldtümpel aus ehemaligen Bombentrümmern entstanden. Gräben durchziehen den Wald.



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtflächen am Ostrand des Kurler Busches</u>		Bezeichnung
Größe: 15 ha		<b>12.5.f</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 16$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 118$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 20,6$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 57$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 9,1$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 520,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 2,7$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 109,2$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 782,7$
Größe- und Lagefaktor		X 2,2
Gefährdungsfaktor		X 1,22
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} =</math> <b>1721,9</b></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$ 2100,7

Der nordöstliche Teil ist auch etwas feuchter, auch er enthält einige Frühjahrsgeophyten, während die Vegetation des südöstlichen tatsächlich sehr stark verarmt ist - die Arten sind hier spärlich vertreten.

Baum- und Strauchschicht:

*Fagus sylvatica*, *Quercus robur*, *Carpinus betulus*, *Sambucus nigra*, *Crataegus monogyna*, *Salix caprea*, *Prunus padus*, *Populus euramericana*, *Ribes rubrum*, *R. uva-crispa*, *Humulus lupulus*

Krautschicht:

*Arum maculatum*, *Oxalis acetosella*, *Lamium montanum*, *Glechoma hederacea*, *Ranunculus ficaria*, *R. repens*, *Adoxa moschatellina* (nur im südwestl. Waldstück), *Primula elatior*, (nicht im südöstl. Waldstück), *Pulmonaria obscura* (nur spärlich im südöstl. Waldstück), *Anemone nemorosa*, *Urtica dioica*, *Moehringia trinervia*, *Galium aparine*, *Lamium purpureum*, *Lamium maculatum*, *Symphytum officinale*.

Die Angaben beruhen auf einer Begehung im April 1980. Eine weitere Untersuchung im Juni oder Juli ist unbedingt erforderlich.

Dennoch läßt sich der Waldkomplex als Eichen-Hainbuchenwald bezeichnen; die hohen Buchen stocken an trockeneren Stellen.

Von Norden her zieht sich eine schöne Schlehdornhecke zwischen den Waldstücken durch.

Am Gut Bönninghausen kommt die Zaunrübe, *Bryonia dioica*, an dem wegen seines alten Baumbestands wertvollen Friedhof Kurl das Erdbeer-Fingerkraut (*Potentilla sterilis*) (bisher einziger Fundort in Dortmund) vor.

Im südwestl. Waldstück befinden sich in den Tümpeln z.B. *Lemna minor* und *Callitriche palustris* agg.

### 3.13.7.2 Bewertung

siehe Tabelle 136

### 3.13.8 Teilfläche 12.7 "Landwirtschaftliche Nutzungsflächen Am Westheck"

Lage und Name der Fläche: <u>Waldstücke zwischen Gut Bönninghausen und Kurl</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>12.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,9$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 62$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 7$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 20,6$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144,0$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche 12.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 41$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 110,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 316,3$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 2,2</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,38</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 695,9</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 960,3</math></b>

3.13.8.1 Bewertung

siehe Tabelle 137

3.13.9 Gefährdungen des Freiraumbereiches 12

Der Freiraumbereich 12 stellt aufgrund seiner Größe, Geschlossenheit und landschaftlichen Vielfalt den wertvollsten Freiraum in Dortmund dar. Grundsätzlich sind deshalb alle Maßnahmen äußerst gefährdend,

- a) die den Freiraum auftrennen oder einen Teil von ihm abtrennen z.B. durch Neubau von Verkehrswegen oder durch noch stärkere Belastung vorhandener Verkehrswege durch neue Verkehrsleitmaßnahmen (neue Autobahnanschlüsse);
- b) die einzelnen Strukturelemente flächen- oder anzahlmäßig verringern oder sie vernichten z.B. durch Ausdehnung der Wohnbebauung in den geschlossenen Freiraum hinein, oder Verkippen oder Entwässern der vorhandenen Feuchtgebiete.

Im einzelnen werden zur Zeit folgende zahlreiche Gefährdungen in den verschiedenen Teilräumen gesehen:

Bereich Lanstroper See:

- Der starke Anglerbetrieb besonders am südlichen Teil des Lanstroper Sees beeinträchtigt diesen Raum besonders im Hinblick auf die Vogel- und Amphibienwelt sehr stark. Es besteht der Verdacht, daß der dort tätige Anglerverein durch übermäßigen Einsatz von Fischbrut für einen ohne menschliche Hilfe nicht mehr überlebenden Überbesatz im See sorgt und damit große Gefahren für die Amphibienlarven und die Wasserpflanzen entstehen;
- durch die Benutzung eines Hochsitzes sowie durch "wilde Reitertrassen" am nördlichen Ufersaum werden die Feuchtwiesen- und Röhrichtpflanzen durch Niedertreten auf breiten Spuren nachhaltig zerstört;
- Die intensive Landwirtschaft bis an und in die Feuchtwiesen und den Gewässerrand sowie in der weiteren Umgebung

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungsflächen "Am Westheck"</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>12,7</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Benninghofen		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} =$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 2,2</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,38</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 29,3</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 40,4</math></b>



zerstört viele Elemente des natürlichen Pflanzenbewuchses und hemmt die Entwicklung der während des Sommers landlebenden Amphibien bei der notwendigen Ausbreitung;

- an vielen Stellen des Hienbergwaldes ist die Vegetation durch "wildes Reiten" völlig zerstört;
- im gesamten Bereich werden zusätzliche Wege und Pfade vor allem zur Betätigung im Breitensport gefordert;
- die gesamte Fläche westlich des Hienbergwaldes im Bereich des Tettenbaches nördlich bis hin zur BAB A 2 ist als Überkipplungsfläche zur Erweiterung der Mülldeponie vorgesehen;
- im wesentlichen bedingt durch die benachbarte Müllkippe ist der Hienbergwald sehr stark mit Müll verschmutzt;
- der Verkehr auf dem östlich und südlich des Seebereiches gelegenen Straßen führt zu einer hohen Verkehrstotendichte bei den Amphibien;
- im Zuge der geplanten Erweiterung der Mülldeponie ist im Bereich Lanstrop auch ein zusätzlicher Autobahnanschluß geplant, der die Verkehrsdichte auf der Straße "Friedrichshagen" vermutlich erhöhen und damit die trennende Wirkung dieser Straße verstärken würde.

#### Bereich Kurler Busch:

- Dem Bergsenkungsbereich im Gebiet "Ramsloher Bach" droht eine "Rekultivierung" zum Erhalt der Bäume des angrenzenden Waldrandes;
- zum Erhalt der Bäume droht auch an weiteren wertvollen Waldsumpfstellen eine Entwässerung;
- im Südosten des Kurler Busches ist eine Ausdehnung der Wohnbebauung bis nahe an oder in den wertvollen Waldsaumbereich geplant;
- ein Wegebau mit Bauschutt innerhalb des Waldes stört erheblich die Entwicklung eines naturnahen Wegebewuchses;

- die Straßen westlich des Kurler Busches und zwischen diesem Waldgebiet und dem Waldgebiet "Buschei" stellen durch ihren Verkehr eine erhebliche Gefährdung der wandernden Amphibien dar;
- im Waldbereich würden naturnahe Flächen durch die Erschließung weiterer Wander- und Reitwege zerstört und der Belastungsdruck auch abseits dieser Wege erhöht.

#### Bereich Buschei / Werzenkamp:

- An den Waldstücken zwischen Kurler Busch und Buschei ist eine Ausbildung eines Waldsaumes durch die Vernichtung der Pflanzendecke bis hart an den Waldsaum durch den starken Einsatz von Herbiziden nicht mehr möglich;
- die vielen Bereiche des Buschei sind erheblich mit Müll verschmutzt. Dies trifft besonders auf Ränder, vorgelegerte Feldgehölze und Feuchtflächen zu;
- das vielfache Begehen der Feucht- und Waldflächen außerhalb des Wegenetzes vor allem angrenzend an die Siedlung Neu-Scharnhorst führt zu einer erheblichen Zerstörung der Pflanzendecke;
- der am weitesten östlich gelegene Teil des Buschei-Gebietes mit Übergang zum Park von Haus Kurl droht durch die geplante Verlegung der Kurler Straße abgetrennt zu werden;
- dem Feuchtwiesengebiet südlich von Neu-Scharnhorst droht neben der Belastung durch "wildes Wandern" auch noch ein Flächenverlust durch den Bau einer Kleingartenanlage.

#### 3.13.10 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 12

Um den vielfältigen Gefährdungen in diesem Raum entgegenzuwirken und somit den besonderen Wert zu erhalten, sind eine Reihe von Schutz- und Pflegemaßnahmen notwendig:

Lage und Name der Fläche Lanstrop / Buschei-Nord	Bezeichnung 12.1/12.3/12.6				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	X	X	X	X	
- Verdrahtung					
- Biozidanwendung	X	X			
- Düngung	X	X			
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X	X		
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	X	X	X		
- Ausdehnung der Verkehrswege	X	X			
- Kanalisierung	X	X			
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen	X				
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkippung	X	X	X	X	
- Abgrabung					
- Trockenlegung	X				
- Rodung von Hecken und Gebüsch					
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X	X			
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle					
- organische Wasserverschmutzung	X	X	X		
- wilde Müllablagerung	X	X			
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten	X	X			
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes	X	X	X	X	X
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	38				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,38				

Lage und Name der Fläche  Lanstroper See	Bezeichnung <b>12.2</b>				
	<u>Direkte Einwirkungen</u>				
- Verkehrstod	X				
- Verdrahtung	X	X			
- Biozidanwendung	X	X	X		
- Düngung	X	X	X		
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X	X		
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen	X	X	X	X	
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete					
- Ausdehnung der Verkehrswege					
- Kanalisierung					
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung	X	X	X	X	
- Abgrabung					
- Trockenlegung					
- Rodung von Hecken und Gebüsch					
- Umwandlung von Grünland in Ackerland	X				
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht	X				
- Beseitigung von Alt- und Todholz					
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle	X	X	X	X	
- organische Wasserverschmutzung	X	X	X		
- wilde Müllablagerung	X	X	X		
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb	X	X	X	X	X
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege	X	X	X	X	
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes	X	X	X	X	
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	45				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,45				

Lage und Name der Fläche Kurler Busch		Bezeichnung <b>12.5</b>			
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	x				
- Verdrahtung					
- Biozidanwendung	x				
- Düngung	x				
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	x	x			
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	x				
- Ausdehnung der Verkehrswege					
- Kanalisierung					
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen	x	x			
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkipfung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung	x	x	x		
- Rodung von Hecken und Gebüsch					
- Umwandlung von Grünland in Ackerland					
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz	x	x			
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle					
- organische Wasserverschmutzung					
- wilde Müllablagerung	x	x			
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege	x	x	x		
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten					
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes	x	x	x	x	
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	22				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	x 1,22				



Bereich Lanstroper See:

- Der Anglerbetrieb muß eingestellt werden;
- der Jagdhochstand im Vogelschutzgehölz sollte nicht weiter benutzbar sein;
- der Ausbau der neuen Fahrbahn Rote Fuhr zwischen Drei-  
hausen- und Kurler Straße sollte möglichst schnell abge-  
schlossen werden, damit die den Süduferbereich störenden  
Straßen, Dreihausen- und Lanstroper Straße, für den Durch-  
gangsverkehr gesperrt werden können;
- im Zusammenhang mit der geplanten erheblichen Ausweitung  
der Mülldeponie Grevel sollten folgende Einzelmaßnahmen  
als Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen gefordert werden:
  - a) die landwirtschaftliche Nutzung um den Lanstroper See  
und zwischen dem See und dem Hienbergwald soll einge-  
stellt werden;
  - b) nordwestlich des Lanstroper Sees sollte ein zusätzliches  
Feuchtgebiet geschaffen werden;
  - c) die Reste des Tettenbach-Sees westlich des Hienbergwaldes  
sollten von einer Verkipfung ausgespart und als Feucht-  
gebiet vergrößert werden. In diesem Zusammenhang sollte  
der Verkipprand mindestens 100 m westlich des  
Hienbergwaldes liegen;
  - d) das verschmutzte Sickerwasser aus der Mülldeponie müßte  
so abgeleitet werden, daß es die Wasserqualität des  
Tettenbach-Restsees und des Lanstroper Sees nicht weiter  
beeinträchtigt;
  - e) nordöstlich vom Wasserturm an der "Roten Fuhr" sollte  
auf der Fläche eines ehemaligen Feuchtgebietes ein neues  
angelegt werden, um eine bessere Vernetzung mit dem  
Bereich Kurler Busch / Buschei zu schaffen;
  - f) ebenso sollte eine Vergrößerung der Wasserfläche im  
Feuchtgebiet Lanstrop-Ost einer besseren Vernetzung  
dienen;

- g) um den Druck der Bevölkerung zu kanalisieren, sollten neue Wander-, Radfahr- und Reitwege im größeren Abstand zu den Feuchtflächen angelegt werden. Beobachtungsstellen können gezielt an wenigen ausgesuchten Stellen angelegt werden;
- h) die Rekultivierung der Mülldeponie auch in Teilabschnitten sollte als Renaturierungsmaßnahme verstanden werden, so daß der künstliche Berg mit dem Lanstroper See-Gebiet später eine Einheit bildet. Maßnahmen dieser Renaturierung sollten das Anlegen eines Waldmantels am Nord-, West- und Südhang, das Anlegen eines Trockenhanges mit Schotterauflage und Gesteinsbergen am Osthang sowie das Einstreuen von kleinen Brachflächen, Feuchtflächen und Gebüsch in die landwirtschaftliche Nutzungsfläche der Haldenkronen sein;
- i) die vorhandene kleine Bergehalde nördlich Grevel sollte in dem jetzigen Zustand belassen bleiben.

Bereich Kurler Busch / Buschei:

- Um auf lange Zeit die ursprünglich vorhandene gute Vernetzung der Amphibienbestände zwischen Kurler Busch und Buschei wieder herzustellen, sind einige Krötentunnelbauten von ca. 150 cm Durchmesser notwendig. Sie sollten an folgenden Stellen verlegt werden:
  - a) Kurler Straße, ca. 200 m nördlich der Ortsgrenze Kurl
  - b) Greveler Straße, ca. 500 m westlich der Ortsgrenze Kurl
  - c) Am Wirksfeld, etwa in Höhe Haus Nr. 162 durch den Bahndamm (alter Tunnel vorhanden) und über den Körner-Abwasserbach;
- im Bereich des Ramsloher Baches dürfen keine Verbauungs- oder Entwässerungsmaßnahmen getätigt werden, selbst wenn dabei einige Bäume an der Randzone absterben sollten;
- von den geplanten Straßen- und Wohnneubaumaßnahmen am Südostrand des Kurler Busches, die den wertvollen Bereich 12.5.d treffen, sollte Abstand genommen werden;

- ebenso sollte die geplante Kleingartenanlage am Dahlwiesengraben südlich von Neu-Scharnhorst entfallen, um die Feuchtwiesenfläche nicht teilweise zu zerstören;
- an der Böschung zum Dahlwiesengraben bzw. zur Alten Körne südlich von Neu-Scharnhorst sollte dorniges Gebüsch angepflanzt werden, um eine Belastung der Feuchtwiesen durch unkontrolliertes Begehen einzuschränken;
- an mehreren Stellen im Bereich der "Alten Körne" und ihren Zuflüssen sollten zusätzliche kleine Tümpel angelegt werden;
- die Abtrennung der Parkfläche von Haus Kurl durch einen Straßenneubau ist abzulehnen;
- eine Zerstörung von Obstwiesen und Hecken am südlichen Rand des Dorfes Grevel durch Ausweitung der Wohnbebauung sollte unbedingt unterbleiben.

3.14 Freiraumbereich 13 "Husen / Fleier / Wickede / Asseln"

3.14.1 Kurzbeschreibung des Gebietes

Der Freiraum stellt ein großes zusammenhängendes überwiegend landwirtschaftlich genutztes Gebiet dar, welches noch in Kontakt steht mit dem großen Freiraumbereich 12. Besonders im südlichen Teil der Fläche nördlich der Stadtteile Asseln und Wickede nimmt die Landschaft den Charakter einer "Kultursteppe" an, wie sie noch ausgeprägter südlich der angesprochenen Stadtteile entlang der Hellwegzone vorkommt. Im nördlichen und östlichen Teil des Freiraumes nehmen einige größere Waldgebiete erheblichen Raum ein: der südliche Teil des Buschei, welcher durch die Eisenbahnlinie Dortmund-Hamm sowie den Körne-Abwasserkanal abgetrennt wurde, das Wickeder Holz sowie auf Dortmunder Stadtgebiet noch das Wickeder Ostholz. Von Norden und Süden durchläuft die Kurler- / Asselburgstraße die Fläche.

3.14.2 Teilfläche 13.1 "Landwirtschaftliche Nutzungsfläche Husen / Asseln"

3.14.2.1 Bewertung

siehe Tabelle 141

3.14.2.2 Teilfläche 13.1.a "Waldrest westlich Fleier"

3.14.2.2.1 floristische Charakterisierung

Eichenwald:

*Quercus robur*, *Carpinus betulus*, *Crataegus monogyna*, *Evonymus europaea*, *Prunus avium*, *P. padus*, *Ribes rubrum*, *Rubus fruticosus* agg., *Sambucus nigra*, *Sorbus aucuparia*

*Anemone nemorosa*, *Carduus crispus*, *Circaea lutetiana*, *Deschampsia cespitosa*, *Galium aparine*, *Glechoma hederacea*, *Hypericum spec.*, *Juncus effusus*, *Lamium maculatum*, *Milium effusum*, *Moehringia trinervia*, *Poa annua*, *Ranunculus ficaria*, *R. repens*, *Scrophularia nodosa*, *Stachys sylvaticus*, *Stellaria media*, *Tarxacum officinale*, *Urtica dioica*,

Lage und Name der Fläche: <u>Landwirtschaftliche Nutzungs-</u> <u>flächen Asseln - Kurl</u>		Bezeichnung
Größe: nur Teilfläche auf Dortmunder Stadtgebiet		<b>13.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 6$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 21,3$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 128$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 199,5$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 2,1</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,32</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b>Gök = 419,0</b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b>G'ök = 553,1</b>



stark gestört, viele Nitratzeiger in der Feldflur:

*Achillea millefolium*, *Chaerophyllum temulum*, *Conium maculatum* (!), *Galium mollugo*, *Lamium album*, *Pimpinella major*, *Symphytum officinale*, sowie Arten, die schon oben aufgeführt wurden.

#### 3.14.2.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 142

#### 3.14.2.3 Teilfläche 13.1.b "Waldrest am Kasernengelände"

##### 3.14.2.3.1 Bewertung

siehe Tabelle 143

#### 3.14.2.4 Teilfläche 13.1.c "feuchte Wiesenfläche und Waldrest"

##### 3.14.2.4.1 floristische Charakterisierung

Ein nach Südwesten vorspringendes Wäldchen enthält als Besonderheiten *Primula elatior* sowie am Ostrand *Brachypodium sylvaticum* und *Ranunculus lanuginosus*. Ferner beherbergt es *Arum maculatum* und weitere Arten, die auch im Wickeder Holz vorkommen.

Am Feldweg zu diesem Wäldchen *Bryonia dioica*.

Aus Gartenabfällen stammen und behaupten sich mehr oder weniger (Nordrand des Wickeder Holzes, hier grenzen typischerweise wieder Ein- oder Zweifamilienhäuser an den Waldrand, der mit Gartenmüll verunreinigt wird)

*Aconitum napellus*, *Galanthus nivalis*, *Paeonia spec.*

##### 3.14.2.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 144

#### 3.14.2.5 Teilfläche 13.1.d "feuchte Wiesen- Weidenfläche"

##### 3.14.2.5.1 floristische Charakterisierung

Am Südrand des Wickeder Holzes: feuchte Weide, die leider aufgeschüttet worden ist; dennoch:

Lage und Name der Fläche: <u>Waldrest westlich Fleier</u>		Bezeichnung
Größe: 6 ha		<b>13.1.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 3$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 19$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 3$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 16$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 48$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche 13.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 138,5$
Größe- und Lagefaktor		X 2,1
Gefährdungsfaktor		X 1,32
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 290,9$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 384,0$

Lage und Name der Fläche: <u>Waldrest am Kasernengelände</u>		Bezeichnung
Größe: 12 ha		<b>13.1.b</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = ?$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = ?$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 3$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 16$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 48$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche 13.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 119,5$
Größe- und Lagefaktor		X 2,1
Gefährdungsfaktor		X 1,32
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 251,0$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 331,3$

Lage und Name der Fläche: <u>Feuchte Wiesen mit Waldrest</u> südwestlich Wickeder Holz		Bezeichnung
Größe: 26 ha		<b>13.1.c</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 5$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 38$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 6$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 21,3$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 128$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche 13.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 237,5$
Größe- und Lagefaktor		X 2,1
Gefährdungsfaktor		X 1,32
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 498,8$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 653,6$

Carex hirta, C. otrubae, Eleocharis palustris, Filipendula ulmaria, Galium mollugo, G. palustre, Holcus mollis, Hypericum tetrapterum, Juncus articulatus, J. conglomeratus, J. effusus, J. inflexus, Lychnis flos-cuculi, Lycopus europaeus, Lysimachia nummularis, L. vulgaris, Polygonum amphibium fa. terr., Ranunculus repens, Scutellaria galericulata, Stellaria graminea

am Waldrand einige Exemplare der Orchidee Epipactis helleborine

### 3.14.2.5.2 Bewertung

siehe Tabelle 145

### 3.14.2.6 Teilfläche 13.1.e "Feldflur zwischen Brackel und Asseln"

#### 3.14.2.6.1 Bewertung

siehe Tabelle 146

### 3.14.3 Teilfläche 13.2 "Buschei - Süd"

#### 3.14.3.1 floristische Charakterisierung

Laubwaldgebiet mit frischem bis staunassem Boden; Eichen-Hainbuchenwald, an einigen trockenen Stellen Anklänge an den Eichen-Birkenwald; von Gräben durchzogen,

trotz der starken Beeinträchtigung durch die milit. Anlagen ein floristisch recht interessantes Gebiet;

Baum- und Strauchschicht:

Acer pseudoplatanus, Alnus glutinosa, Betula pendula, Carpinus betulus, Cornus sanguinea, Corylus avellana, Evonymus europaea, Fagus sylvatica (auch Keimlinge), Hedera helix, Humulus lupulus, Lonicera periclymenum, Quercus robur, Ribes nigra, R. rubrum, Ribes uva-crispa, Rosa canina, Rubus fruticosus agg., R. idaeus, Salix caprea, Salix div. spec., Sambucus nigra, Sorbus aucuparia, Populus spec.,

in der Krautschicht nitrophile Arten, Arten der Eichen-Hainbuchenwälder und der trockeneren Laubwälder auf saurem Boden, Vernässungszeiger, Saumarten:



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchte Wiesen-Weidenflächen</u> <u>südlich Wickeder Holz</u>		Bezeichnung
Größe: 12 ha		<b>13.1.d</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 7$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 46$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 6$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 21,3$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 128$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche 13.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 245,5$
Größe- und Lagefaktor		X 2,1
Gefährdungsfaktor		X 1,32
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 515,6$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 680,6$

Lage und Name der Fläche: <u>Feldflur zwischen Brackel und Asseln</u>		Bezeichnung
Größe: 94 ha		<b>13.1.e</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche 8.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 27$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 2,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 71,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,4$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,8$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 8,8$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 71,5$
Größe- und Lagefaktor		X 2,1
Gefährdungsfaktor		X 1,32
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 150,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 198,3$

Tabelle 146

Adoxa moschatellina, Anemone nemorosa, Arctium lappa, A. minus, Arum maculatum, Athyrium filix-femina, Campanula trachelium (in Dortmund selten !), Carex hirta, C. remota, C. sylvatica, Cardamine pratensis, Circaea lutetiana, Cirsium palustre, Convallaria majalis (oft herdenweise !), Dipsacus sylvester, Dryopteris carthusiana, D. filix-mas, Epilobium angustifolium, E. hirsutum, Equisetum palustre, E. sylvaticum (massenhaft, aber in Dortmund, besonders im Norden, selten), Eupatorium cannabinum, Galanthus nivalis (offensichtlich verwildert), Galium aparine, Glechoma hederacea, Hypericum tetrapterum, Impatiens noli-tangere, Iris pseudacorus, Juncus effusus, Lamiastrum montanum, Luzula pilosa, Lycopus europaeus, Lysimachia vulgaris, Lythrum salicaria, Majanthemum bifolium, Melica uniflora, Miliium effusum, Moehringia trinervia, Melampyrum pratense, Mycelis muralis (im Norden seltener), Oxalis acetosella, Polygonatum multiflorum, Polygonum minus, Primula elatior (spärlich), Potentilla anserina, Pulmonaria obscura, Ranunculus ficaria, Reynoutria japonica, Rumex conglomeratus, R. sanguineus, Scrophularia nodosa, Scutellaria galericulata, Stachys sylvaticus, Stellaria holostea, Torilis japonica, Urtica dioica, Valeriana procurrens, Veronica beccabunga, Viola reichenbachiana, Ranunculus auricomus, Erophila verna, Conium maculatum.

### 3.14.3.2 herpetofaunistische Charakterisierung

#### Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Bergmolch (*T. alpestris*), Erdkröte (*Bufo bufo*).

#### Laichgewässer:

Nordseite des großen Teiches und 2 kleine Tümpel Nähe Buschwiese.

#### Anmerkungen:

Dieses Gebiet wurde in den letzten 4 Jahren nur dreimal begangen. Zu günstiger Zeit wurden nur 3 Erdkröten beobachtet. Die beiden Molcharten wurden durch Käscherung nachgewiesen.

3.14.3.3 Bewertung

siehe Tabelle 147

3.14.4 Teilfläche 13.3 "Wickeder Holz"

3.14.4.1 floristische Charakterisierung

Laubwald, teils überwiegend Eichen, teils Buchen;  
von zwei Bächen durchflossen, jeweils im Norden und Süden;  
Aufforstungen auf feuchtem Boden;  
Aufschüttungen auf feuchtem Weideland am Südrand;

*Quercus robur*, *Q. petraea*, *Carpinus betula*, *Fagus sylvatica*,  
*Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *A. incana*, *Betula*  
*pendula*, *Corylus avellana*, *Cornus sanguinea*, *Evonymus*  
*europaea*, *Hedera helix*, *Humulus lupulus*, *Lonicera periclymenum*,  
*Picea abies*, *Populus euramericana*, *P. tremula*, *Prunus avium*,  
*P. padus*, *P. spinosa*, *Crataegus monogyna*, *C. oxyacantha*,  
*Ribes nigrum*, *R. rubrum*, *R. uva-crispa*, *Rubus fruticosus*,  
*R. idaeus*, *Salix caprea*, *Sambucus nigra*, *Sorbus aucuparia*,  
*Ulmus minor*, *Viburnum opulus*

Krautschicht:

- Arten des frischen Eichen-Hainbuchenwaldes sowie Zeiger  
ärmerer Böden

*Anemone nemorosa*, *Arctium lappa*, *Arum maculatum*, *Athyrium*  
*filix-femina*, *Cardamine pratensis*, *Carex remota*, *Circaea*  
*lutetiana*, *Deschampsia cespitosa*, *Digitalis purpurea*,  
*Dryopteris carthusiana*, *D. filix-mas*, *Epilobium*  
*angustifolium*, *Festuca gigantea*, *Geranium robertianum*,  
*Holcus lanatus*, *Impatiens noli-tangere*, *Lamiastrum*  
*montanum*, *Luzula pilosa*, *Majanthemum bifolium*, *Melica uni-*  
*flora*, *Milium effusum*, *Moehringia trinervia*, *Oxalis aceto-*  
*sella*, *Poa nemoralis*, *Polygonatum multiflorum*, *Pteridium*  
*aquilinum*, *Rumex sanguineus*, *Stachys sylvaticus*, *Stellaria*  
*holostea*, *Teucrium scorodonia*, *Veronica hederifolia* ssp.  
*sublobata*, *V. montana*, *Vinca minor*, *Viola reichenbachiana*,  
*Epipactis helleborine*.

Lage und Name der Fläche: <u>Waldgebiet "Buschei - Süd"</u>		Bezeichnung
Größe: 80 ha		<b>13.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 26$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,2$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 188$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 3$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 16$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 48$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 65$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 6,2$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 404,6$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 640,6$
Größe- und Lagefaktor		X 2,1
Gefährdungsfaktor		X 1,32
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 1345,3</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} = 1775,8$

Tabelle 147



- Verunreinigungszeiger

Aegopodium podagraria, Angelica sylvestris, Galeopsis tetrahit, Galium aparine, Urtica dioica

- Arten des Tümpels und angrenzender sumpfiger Flächen am Ostrand

Nymphaea alba, Callitriche palustris agg., Oenanthe aquatica, Potamogeton natans, Typha latifolia, Lycopus europaeus,

Alisma plantago-aquatica, Iris pseudacorus, Lycopus europaeus, Lysimachia vulgaris, Ranunculus repens, R. flammula, Solanum dulcamara, Carex acutiformis, Ajuga reptans, Angelica sylvestris, Lythrum salicaria, Scutellaria galericulata, Lysimachia nummularia.

### 3.14.4.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (Triturus vulgaris), Bergmolch (T. alpestris), Erdkröte (Bufo bufo), Teichfrosch (Rana esculenta) Grasfrosch (Rana temporaria), Waldeidechse (Lacerta vivipara)

Laichgewässer:

Im Nordostteil des Wickeder Holzes liegt ein potentiell Laichgewässer der genannten Amphibien. In einigen Bachkolken laicht der Grasfrosch. 3 wichtige Laichgewässer am Südrand wurden in den letzten Jahren bedauernswerterweise zugeschüttet.

Sommeraktivitätsraum:

Die Verbreitungsaktivität der Amphibien im Wickeder Holz findet durch die Eichwaldstraße im Westen und die Wickeder Straße im Osten wegen der Verkehrstodgefahre ihre Grenzen. Im Norden reicht die Wandergrenze bis zum Flemerskamp, im Süden geht sie bis zur Pfluglandgrenze.

Die Waldeidechse (sehr schwache Population) lebt am Waldsüdrand.

3.14.4.3 avifaunistische Charakterisierung

Die bisher im Wickeder Holz nachgewiesenen Brutvogelarten sind in Tabelle 148 zusammengestellt. Insgesamt ist für ein 40 ha großes Waldgebiet die Artenzahl nicht sehr hoch. Als Besonderheit läßt sich der Habicht herausstreichen.

3.14.4.4 Bewertung

siehe Tabelle 149

3.14.5 Gefährdungen des Freiraumbereiches 13

- Als Hauptgefährdung für den bisher recht großen Freiraum ist seine Parzellierung durch geplante gravierende Straßenbaumaßnahmen anzusehen. Dabei würde zum einen durch den Neubau der OW III a der südliche Teil des Freiraumes in seiner gesamten Länge abgetrennt, zum anderen die Feldflur zwischen Brackel und Asseln abgetrennt, die in sich nochmals durch den geplanten Neubau der Asselburgstraße geteilt würde. Hinzu kommt, daß der größte Teil der südlich abgegrenzten Fläche verbaut werden soll.
- Durch den Neubau der OW III a würden die Feuchtwiesen auf den Flächen 13.1.c und 13.1.d gefährdet;
- der im südlichen Teil des Buschei vorhandene alte Schießstand soll wieder intensiv genutzt und modernisiert werden. Damit würden neben der Lärmbelästigung erhebliche Störungen durch stärkeren Verkehr im Waldbereich auftreten.

3.14.6 Schutz- und Pflegemaßnahmen im Freiraumbereich 13

- Die Straßenbaumaßnahmen müssen von den Feuchtwiesenflächen sowie dem Südostrand des Wickeder Ostholzes Abstand halten;
- als Ausgleich- und Ersatzmaßnahmen für die Zerstörung der Landschaft durch den umfangreichen Straßenneubau und die Wohnbebauungsausweitung wird folgendes vorgeschlagen:
  - a) im verbleibenden nördlichen Teil des Freiraumes sollten zwischen dem Kasernengelände Brackel und dem Wickeder Ostholz mindestens 6 neue Feuchtflächen angelegt werden;

Lage und Name der Fläche	<u>Wickeder Holz</u>	Bezeichnung
		<b>13.3</b>

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	
● Bachstelze	
■ Baumfalk	
■ Baumpieper	
■ Bläßralle	
● Blaumeise	
■ Braunkehlchen	
● Buchfink	
● Buntspecht	
■ Dohle	
■ Dorngrasmücke	
● Eichelhäher	
● Elster	
■ Fasan	
■ Feldlerche	
■ Feldschwirl	
● Felssperling	
● Fitis	
■ Flußregenpfeifer	
● Gartenbaumläufer	
● Gartengrasmücke	
● Gartenrotschwanz	
■ Gebirgsstelze	
■ Gelbspötter	
■ Gimpel	
■ Girlitz	
● Goldammer	
■ Grauammer	
● Grauschnäpper	
■ Grauspecht	
● Grünfink	
■ Grünspecht	
● Habicht	
■ Hänfling	
■ Haubenlerche	
■ Haubenmeise	
■ Haubentaucher	
● Haussperling	
■ Hausrotschwanz	
■ Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	
■ Höckerschwan	
■ Hohltaube	
● Kernbeißer	
■ Kiebitz	
■ Klappergrasmücke	
● Kleiber	
■ Kleinspecht	
■ Knäkente	
● Kohlmeise	
■ Krickente	
■ Kuckuck	
■ Lachmöwe	
■ Löffelente	
■ Mauersegler	
● Mäusebussard	
■ Mehlschwalbe	
● Misteldrossel	

● Mönchsgrasmücke	
● Nachtigall	
■ Pirol	
■ Rabenkrähe	
■ Rauchschwalbe	
■ Rebhuhn	
■ Reiherente	
● Ringeltaube	
■ Rohrammer	
■ Rohrweihe	
● Rotkehlchen	
■ Saatkrähe	
■ Schafstelze	
■ Schleiereule	
■ Schwanzmeise	
■ Schwarzkehlchen	
■ Schwarzspecht	
● Singdrossel	
■ Sommergoldhähnchen	
■ Sperber	
● Star	
■ Steinkauz	
■ Steinschmätzer	
■ Stieglitz	
■ Stockente	
● Sumpfmeise	
■ Sumpfrohrsänger	
■ Tafelente	
■ Tannenmeise	
■ Teichralle	
■ Teichrohrsänger	
● Trauerschnäpper	
■ Turmfalk	
■ Türkentaube	
■ Turteltaube	
● Wacholderdrossel	
■ Waldbaumläufer	
● Waldlaubsänger	
■ Waldkauz	
■ Waldohreule	
■ Waldschnepfe	
■ Wasseramsel	
■ Wasserralle	
● Weidenmeise	
■ Wespenbussard	
■ Wiesenpieper	
■ Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	
● Zilpzalp	
■ Zwergtaucher	

Lage und Name der Fläche: <u>Waldgebiet "Wickeder Holz"</u>		Bezeichnung
Größe: 40 ha		<b>13.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 19$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 126$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 6$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 21,3$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 128$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 36$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,4$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 49,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 303,5$
Größe- und Lagefaktor		<b>X 2,1</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X 1,32</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 637,4</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} = 841,4</math></b>



Lage und Name der Fläche  Kurl / Wickede	Bezeichnung				
	13				
<u>Direkte Einwirkungen</u>					
- Verkehrstod	X				
- Verdrahtung	X	X	X	X	X
- Biozidanwendung	X	X	X		
- Düngung	X	X	X		
- Nachstellungen ( z.B. Fangen, Schießen )	X	X			
- starkes Aussetzen von Jagdwild und Fischen					
<u>Verbauungen</u>					
- Ausdehnung der Wohnbebauung oder Gewerbegebiete	X				
- Ausdehnung der Verkehrswege					
- Kanalisierung	X	X			
- Ufer- und Böschungsausbau					
- Bodenversiegelung von Wegen und Plätzen					
- Beseitigung von alten Gebäuden und Mauern					
<u>Nutzungsveränderungen</u>					
- Verkippung					
- Abgrabung					
- Trockenlegung	X	X	X	X	
- Rodung von Hecken und Gebüsch	X	X			
- Umwandlung von Grünland in Ackerland					
- Beseitigung von Kraut- und Strauchschicht					
- Beseitigung von Alt- und Todholz	X	X			
- häufige Mahd					
- ökologisch nicht abgestimmte Aufforstung					
<u>Verschmutzung</u>					
- Belastung durch Abgase, Staub, Salze, Schwermetalle					
- organische Wasserverschmutzung					
- wilde Müllablagerung	X	X			
<u>Störungen</u>					
- Flugbetrieb					
- Anglerbetrieb					
- Erschließung durch Reit- und Wanderwege					
- Flächenbeanspruchung durch unruhige Freizeitaktivitäten	X	X			
- unkontrolliertes Begehen außerhalb des Wegenetzes	X	X	X		
<u>Gesamtzahl der Gefährdungspunkte:</u>	32				
<u>Gefährdungsfaktor:</u>	X 1,32				



- b) die verlorengegangenen Laichgewässer am Südrand des Wickeder Holzes sollten umgehend ersetzt werden, damit sich die Teichfroschpopulation wieder entwickeln kann;
  - c) die landwirtschaftliche Nutzungsfläche sollte durch Anpflanzung zusätzlicher Gebüsch- und Baumgruppen reicher strukturiert werden;
  - d) die Eichwaldstraße sollte für den Durchgangsverkehr gesperrt werden, um den Wert des zentral im Freiraum gelegenen "Wickeder Holzes" mit seinen angrenzenden Flächen erheblich zu steigern;
  - e) die bereits unter 3.13.10 angesprochenen Tunnel- bzw. Brückenbauten unter bzw. über die Eisenbahnlinie und dem Körnebachkanal sollten zur engeren Verbindung des südlichen Buschei an den nördlichen Teil möglichst umgehend verwirklicht werden;
- die zusätzliche Auftrennung des Freiraumteiles zwischen Brackel und Asseln durch den Neubau der Asselburgstraße parallel zur bereits vor kurzem ausgebauten alten Straßen-trasse ist abzulehnen;
  - die im südlichen Buschei vorhandenen Bunkerreste sollten als potentielle Fledermausschlafplätze erhalten bleiben;
  - eine Wiederbenutzung des alten Schließstandes durch einen privaten Verein sollte nicht erlaubt werden.

3.15 Bebauungsbereich A "Innenstadt"

3.15.1 Teilfläche A.1 "Wohnbereich Innenstadt"

3.15.1.1 avifaunistische Charakterisierung

Die bei der Rasterkartierung im Stadtteil Eving festgestellten Brutvogelarten sind in Tabelle 151 zusammengestellt.

3.15.1.2 Bewertung

siehe Tabelle 152

3.15.2 Teilfläche A.2 "Eving, Burgholz"

3.15.2.1 floristische Charakterisierung

Alter parkartiger Baumbestand mit hohen Buchen und Eichen sowie anderen nicht einheimischen Gehölzen.

Dieses Parkgelände hat dennoch auch ökologische Bedeutung; in ihm kommen Arten der krautreichen und anspruchsvollen Laubmischwälder vor (Melico-Fagetum und Querco-Carpinetum); der parkartige Wald stockt offenbar auf basenreichem Boden.

*Acer campestre*, *Adoxa moschatellina*, *Anemone nemorosa*, *Arum maculatum*, *Glechoma hederacea*, *Milium effusum*, *Moehringia trinervia*, *Oxalis acetosella*, *Lamium montanum*, *Poa nemoralis*, *Polygonatum multiflorum*, *Primula elatior* (spärl.), *Ranunculus ficaria*, *Stachys sylvaticus*, *Veronica beccabunga*, *V. hederifolia* ssp. *sublobata*, *V. montana*, *Viola reichenbachiana*, *Acer platanoides*

3.15.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 153

3.15.3 Teilfläche A.3 "Eving, An den Teichen"

3.15.3.1 floristische Charakterisierung

Im Gelände des Parkes "An den Teichen" und "Schulte-Göcking" ist das Nordufer des Teiches mit den nördlich angrenzenden und in Hanglage befindlichen Feuchtwiesen schützenswert.

Lage und Name der Fläche	Bezeichnung
Innenstadt Nord / Eving	<b>A.1</b>

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel
●	Bachstelze
	Baumfalk
	Baumpieper
	Bläßralle
●	Blaumeise
	Braunkehlchen
●	Buchfink
	Buntspecht
●	Dohle
	Dorngrasmücke
	Eichelhäher
●	Elster
	Fasan
	Feldlerche
	Feldschwirl
●	Felssperling
	Fitis
	Flußregenpfeifer
	Gartenbaumläufer
	Gartengrasmücke
●	Gartenrotschwanz
	Gebirgsstelze
●	Gelbspötter
●	Gimpel
	Girlitz
	Goldammer
	Graumammer
	Grauschnäpper
	Grauspecht
●	Grünfink
	Grünspecht
	Habicht
	Hänfling
●	Haubenlerche
	Haubenmeise
	Haubentaucher
●	Haussperling
●	Hausrotschwanz
●	Haustaube (verwildert)
●	Heckenbraunelle
	Höckerschwan
	Hohltaube
	Kernbeißer
	Kiebitz
●	Klappergrasmücke
	Kleiber
	Kleinspecht
	Knäkente
●	Kohlmeise
	Krickente
	Kuckuck
	Lachmöwe
	Löffelente
●	Mauersegler
	Mäusebussard
●	Mehlschwalbe
	Misteldrossel

●	Mönchsgrasmücke
	Nachtigall
	Pirol
●	Rabenkrähe
●	Rauchschwalbe
	Rebhuhn
	Reiherente
●	Ringeltaube
	Pohrammer
	Kornweihe
●	Rotkehlchen
	Saatkrähe
	Schafstelze
	Schleiereule
	Schwanzmeise
	Schwarzkehlchen
	Schwarzspecht
●	Singdrossel
	Sommergoldhähnchen
	Sperber
●	Star
	Steinkauz
	Steinschmätzer
●	Stieglitz
	Stockente
	Sumpfmeise
	Sumpfrohrsänger
	Tafelente
	Tannenmeise
	Teichralle
	Teichrohrsänger
	Trauerschnäpper
●	Turmfalk
●	Türkentaube
	Turteltaube
●	Wacholderdrossel
	Waldbaumläufer
	Waldlaubsänger
	Waldkauz
	Waldohreule
	Waldschnepfe
	Wasseramsel
	Wasserralle
	Weidenmeise
	Wespenbussard
	Wiesenpieper
	Wintergoldhähnchen
●	Zaunkönig
●	Zilpzalp
	Zwergtaucher

Lage und Name der Fläche: <u>Innenstadt Nord</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>A. 1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 15,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 15,3</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} =</math></b>

Lage und Name der Fläche: <u>Eving "Burgholz"</u>		Bezeichnung
Größe: 10 ha		<b>A.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 6$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 38$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: zusammen mit A.3 und A.6 wie Hauptfriedhof		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 42$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 22,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 26,6$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 60,7$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 60,7</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} =</math></b>



Am Ufer Seggenbestände (Carex gracilis) und Wasserschwadentröhricht (Glycerietum maximae); die mit Sumpf-Schachtelhalm (Equisetum palustre) durchsetzten Feuchtwiesen harren noch der genauen botanischen Erforschung.

### 3.15.3.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Am Nordufer des Teiches ist die einstmals große Population an Teichfröschen fast erloschen, weil ein Überbesatz an fast domestizierten Wildenten keine Lurchlarven oder Adultis aufkommen läßt. Es fehlt auch ein entsprechendes Landlebensareal und eine strukturelle Mindestausstattung im Umfeld (BLAB 1980).

### 3.15.3.3 Bewertung

siehe Tabelle 154

## 3.15.4 Teilfläche A.4 "Waldrest südlich Franz-Zimmer-Siedlung"

### 3.15.4.1 floristische Charakterisierung

Östlich der Derner Straße und südlich der Fr.-Zimmer-Siedlung bei DO-Kirchderne befindet sich entlang des Hoesch-Geländes ein schmaler Waldstreifen, der gerne von Spaziergängern und Trimm-Läufern aufgesucht wird. Es ist das einzige Waldgebiet, das für die Bevölkerung von Kirchderne leicht zu erreichen ist.

Es besteht aus einem größeren alten Waldrest westlich des Teiches bei Schulte Rödding, zwischendurch einigen nicht mehr ganz jungen Aufforstungen und wiederum einem älteren Waldstück in einer Senke am Ostrand.

Der von zwei Quellbächen gesäumte Teich hat eine gewisse ökologische Bedeutung, wenn auch die Qualität seines Wassers zu wünschen übrig lassen dürfte.

Auch das anschließende Ruderalgelände ist wegen der verschiedenartigen Flora nicht uninteressant. Es liegt schon auf dem Firmengelände.

Der Waldrest bei Schulte Rödding besteht aus alten Rotbuchen, vielerlei anderen Gehölzarten einer gut ausgebildeten Strauchschicht und einer sehr wertvollen Krautvegetation:

Lage und Name der Fläche: <u>Eving, Park "An den Teichen"</u>		Bezeichnung
Größe: 12 ha		<b>A.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 1$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 6$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 6$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: zusammen mit A.2 und A.6 wie Hauptfriedhof		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 42$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 22,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 26,6$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 28,7$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 28,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

*Fagus sylvatica*, *Quercus robur*, *Fraxinus excelsior*,  
*Carpinus betulus*,  
*Corylus avellana*, *Crataegus* div. spec., *Prunus padus*,  
*Cornus sanguinea*, *Sambucus nigra*, *Ribes uva-crispa*, *Alnus*  
*glutinosa*  
*Quercus rubra*, *Populus euramericana*,

an quelligen Stellen an den Hängen der tief eingeschnittenen  
Siepen fällt besonders zahlreich der Riesenschachtelhalm  
(*Equisetum telmateja*) auf. Weitere Arten (Frühjahrsgeophyten,  
Eichen-Hainbuchenwaldvertreter):

*Arum maculatum*, *Adoxa moschatellina*, *Lamiastrum galeobdolon*,  
*Ranunculus ficaria*, *Viola reichenbachiana*, *Primula elatior*,

aber auch *Urtica dioica*

als Besonderheit ist *Helleborus viridis* zu nennen, der hier  
(seit altersher bekannt) massenhaft an mehreren Stellen vor-  
kommt (eines von zwei Vorkommen in Dortmund).

Nach SCHEELE (1962) und FRANCK (1910) sowie BECKHAUS (1893)  
soll hier die sehr seltene Segge *Carex strigosa* vorgekommen  
sein. Die sehr ähnliche *C. sylvatica* ist neben *C. remota* u.a.  
vorhanden.

Die Geophytenflora mit *Ranunculus ficaria*, *Arum maculatum*,  
*Lamiastrum montanum*, *Anemone nemorosa* befindet sich ebenfalls  
in dem Altbestand am Ostende und dringt auch in die Neuan-  
pflanzungen vor; auch *Helleborus* ist schon hier an einer  
Stelle zu finden.

#### 3.15.4.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Bergmolch (*T. alpestris*),  
Kammolch (*T. cristatus* = A.3 gefährdet lt. Rote Liste NW)

Laichgewässer:

Waldrandteich südwestl. der Fr.-Zimmer-Siedlung und 3 weitere  
kleine Tümpel in der Sumpf- und Ruderalfläche.

Sommeraktivitätsraum:

nordwestlich: Derner Straße und Gärten der Siedlung

Osten: Straße Im Karrenberg

Süden: der Nordrand des Walzwerkgeländes der Westfalenhütte

Anmerkungen:

Nach dem NSG Hallerey" existiert hier die stärkste Kammolchpopulation Dortmunds! Beachtlich ist auch hier die Siedlungsdichte der Teich- und Bergmolche. Bis 1970 kamen hier auch noch die Erdkröte und der Grasfrosch vor, die durch größere Wanderentfernungen ein Opfer des Straßenverkehrs wurden.

Schwanzlurche entfernen sich erwiesenermaßen nur bis max. 400 m vom Laichplatz (GLANDT 1978). Das artenreiche offene Ruderalgelände und dichte Krautdecken, mit optimaler Südlage, fördert die Lebensbedingungen der Schwanzlurche.

#### 3.15.4.3 Bewertung

siehe Tabelle 155

#### 3.15.5 Teilfläche A.5 "Rüschelbrinkgraben / Rückhaltebecken Körnebach"

##### 3.15.5.1 floristische Charakterisierung

Zwei Rückhaltebecken zwischen Rüschelbrinkgraben und Körnebachvorfluter östlich der Trasse der B 236 n.

Im westlichen Rückhaltebecken hat sich eine flache Wasserfläche ausgebildet. An den Ufern stehen Seggen und Binsen. Der weitere Umkreis wird von Arten der Phragmition gebildet.

Im zweiten, östlicheren Becken ist nur eine Sumpfpflanzenvegetation. Ein an beiden Becken entlangführender Graben führt offenbar salzhaltiges Wasser.

Arten der Wasserfläche:

- Schwimmgemeinschaften mit Ranunculus peltatus (R. aquatilis agg.), Potamogeton crispus, Zannichellia palustris, Myriophyllum spicatum, Lemna minor, Hydrocharis morsus-ranae (wenige Vorkommen in Dortmund)

Lage und Name der Fläche: <u>Eving / Kirchderne, Waldrest</u> <u>südlich Fr.-Zimmer-Siedlung</u>		Bezeichnung
Größe: 45 ha		<b>A. 4</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 9$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 71$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 64$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 3$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 21,3$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 64$
Ornithologische Bewertung: integriert in ausgedehnte Industriefläche		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 28$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,9$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 25,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,6$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 5,7$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 153,5$
Größe- und Lagefaktor		<b>X -</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X -</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 153,5</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} =</math></b>



- schon mehr am Ufer Arten wie *Ranunculus sceleratus* und *Alisma plantago-aquatica* (und *A. lanceolata*)
- im Uferbereich mit wechselnder Wasserstandshöhe *Alopecurus geniculatus*, *Carex disticha*, *C. otrubae*, *Eleocharis palustris*, *Glyceria fluitans*, *Juncus articulatus*, *J. conglomeratus*, *J. effusus*, *J. inflexus* (z.T. Flutrasen-Gesellschaften)
- Bereiche mit einmal *Typhoides arundinacea* (*Phalaridetum arundinaceae*), einmal mit *Phragmites communis*, *Typha latifolia* und *T. angustifolia* (*Phragmition*), einmal mit *Schoenoplectus tabernaemontani* (Fragment des *Scirpetum maritimi* ?)

Arten des salzhaltigen Grabens:

*Puccinellia distans*, *Hordeum jubatum*, *Atriplex hastata*, *Juncus bufonius*, *Juncus compressus*, *Chenopodium rubrum*.

Auch einige der im Rückhaltebecken angetroffenen Arten können als leicht halophytisch bezeichnet werden:  
*Carex otrubae*, *Schoenoplectus tabernaemontani*, *Juncus inflexus*, *Zannichellia palustris*.

An den Wegrändern Ruderalfluren mit folgenden Arten:

*Aethusa cynapium*, *Chenopodium album*, *C. polyspermum*, *Crepis capillaris*, *Galinsoga ciliata*, *Lactuca serriola*, *Matricaria inodora*, *Melandrium album*, *Pastinaca sativa*, *Polygonum convolvulus*, *P. lapathifolium*, *P. persicaria*, *Senecio vulgaris*, *Sonchus asper*, *Atriplex heterosperma*, *A. oblongifolia* (beide neu für Dortmund)

### 3.15.5.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Bergmolch (*T. alpestris*), Kreuzkröte (*Bufo calamita*), Teichfrosch (*Rana esculenta*), Grasfrosch (*Rana temporaria*).

Laichgewässer:

In den nicht tiefen Wasserflächen der östlichen Beckenseite laicht eine stärkere Kreuzkrötenpopulation, aber ebenso dort, mit schwachen Beständen, der Teich- und Bergmolch.

Sommeraktivitätsraum:

Norden: Rüschebrinkgraben  
Süden: Körnebach  
Westen: Rüschebrinkstraße (Verkehrstod !)

unüberwindbare Abwässerläufe

3.15.5.3 avifaunistische Charakterisierung

Die von V. HEIMEL 1982 erfaßten Brutvogelarten sind in Tabelle 156 zusammengestellt. Da für die Vögel die Eisenbahnlinie und der Körnebach-Vorfluter keine Barriere darstellen, ist der Feuchtraum mit den Rückhaltebecken mit den nördlich angrenzenden Feucht- und Ruderalflächen der ehemaligen Zeche Scharnhorst (Fläche G.3) als Einheit zu sehen. Sehr bemerkenswert ist die hohe Artenzahl sowie speziell das Vorkommen von Zwergtaucher, Turteltaube, Steinschmätzer und Wiesenpieper.

3.15.5.4 Bewertung

siehe Tabelle 157

3.15.6 Teilfläche A.6 "Nordfriedhof"

3.15.6.1 Bewertung

siehe Tabelle 158

3.15.7 Teilfläche A.7 "Alter Friedhof Kirchderne"

3.15.7.1 floristische Charakterisierung

- Wiesen mit interessanter Flora:

Allium vineale, Anemone nemorosa, Cardamine hirsuta,  
Luzula campestris, Leucanthemum vulgare, Lamium album,  
Ranunculus auricomus (!), R. ficaria, Ornithogalum  
umbellatum, Viola odorata, Arum maculatum.

3.15.7.2 Bewertung

siehe Tabelle 159

Lage und Name der Fläche Rückhaltebecken Körnebach / Rüschelbrinkgraben / altes Zechengelände Scharnhorst	Bezeichnung <b>A.5 / G.3</b>
--	---------------------------------

Artenliste der Brutvögel

● Amsel	
● Bachstelze	
■ Baumfalk	
■ Baumpieper	
● Bläßralle	
● Blaumeise	
■ Braunkehlchen	
● Buchfink	
■ Buntspecht	
■ Dohle	
● Dorngrasmücke	
● Eichelhäher	
● Elster	
● Fasan	
● Feldlerche	
■ Feldschwirl	
■ Felssperling	
■ Fitis	
■ Flußregenpfeifer	
■ Gartenbaumläufer	
● Gartengrasmücke	
● Gartenrotschwanz	
■ Gebirgsstelze	
■ Gelbspötter	
● Gimpel	
● Girlitz	
■ Goldammer	
■ Grauammer	
■ Grauschnäpper	
■ Grauspecht	
● Grünfink	
■ Grünspecht	
■ Habicht	
● Hänfling	
● Haubenlerche	
■ Haubenmeise	
■ Haubentaucher	
● Haussperling	
● Hausrotschwanz	
■ Haustaube (verwildert)	
● Heckenbraunelle	
■ Höckerschwan	
■ Hohltaube	
■ Kernbeißer	
● Kiebitz	
■ Klappergrasmücke	
■ Kleiber	
■ Kleinspecht	
■ Knäkente	
● Kohlmeise	
■ Krickente	
■ Kuckuck	
■ Lachmöwe	
■ Löffelente	
● Mauersegler	
● Mäusebussard	
● Mehlschwalbe	
■ Misteldrossel	

● Mönchsgrasmücke	
■ Nachtigall	
■ Pirol	
■ Rabenkrähe	
● Rauchschnalbe	
● Rebhuhn	
■ Reiherente	
● Ringeltaube	
● Rohrammer	
■ Rohrweihe	
● Rotkehlchen	
■ Saatkrähe	
● Schafstelze	
■ Schleiereule	
■ Schwanzmeise	
■ Schwarzkehlchen	
■ Schwarzspecht	
● Singdrossel	
■ Sommergoldhähnchen	
■ Sperber	
● Star	
■ Steinkauz	
● Steinschmätzer	
● Stieglitz	
● Stockente	
■ Sumpfmeise	
● Sumpfrohrsänger	
■ Tafeleule	
■ Tannenmeise	
● Teichralle	
■ Teichrohrsänger	
■ Trauerschnäpper	
● Turmfalk	
● Türkentaube	
● Turteltaube	
● Wacholderdrossel	
■ Waldbaumläufer	
■ Waldlaubsänger	
■ Waldkauz	
■ Waldohreule	
■ Waldschnepfe	
■ Wasseramsel	
■ Wasserralle	
● Weidenmeise	
■ Wespenbussard	
● Wiesenpieper	
■ Wintergoldhähnchen	
● Zaunkönig	
● Zilpzalp	
● Zwergtaucher	

Lage und Name der Fläche: Rückhaltebecken Körnebach / Rüschebrinkgraben / altes Zechengelände Scharnhorst		Bezeichnung
Größe: 18 ha		<b>A. 5</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 9,8$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 177$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 5$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 28,5$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 144$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 48$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 73,9$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 394,9$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 394,9$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

Tabelle 157

Lage und Name der Fläche: <u>Eving, Nordfriedhof</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>A.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} =$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} =$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} =$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} =$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} =$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} =$
Ornithologische Bewertung: zusammen mit A.2 und A.3 wie Hauptfriedhof		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 42$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 22,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 3,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 26,6$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 22,7$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 22,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$



Lage und Name der Fläche:		Bezeichnung
Kirchderne, alter Friedhof		A. 7
Größe:		
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 4$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 28$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} =$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} =$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} =$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche A.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 43,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 43,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

3.16 Bebauungsbereich B "Mengede / Nette / Bodelschwingh"

3.16.1 Teilfläche B.1 "Mengede, alter Ortskern"

3.16.1.1 Bewertung

siehe Tabelle 160

3.16.2 Teilfläche B.2 "Nette, Neubau-Wohnsiedlung"

3.16.2.1 Bewertung

siehe Tabelle 161

3.16.3 Teilfläche B.3 "Mengede, Bahnhof und ehemaliges Zechengelände"

3.16.3.1 floristische Charakterisierung

- Bahnhof Mengede - Trittrasen, ruderal beeinflusste Reste von Sandtrockenrasen, Säume und Staudenfluren mit folgender für Bahnhofsgelände früher typischer, heute nur noch selten anzutreffender Vegetation (diese Vegetation ist wegen des intensiven Herbizideinsatzes im Schwinden begriffen)

Bunias orientalis (ansehnlicher Bestand), Bromus tectorum, Crepis tectorum, Daucus carota, Echium vulgare, Hordeum murinum, Hypericum perforatum, Juncus tenuis, Poa compressa, P. serotina, Reseda lutea, Vulpia myuros, Convolvulus arvensis, Mentha x verticillata, Mentha spec., Oxalis corniculata, Setaria glauca, Digitaria ischaemum, Urtica urens,

pflanzensoziologische Aufnahme am 10.9.1982 auf einem Bahnsteig; Trittrasen im Bereich der Vogelknöterichfluren  
Bedeckung 60 %; sandig-grusiger Boden, schattenlos, eben, 110 m ü.M., TK 25 Nr. 4410, 1. Quadrant:

Corrigiola litoralis 2, Polygonum arenastrum 1, Digitaria sanguinalis 2, Spergularia rubra 1, Poa compressa r, Cirsium arvense r

die Fläche wird stark betreten; Corrigiola litoralis kam früher zerstreut auf grusigem Boden (Sand, Kies oder Steinkohlenbergematerial) vor und ist in den letzten Jahren selten geworden.

Lage und Name der Fläche: Mengede, alter Ortskern		Bezeichnung
Größe:		B. 1
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Ortskern Sölde		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 40$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 20,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,5$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 20,7$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 20,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

Lage und Name der Fläche: <u>Nette, Neubau-Wohnsiedlung</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>B.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Neubau-Wohnsiedlung Dorstfeld		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 20$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,2$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 4,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,1$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,2$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 1,6$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 4,5$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 4,5</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} =</math></b>

- Ehem. Zechengelände "Adolf von Hansemann"

Ruderalfluren, meist Tanaceto-Artemisietum (Rainfarn-Beifußgestrüpp) und ähnliche Gesellschaften; unter den zumeist häufigen Arten waren folgende seltenerere Pflanzen:

Anagallis arvensis, Centaureum minus (in großer Menge), Chenopodium rubrum, Juncus tenuis, Medicago sativa, Melandrium album, Ononis spinosa, Potentilla norvegica und P. intermedia (beide in Menge), Polygonum mite, Setaria viridis, Sisymbrium altissimum.

3.16.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 162

3.16.4 Teilfläche B.4 "Mengede, neuerer Wohnbereich"

3.16.4.1 Bewertung

siehe Tabelle 163

3.16.5 Teilfläche B.5 "Bodelschwingh, alter Ortskern"

3.16.5.1 Bewertung

siehe Tabelle 164

3.16.6 Teilfläche B.6 "Bodelschwingh / Westerfilde, neuerer Wohnbereich"

3.16.6.1 Bewertung

siehe Tabelle 165

3.16.7 Teilfläche B.7 "Westerfilde, Neubau-Wohnsiedlung"

3.16.7.1 Bewertung

siehe Tabelle 166



Lage und Name der Fläche: <u>Mengede, Bahnhof und altes Zechengelände</u>		Bezeichnung
Größe: 34 ha		<b>B.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 8,1$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 146$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: integriert in B.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 40$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 20,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,5$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 166,7$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 166,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

Lage und Name der Fläche: <u>Mengede / Nette, neuerer Wohnbereich</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>B.4</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche A.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 15,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 15,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

Lage und Name der Fläche: <u>Bodelschwingh, alter Ortskern</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>8.5</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Ortskern Sölde		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 40$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 20,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,5$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 20,7$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 20,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

Lage und Name der Fläche: <u>Bodelschwingh / Westerfilde,</u> <u>neuerer Wohnbereich</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>B.6</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche A.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 15,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 15,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$



Lage und Name der Fläche: <u>Westerfilde, Neubau-Wohngebiet</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>8.7</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Neubau-Wohngebiet Dorstfeld		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 20$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,2$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 4,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,1$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,2$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 1,6$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet	-	X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = ?$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 4,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$



3.17 Bebauungsbereich C "Halde Ellinghausen /Schwieringhausen"

3.17.1 avifaunistische Charakterisierung

Die auf oder am Fuß des Haldenkörpers festgestellten Brutvogelarten sind in Tabelle 167 zusammengestellt. Als typischer "Haldenvogel" tritt der Flußregenpfeifer auf.

3.17.2 Bewertung

siehe Tabelle 168

Lage und Name der Fläche	neue Bergehalde Ellinghausen-Schwieringhausen	Bezeichnung
		C

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel
●	Bachstelze
	Baumfalk
	Baumpieper
	Bläßralle
	Blaumeise
	Braunkehlchen
	Buchfink
	Buntspecht
	Dohle
	Dorngrasmücke
	Eichelhäher
●	Elster
	Fasan
●	Feldlerche
	Feldschwirl
●	Felssperling
●	Fitis
●	Flußregenpfeifer
	Gartenbaumläufer
	Gartengrasmücke
	Gartenrotschwanz
	Gebirgsstelze
	Gelbspötter
	Gimpel
	Girlitz
	Goldammer
	Graumammer
	Grauschnapper
	Grauspecht
	Grünfink
	Grünspecht
	Habicht
	Hänfling
	Haubenlerche
	Haubenmeise
	Haubentaucher
	Hausperling
●	Hausrotschwanz
●	Haustaube (verwildert)
	Heckenbraunelle
	Höckerschwan
	Hohltaube
	Kernbeißer
	Kiebitz
	Klappergrasmücke
	Kleiber
	Kleinspecht
	Knäkente
	Kohlmeise
	Krickente
	Kuckuck
	Lachmöwe
	Löffelente
	Mauersegler
	Mäusebussard
	Mehlschwalbe
	Nisteldrossel

●	Mönchsgrasmücke
	Nachtigall
	Pirol
	Rabenkrähe
	Rauchschwalbe
	Rebhuhn
	Reiherente
	Ringeltaube
	Rohrammer
	Rohrweihe
	Rotkehlchen
	Saatkrähe
	Schafstelze
	Schleiereule
	Schwanzmeise
	Schwarzkehlchen
	Schwarzspecht
	Singdrossel
	Sommergoldhähnchen
	Sperber
	Star
	Steinkauz
	Steinschmätzer
	Stieglitz
	Stockente
	Sumpfmeise
	Sumpfrohrsänger
	Tafelente
	Tannenmeise
	Teichralle
	Teichrohrsänger
	Trauerschnäpper
	Turmfalk
	Türkentaube
	Turteltaube
	Wacholderdrossel
	Waldbaumläufer
	Waldlaubsänger
	Waldkauz
	Waldohreule
	Waldschnepfe
	Wasseramsel
	Wasserralle
	Weidenmeise
	Wespenbussard
	Wiesenpieper
	Wintergoldhähnchen
	Zaunkönig
●	Zilpzalp
	Zwergtaucher

Lage und Name der Fläche: <u>Neue Bergehalde Ellinghausen / Schwieringhausen</u>		Bezeichnung
Größe:		C
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = ?$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = ?$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 11$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,6$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 17,2$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 17,2$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 17,2$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

3.18 Bebauungsbereich D "Brechten"

3.18.1 Teilfläche D.1 "Brechten, alter Ortskern"

3.18.1.1 Bewertung

siehe Tabelle 169

3.18.2 Teilfläche D.2 "Brechten, neuerer Wohnbereich"

3.18.2.1 Bewertung

siehe Tabelle 170

Lage und Name der Fläche: <u>Brechten, alter Ortskern</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>D.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Ortskern Sölde		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 40$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 20,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,5$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		<b>X</b>
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 20,7$
Größe- und Lagefaktor		<b>X</b>
Gefährdungsfaktor		<b>X</b>
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 20,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$



Lage und Name der Fläche: <u>Brachten, neuere Wohnbereiche</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>D.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche A.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 15,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 15,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

3.19 Bebauungsbereich E "Derne / Hostedde"

3.19.1 Teilfläche E.1 "Derne / Hostedde, Wohnbereich"

3.19.1.1 Bewertung

siehe Tabelle 171

3.19.2 Teilfläche E.2 "Zeche Gneisenau"

3.19.2.1 Bewertung

siehe Tabelle 172

3.19.3 Teilfläche E.3 "Feuchtflächen am nördlichen Mahlbach"

3.19.3.1 floristische Charakterisierung

Bewirtschaftetes Gründland, von Hecken umgeben, die folgende Gehölze aufweisen:

*Cornus sanguinea*, *Corylus avellana*, *Crataegus monogyna*,  
*C. oxyacantha*, *Prunus padus*, *Evonymus europaea*, *Quercus*  
*robur* usw.

an der Autobahnböschung und an deren Fuß Brennesselfluren, die außer *Urtica dioica* auch

*Agrimonia eupatoria*, *Impatiens parviflora*, *Pimpinella major*  
usw. enthalten. Als große Besonderheit hat die vom Aussterben bedrohte *Leonurus cardiaca* zu gelten, die hier in mindestens 50 Exemplaren am Südrand der A 2 westl. des Leidecker Wegs vorkommt.

3.19.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 173

3.19.4 Teilfläche E.4 "Mülldeponie Grevel"

3.19.4.1 avifaunistische Charakterisierung

Die von K.H. KÜHNAPFEL festgestellten Brutvogelarten sowie deren Bestandsdichte sind in Tabelle 174 zusammengefaßt. Die typischen Vögel vegetationsarmer Brachlandflächen wie Flußregenpfeifer, Steinschmätzer und Haubenlerche finden hier einen Ersatzlebensraum.

Lage und Name der Fläche: <u>Derne, Wohnbereiche</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>E. 1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche A.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 15,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 15,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

Lage und Name der Fläche: <u>Derne, Zeche Gneisenu</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>E.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = ?$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = ?$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie ausgedehnte Stahlwerksfläche		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 28$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,9$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 25,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,6$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 5,7$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 25,5$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 25,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

Tabelle 172



Lage und Name der Fläche: <u>Feuchtfleichen am nördlichen Mahlbach</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>E.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 6$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 11,2$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 67$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = ?$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = ?$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = ?$
Ornithologische Bewertung: wie landwirtschaftliche Nutzungsfläche Benninghofen		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 18$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,7$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 13,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,3$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,4$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,0$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 80,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 80,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$



Lage und Name der Fläche	Mülldeponie Grevel	Bezeichnung
		E.4

## Artenliste der Brutvögel

	Amsel	
●	Bachstelze	3
	Baumfalk	
	Baumpieper	
	Bläßralle	
	Blaumeise	
	Braunkenichen	
	Buchfink	
	Buntspecht*	
	Dohle	
	Dorngrasmücke	
	Eichelhäher	
	Elster	
	Fasan	
●	Feldlerche	3
	Feldschwirl	
	Felssperling	
	Fitis	
●	Flußregenpfeifer	3
	Gartenbaumläufer	
	Gartengrasmücke	
	Gartenrotschwanz	
	Gebirgsstelze	
	Gelbspötter	
	Gimpel	
	Girlitz	
	Goldammer	
	Graumammer	
	Grauschnäpper	
	Grauspecht	
	Grünfink	
	Grünspecht	
	Habicht	
	Hänfling	
●	Haubenlerche	1
	Haubenmeise	
	Haubentaucher	
	Hausperling	
●	Hausrotschwanz	1
	Haustaube (verwildert)	
	Heckenbraunelle	
	Höckerschwan	
	Hohltaube	
	Kernbeißer	
●	Kiebitz	3
	Klappergrasmücke	
	Kleiber	
	Kleinspecht	
	Knäkente	
	Kohlmeise	
	Krickente	
	Kuckuck	
	Lachmöwe	
	Löffelente	
	Mauersegler	
	Näusebussard	
	Nehlschwalbe	
	Nisteldrossel	

	Mönchsgrasmücke	
	Nachtigall	
	Pirol	
	Rabenkrähe	
	Rauchschwalbe	
	Rebhuhn	
	Reiherente	
	Ringeltaube	
	Rohrammer	
	Rohrweihe	
	Rotkehlchen	
	Saatkrähe	
	Schafstelze	
	Schleiereule	
	Schwanzmeise	
	Schwarzkehlchen	
	Schwarzspecht	
	Singdrossel	
	Sommergoldhähnchen	
	Sperber	
	Star	
	Steinkauz	
●	Steinschmätzer	2
	Stieglitz	
	Stockente	
	Sumpfmeise	
	Sumpfrohrsänger	
	Tafelente	
	Tannenmeise	
	Teichralle	
	Teichrohrsänger	
	Trauerschnäpper	
	Turmfalk	
	Türkentaube	
	Turteltaube	
	Wacholderdrossel	
	Waldbaumläufer	
	Waldlaubsänger	
	Waldkauz	
	Waldohreule	
	Waldschnepfe	
	Wasseramsel	
	Wasserralle	
	Weidenmeise	
	Wespenbussard	
	Wiesenpieper	
	Wintergoldhähnchen	
	Zaunkönig	
	Zilpzalp	
	Zwergtaucher	

Die Revierzahl wurde ermittelt auf der Gesamtfläche von 30 ha

### 3.19.4.2 Bewertung

siehe Tabelle 175

### 3.19.4.3 Teilfläche E.4.a "alte Bergehalde Grevel"

#### 3.19.4.3.1 floristische Charakterisierung

Als Beispiel für einen Haldenkörper, auf dem wenigstens zum Teil die Gelegenheit bestand, daß sich die Vegetation selbst ausbildete, kann die kleine Bergehalde Grevel gelten. Deshalb wurde hier von D. BÜSCHER eine ausführliche Aufnahme der Pflanzenwelt durchgeführt. Das Ergebnis dieser Aufnahme kann demonstrieren, wie wertvoll die gesamte Mülldeponie Grevel später werden könnte, wenn möglichst viele Bereiche innerhalb eines Renaturierungsprogrammes gezielt sich selbst überlassen blieben.

Vor einigen Jahren wurde hier am Ostrand der Mülldeponie eine Bergehalde aufgeföhren, die in ihrem unteren Teil in großen Bereichen mit Jungbäumen bepflanzt worden ist.

Es handelt sich um die Baumarten Bergahorn (*Acer pseudo-platanus*), Esche (*Fraxinus excelsior*), Schwarzerle (*Alnus glutinosa*) und Birke (*Betula pendula*). Von selbst hinzugekommen sind weitere Birken sowie Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Salweide (*Salix caprea*) und Himbeere (*Rubus idaeus*).

An den Böschungen wurden z.T. Lupinen (*Lupinus polyphyllus*) und Grasmischungen eingesät.

Z. T. wurden die Böschungen und die Bermen (ebene Absätze innerhalb der Schrägen) sich selbst überlassen. Es hat sich dort eine reichhaltige und abwechslungsreiche Flora eingefunden.

Stellenweise konnte sich eine geschlossene Vegetationsdecke ausbilden. Die Vegetation erinnert an diejenige von Silikatmagerrasen. Der Untergrund entspricht auch hinsichtlich des Säure-/Basengehalts demjenigen der Heidesandböden oder Sandstein- bzw. devonischen Grauwackengebirge. Sofern die Schotterberge verwittern, entstehen sandige Böden.

Lage und Name der Fläche: <u>Mülldeponie Grevel</u>		Bezeichnung
Größe: 30 ha		<b>E.4</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 7$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 3,4$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 23,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 1,86$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 5,12$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 32,9$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} =$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 23,5$
Größe- und Lagefaktor		X
Gefährdungsfaktor		X
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 23,5$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

In Teilen bildet sich an den Schrägen ein Magerrasen mit immer ähnlicher Zusammensetzung aus. Das soll die folgende pflanzensoziologische Aufnahme belegen:

Bergehalde Dortmund-Grevel, Karbonschotterverwitterungsböden, nach Osten geneigt zu etwa 45 Grad, unbeschattet. Aufnahme am 14.6.1983:

Lotus corniculatus 2, Poterium sanguisorba 2, Trifolium dubium 1, Festuca rubra 1, Arrhenatherum elatius +, Achillea millefolium +, Bromus inermis +.

An anderen Stellen dominiert weithin der Glatthafer, untermischt mit Rotem Straußgras (*Agrostis tenuis*) und Rot-schwengel (*Festuca rubra*). Man kann dort von Glatthaferwiesen (*Arrhenatheretum elatioris*) sprechen, die aber recht lückig ausgebildet sind.

Bemerkenswert ist, daß sich auf der Halde einige seltene bis sehr seltene Pflanzenarten eingefunden haben. Die Halde bietet infolgedessen Arten Platz, die in der Umgebung (Wohnbebauung und Intensivlandwirtschaft) keine Wachsmöglichkeit haben, weil die für sie notwendigen Wachsbedingungen fehlen (Trockenrasen bzw. Silikatmagerrasen):

Es sind vor allem zu nennen: Nelkenhafer (*Aira caryophyllea*), Erstnachweis für Dortmund zumindest nach 1970, Acker-Trespe (*Bromus arvensis*), nach der Roten Liste in NW ausgestorben (A.1.1), als Neubürger die inzwischen sich ausbreitende Wehrlose Trespe (*Bromus inermis*), das in Dortmund nicht sehr häufige Knäuel-Hornkraut (*Cerastium glomeratum*), Zweijähriger und Dach-Pippau (*Crepis biennis* und *Crepis tectorum*) - letzterer ist an seinen ursprünglichen Wuchsorten, mageren Äckern, kaum noch zu finden, da ihm Überdüngung sehr schadet, als Neubürger das Drüsige Weidenröschen (*Epilobium adenocaulon*) sowie an feuchteren Stellen Zottiges und Kleinblütigen Weidenröschen (*Epilobium hirsutum* und *Epilobium parviflorum*), Hungerblümchen (*Erophila verna*) an extrem trockenen Stellen, die Habichtskräuter *Hieracium pilosella*, *H. piloselloides* und *H. sabaudum*, - das Florentiner Habichtskraut ist auf Kohlengrus (z.B. Bergehalden, Böschungen an Vorflutern und Bahngelände) typisch und daher normalerweise

zwar selten, im Ruhrgebiet aber hier und da vertreten -, sowie als Nachweis für den Salzgehalt der Salzschwaden - Puccinellia distans - Rote Liste NW A.3 - als gefährdet eingestuft.

Als typische Halden- bzw. Magerrasenpflanzen sind noch zu nennen: Kleiner Ampfer (*Rumex acetosella*), Zusammgedrücktes Rispengras (*Poa compressa*) und Wiesenrispengras (*Poa pratensis*); an etwas nährstoffreicheren Stellen tauchen Wiesen-Labkraut (*Galium mollugo*) und Margerite (*Leucanthemum vulgare*) auf.

Eine Liste der am 14.6.1983 auf der Halde (Ostteil) beobachteten Arten:

*Acer pseudoplatanus*  
*Achillea millefolium*  
*Aethusa cynapium*  
*Agrostis tenuis*  
*Aira caryophyllea*  
*Alnus glutinosa*  
*Anthoxanthum odoratum*  
*Arctium minus*  
*Armoracia lapathifolia*  
*Arrhenatherum elatius*  
*Artemisia vulgaris*  
*Betula pendula*  
*Bromus arvensis*  
B.        *mollis*  
B.        *inermis*  
B.        *sterilis*  
*Capsella bursa-pastoris*  
*Carduus crispus*  
*Cerastium fontanum*  
C.        *glomeratum*  
*Chaerophyllum temulum*  
*Cirsium arvense*  
C.        *vulgare*  
*Crepis biennis*  
C.        *tectorum*  
*Cynosurus cristatus*  
*Dactylis glomerata*



Daucus carota  
Epilobium adenocaulon  
E.           hirsutum  
E.           parviflorum  
Eupatorium cannabinum  
Erophila verna  
Festuca rubra  
Fraxinus excelsior  
Galium aparine  
G.           mollugo  
Glechoma hederacea  
Hieracium pilosella  
H.           piloselloides  
H.           sabaudum  
Holcus lanatus  
Lapsana communis  
Leucanthemum vulgare  
Lolium perenne  
Lotus corniculatus  
Lupinus polyphyllus  
Myosotis arvensis  
Plantago lanceolata  
P.           major  
Poa pratensis  
Poa compressa  
Potentilla anserina  
Poterium sanguisorba  
Ranunculus repens  
Rubus idaeus  
Rumex acetosella  
Salix caprea  
Sambucus nigra  
Senecio viscosus  
S.           vulgaris  
Solidago gigantea  
Stellaria media  
Symphytum officinale  
Tanacetum vulgare  
Trifolium dubium

Tripleurospermum inodorum

Tussilago farfara

Vicia hirsuta

V. sativa ssp. angustifolia

V. tetrasperma

im Jahre 1982:

Puccinellia distans

3.19.4.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 176

Lage und Name der Fläche: <u>Ältere Bergehalde Grevol</u>		Bezeichnung
Größe: 10 ha		<b>E.4.a</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 12$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 10,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 123$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 7$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 3,4$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 23,5$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 1,86$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 5,12$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 32,9$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} =$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} =$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} =$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 146,5$
Größe- und Lagefaktor		X
Gefährdungsfaktor		X
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 146,5</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

3.20 Bebauungsbereich F "Lanstrop"

3.20.1 Teilfläche F.1 "Wohnbereich mit altem Ortskern"

3.20.1.1 Bewertung

siehe Tabelle 177

3.20.2 Teilfläche F.2 "Parkbereich Haus Wenge"

3.20.2.1 floristische Charakterisierung

Sehr regelmäßig und oft gemähte Wiesen des Parkgeländes; zeitweilig stehen diese Wiesen unter Wasser; trotz des Mähens ließen sich am 20.6.1981 folgende Pflanzenarten der Feuchtwiesen (Calthion) dort feststellen:

*Alopecurus geniculatus*

*Cardamine pratensis*

*Carex hirta*

*Eleocharis palustris*

*Equisetum fluviatile*

*Juncus articulatus*

*Lychnis flos-cuculi*

*Myosotis palustris*

*Prunella vulgaris*

*Ranunculus acer*

R.            *repens*

*Rorippa palustris*

*Rumex crispus*

Es wird vorgeschlagen, die Wiesen nicht oder zweimal im Jahr zu mähen, damit sich die Sumpfwiese weiter ausbilden kann.

3.20.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 178

Lage und Name der Fläche: <u>Lanstrop, Wohnbereich mit altem Ortsteil</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>F. 1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 40$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 20,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,5$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 20,7$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 20,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$



Lage und Name der Fläche: <u>Lanstrom, Parkbereich des Hauses Wenge</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>F. 2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{s}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{s}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche F.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 40$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{s}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 20,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,5$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{s}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 20,7$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 20,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

3.21 Bebauungsbereich G "Scharnhorst / Grevel"

3.21.1 Teilfläche G.1 "Scharnhorst, älterer Wohnbereich"

3.21.1.1 Bewertung

siehe Tabelle 179

3.21.2 Teilfläche G.2 "Wohnsiedlung Neu-Scharnhorst"

3.21.2.1 avifaunistische Charakterisierung

Die von H. LINDENBLATT ermittelten Brutvogelarten sind in Tabelle 180 zusammengestellt. Es fällt die Artenarmut auf.

3.21.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 181

3.21.3 Teilfläche G.3 "Gelände der ehemaligen Zeche Scharnhorst"

3.21.3.1 floristische Charakterisierung

Trockenrasen- oder heideartiges Brachland am Ostende des ehemaligen Zechengeländes im Winkel der Straßen "Am Westheck" und "Wambeler Heide":

Weiden- und Birkengebüsch (*Salix caprea* und *Betula pendula*); es wird weiter vordringen, wenn seine Ausbreitung nicht aufgehalten wird, was wünschenswert wäre. Aus der Fülle der Arten sollen hier nur einige Besonderheiten, darunter auch Rote-Listen-Arten, hervorgehoben werden:

Achillea nobilis (etwa 20 Pfl. 1981 und 1982), Agrimonia eupatoria, Agrostis tenuis, Arctium tomentosum, Ballota nigra ssp. foetida, Barbarea vulgaris, Bryonia dioica, Cardaminopsis arenosa, Carex hirta, C. otrubae, Centaurea jacea, Cichorium intybus (in Dortmund selten!) Coronilla varia (in Dortmund sehr selten), Dianthus armeria (einziger Standort in Dortmund), Dipsacus sylvester, Echium vulgare, Erigeron acer, Geranium dissectum, G. molle, Herniaria glabra, Inula conyza, Leucanthemum vulgare, Malva sylvestris, Melilotus albus, M. offi inalis, Mentha arvensis, M. x nemorosa, M. x verticillata, Mercurialis annua, Nepeta cataria (einziger Standort in Dortmund), Origanum vulgare, Papaver rhoeas,

Lage und Name der Fläche: <u>Scharnhorst, älterer Wohnbereich</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>G. 1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche A.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 15,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 15,3</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} =</math></b>

Lage und Name der Fläche	Neubausiedlung	Bezeichnung
	Neuscharnhorst	6.2

Artenliste der Brutvögel

●	Amsel	
●	Bachstelze	
	Baumfalk	
	Baumpieper	
	Bläßralle	
●	Blaumeise	
	Braunkehlchen	
	Buchfink	
	Buntspecht	
	Dohle	
	Dorngrasmücke	
	Eichelhäher	
	Elster	
	Fasan	
	Feldlerche	
	Feldschwirl	
	Felssperling	
	Fitis	
	Flußregenpfeifer	
	Gartenbaumläufer	
	Gartengrasmücke	
	Gartenrotschwanz	
	Gebirgsstelze	
●	Gelbspötter	
	Gimpel	
	Girlitz	
	Goldammer	
	Graumammer	
	Grauschnäpper	
	Grauspecht	
●	Grünfink	
	Grünspecht	
	Habicht	
	Hänfling	
●	Haubenlerche	
	Haubenmeise	
	Haubentaucher	
	Hausperling	
●	Hausrotschwanz	
	Haustaube (verwildert)	
●	Heckenbraunelle	
	Höckerschwan	
	Hohltaube	
	Kernbeißer	
	Kiebitz	
	Klappergrasmücke	
	Kleiber	
	Kleinspecht	
	Knäkente	
●	Kohlmeise	
	Krickente	
	Kuckuck	
	Lachmöwe	
	Löffelente	
●	Mauersegler	
	Mäusebussard	
	Mehlschwalbe	
	Misteldrossel	

	Mönchsgrasmücke	
	Nachtigall	
	Pirol	
	Rabenkrähe	
	Rauchschwalbe	
	Rebhuhn	
	Reiherente	
●	Ringeltaube	
	Rohrammer	
	Rohrweihe	
	Rotkehlchen	
	Saatkrähe	
	Schafstelze	
	Schleiereule	
	Schwanzmeise	
	Schwarzkehlchen	
	Schwarzspecht	
●	Singdrossel	
	Sommergoldhähnchen	
	Sperber	
●	Star	
	Steinkauz	
	Steinschmätzer	
●	Stieglitz	
	Stockente	
	Sumpfmeise	
	Sumpfrohrsänger	
	Tafelente	
	Tannenmeise	
	Teichralle	
	Teichrohrsänger	
	Trauerschnäpper	
	Turmfalk	
	Türkentaube	
	Turteltaube	
	Wacholderdrossel	
	Waldbaumläufer	
	Waldlaubsänger	
	Waldkauz	
	Waldohreule	
	Waldschnepfe	
	Wasseramsel	
	Wasserralle	
	Weidenmeise	
	Wespenbussard	
	Wiesenpieper	
	Wintergoldhähnchen	
	Zaunkönig	
●	Zilpzalp	
	Zwergtaucher	



Lage und Name der Fläche: <u>neue Wohnsiedlung Neu-Scharn-</u> <u>horst</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>G. 2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 15$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,2$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 3,4$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 3,4$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 3,4$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$



Pastinaca sativa, Populus tremula, Poa compressa, P. serotina, Potentilla reptans, Reseda luteola, Rosa canina, Rudbeckia hirta, Saponaria officinalis, Sedum mite, Silene inflata, Sisymbrium altissimum, Trifolium campestre, T. dubium, Verbascum nigrum, V. thapsus, Sarothamnus scoparius, Vicia cracca, V. sativa, V. sepium, V. tetrasperma

eine feuchte Wegrinne und feuchte Gräben am Südrand bzw. am nahen Bahndamm enthalten u.a.

Alnus glutinosa, A. incana, Bryonia dioica, Carex gracilis, C. otrubae Epilobium hirsutum, E. parviflorum, Equisetum palustre, Iris pseudacorus, Juncus compressus (! selten) J. conglomeratus, J. inflexus, J. tenuis, Lemna minor, Lycopus europaeus, Solanum dulcamara, Typha latifolia, Valeriana procurrens.

Eine Erfassung der Pflanzen auf dieser und benachbarter Brachlandfläche erbrachte insgesamt 170 Arten.

### 3.21.3.2 herpetofaunistische Charakterisierung

Bestand:

Kreuzkröte, Waldeidechse (Lacerta vivipara) - vermutl. auch Grasfrosch, weil einige Jungtiere 1981 gesichtet - Verdacht auf Teich- und Bergmolch.

Laichgewässer:

Flache Wasserflächen und Gräben bilden hier wertvolle Laichplätze für die starke Kreuzkrötenpopulation.

Sommeraktivitätsraum:

Im Nordosten die Straße Am Westheck, im Süden und Osten die für Amphibien und Waldeidechsen unüberwindbaren Abwässergräben Rüschebrink- und Kirchderner Graben; im Westen die Rüschebrinkstraße.

### 3.21.3.3 Bewertung

siehe Tabelle 182

### 3.21.4 Teilfläche G.4 "Grevel, alter Dorfkern"

#### 3.21.4.1 Bewertung

siehe Tabelle 183

Lage und Name der Fläche: <u>Gelände der ehemaligen Zeche Scharnhorst</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>G.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 30$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 7,8$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 233$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 4$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 12$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 128$
Ornithologische Bewertung:		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 48$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 1,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 73,9$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 434,9$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	<b><math>G_{ök} = 434,9</math></b>
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	<b><math>G'_{ök} =</math></b>

Lage und Name der Fläche: <u>Grevel, alter Ortskern</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>G.4</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Ortskern Sölde		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 40$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 20,7$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = 2,7$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = 0,3$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = 4,5$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 20,7$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 20,7$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

3.22 Bebauungsgebiet H "Kurl / Husen"

3.22.1 Teilfläche H.1 "Kurl/Husen, Wohnbereich"

3.22.1.1 Bewertung

siehe Tabelle 184

3.22.2 Teilfläche H.2 "Park des Hauses Kurl"

3.22.2.1 floristische Charakterisierung

Park mit hohen Bäumen, darunter eine mit Viscum album (einem der wenigen in Dortmund bekannten Vorkommen der Mistel)

ansonsten Arten der Eichen-Hainbuchenwälder wie z.B. Arum maculatum, Lamiastrum montanum

3.22.2.2 Bewertung

siehe Tabelle 185

3.22.3 Teilfläche H.3 "altes Zechengelände"

3.22.3.1 floristische Charakterisierung

Mauer der alten Zeche Kurl an der Husener Straße südl. der Bahnlinie (heute Lagergelände):

Diese Mauer beherbergt zwei in Dortmunder Norden absolut seltene Farnarten, nämlich den Milzfarn (Ceterach officinarum) in etwa 30 Horsten (einziger Standort in Dortmund und Umgebung; absoluter Außenstandort, da sonst nur in der Mittelrheingegend vorkommend) und den Braunstieligen Streifenfarn (Asplenium trichomanes) in etwa 9 Horsten, Moose und Flechten sind ebenfalls vertreten.

3.22.3.2 Bewertung

siehe Tabelle 186

Lage und Name der Fläche: <u>Kurl / Husen, Wohnbereich</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>H.1</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 0$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: wie Fläche A.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 15,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 15,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$



Lage und Name der Fläche: <u>Parł des Hauses Kurl</u>		Bezeichnung
Größe: 2 ha		<b>H.2</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 1$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 10,0$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 10,0$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche H.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges} = 25,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 25,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

Lage und Name der Fläche: <u>Kurl, altes Zechengelände</u>		Bezeichnung
Größe:		<b>H.3</b>
Ökologische Bewertung:		
Botanische Bewertung:		
- Anzahl der seltenen Pflanzenarten		$n_{bot} = 3$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Pflanzenarten		$\bar{S}_{bot} = 9,3$
- Artenwert der Pflanzengesellschaft		$A_{bot} = 28$
Herpetologische Bewertung:		
- Anzahl der Amphibien- und Reptilienarten		$n_{herp} = 0$
- durchschnittl. Seltenheitswert der Amph.- u. Rept.-Arten		$\bar{S}_{herp} = 0$
- Artenwert der Amphibien- und Reptiliengesellschaft		$A_{herp} = 0$
Ornithologische Bewertung: integriert in Fläche H.1		
Brutvögel:		
- Anzahl der Brutvogelarten		$n_{orn} = 33$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Brutvogelarten		$\bar{S}_{orn} = 0,5$
- Artenwert der Brutvogelgesellschaft		$A_{orn} = 15,3$
- Diversität der Brutvogelgesellschaft		$H'_{orn} = -$
- Singularität der Brutvogelgesellschaft		$S_{orn} = -$
- Gesamtwert der Brutvogelgesellschaft		$W_{orn} = -$
Durchzügler und Wintergäste:		
Wertfaktor als Wasservogeldurchzugsgebiet		X -
Mammalogische Bewertung:		
- Anzahl der Kleinsäuger		$n_{mam} = ?$
- durchschnittlicher Seltenheitswert der Kleinsäuger		$\bar{S}_{mam} = ?$
- Artenwert der Gesamtheit der Kleinsäuger		$A_{mam} = ?$
Gesamtartenwert		$A_{ges.} = 43,3$
Größe- und Lagefaktor		X -
Gefährdungsfaktor		X -
Ökologischer Gesamtwert	bestehender Gesamtwert mit Gefährdung	$G_{ök} = 43,3$
	möglicher Gesamtwert ohne Gefährdung	$G'_{ök} =$

#### 4. Bioökologische Wertkarte für das Plangebiet Dortmund - Nord

##### 4.1 Zusammenstellung der Artenwerte und bioökologischen Gesamtwerte

Um eine übersichtliche Orientierung für die in Kapitel 4.2 vorgestellte bioökologische Wertkarte zu geben, werden die verschiedenen Artenwerte nochmals aufgelistet und den ökologischen Gesamtwerten der Einzelflächen gegenübergestellt. Es läßt sich auf diese Zusammenstellung ableiten:

- wo die besonderen floristischen, herpetofaunistischen und avifaunistischen Schwerpunkte liegen. Bei einem Vergleich der Werte ist zu beachten, daß nur Artenwerte gleicher Organismengruppen verglichen werden können, die Artenwerte der verschiedenen Organismengruppen untereinander jedoch nicht, da die Menge der Grundlagendaten und der Berechnungsmodus unterschiedlich sind;
- wo die Schwerpunkte aus der zusammenfassenden Sicht aller berücksichtigten Organismengruppen liegen. Dabei ist die Bewertung stufenlos. Ordnet man trotzdem zur besseren Orientierung und Argumentation die  $A_{\text{gesamt}}$  - Werte 5 Wertstufen zu, so können folgende Abstufungen gelten:

Wertstufe	Gesamt-Artenwert $A_{\text{gesamt}}$	zusammenfassende Wert- aussage
I	0 - 20	aus Sicht der Tiere u. Pflanzen ohne Bedeutung
II	21 - 50	aus Sicht der Tiere u. Pflanzen von geringer Bedeutung
III	51 - 150	aus Sicht der Tiere u. Pflanzen von Bedeutung
IV	150 - 300	aus Sicht der Tiere u. Pflanzen von großer Bedeutung
V	> 300	aus Sicht der Tiere u. Pflanzen von sehr großer Bedeutung

- In welchem Umfang die bioökologischen Gesamtwerte durch den Größe- und Lagefaktor beeinflußt werden.

##### 4.2 Wertkarte auf der Grundlage der bioökologischen Gesamtwerte

Die bioökologischen Gesamtwerte werden zum besseren räumlichen Vergleich 8 Wertklassen zugeordnet und in diesen Abstufungen in eine Karte 1:20 000 (entspricht dem handelsüblichen Stadtplan) übertragen. Aus der so entstandenen "Bioökologischen Wertkarte" lassen sich sehr übersichtlich eine Reihe

Flächenbezeichnung	A <sub>bot</sub>	A <sub>herp</sub>	A <sub>orn</sub>	A <sub>gesamt</sub>	G <sub>ök</sub>
1.1	239	117,0	170,0	667,0	1053,9
1.2	0	112,0	85,1	243,1	384,4
1.2.a	12	112,0	85,1	255,1	403,1
1.2.b	54	112,0	85,1	297,1	469,4
2.1	0	144,0	85,1	244,1	466,2
2.1.a	25	144,0	85,1	269,1	514,0
2.1.b	12	144,0	85,1	256,1	489,0
2.1.c	48	144,0	85,1	292,1	557,9
2.1.d	0	0	85,1	85,1	162,5
2.1.e	0	0	85,1	85,1	162,5
2.1.f	93	0	85,1	178,1	340,2
2.1.g	21	0	85,1	106,1	202,7
2.2.	130	144,0	61,0	350,0	668,5
2.3	150	144,0	61,0	370,0	706,7
3.1	0	96,0	85,1	227,1	249,8
3.1.a	0	96,0	85,1	227,1	249,8
3.1.b	20	96,0	85,1	247,1	271,8
3.2	115	96,0	85,1	342,1	376,3
4.1	0	112	13,3	125,3	137,8
4.1.a	73	112	13,3	198,3	218,1
4.1.b	82	112	13,3	207,3	228,0
5.1	157	80	12,1	264,1	290,5
5.2	0	80	13,3	108,3	119,1
6.1	0	144	93,6	237,6	463,7
6.1.a	228	144	93,6	465,6	907,6
6.2	0	0	23,6	93,6	182,5
6.2.a	26	0	93,6	119,6	233,2
7.1	0	160	112,8	272,8	504,7
7.1.a	98	128	112,8	338,8	626,8
7.1.b	30	160	112,8	302,8	560,2
7.1.c	66	160	112,8	338,8	626,8
7.1.d	31	160	112,8	303,8	562,0
7.1.e	83	160	112,8	355,8	658,2
7.1.f	0	0	112,8	112,8	208,7
7.1.g	23	160	112,8	295,8	547,2

Flächenbezeichnung	A <sub>bot</sub>	A <sub>herp</sub>	A <sub>orn</sub>	A <sub>gesamt</sub>	G <sub>ök</sub>
7.2	14	128	20,9	162,9	301,4
7.2.a	31	128	20,9	179,9	332,8
7.3	0	0	71,5	71,5	132,3
7.3.a	0	0	71,5	71,5	132,3
7.3.b	62	0	71,5	133,5	247,0
7.3.c	29	0	71,5	100,5	197,0
7.4	0	0	59,9	59,9	59,9
7.5	83	224	50,6	357,6	661,6
7.5.a	67	224	176,6	467,6	865,1
7.5.b	154	224	176,6	554,6	1026,0
7.5.c	63	224	50,6	337,6	624,6
7.6	0	224	13,3	237,3	439,0
7.6.a	122	224	176,6	610,9	1130,2
7.7.	0	0	13,3	13,3	24,6
8.1	0	96	71,5	206,5	402,7
8.1.a	9	96	71,5	215,5	420,2
8.1.b	18	96	71,5	224,5	437,8
8.2	49	96	16,0	161,0	314,0
8.3	78	96	71,5	284,5	554,8
8.4	0	0	59,9	59,9	59,9
8.5.a	61	160	286,1	507,1	988,8
8.5.b	99	160	286,1	545,1	1062,9
8.5.c	228	160	286,1	674,1	1314,5
8.5.d	37	160	286,1	483,1	942,0
8.6	0	160	71,5	268,5	523,6
8.6.a	27	160	71,5	258,5	504,1
8.6.b	6	160	71,5	274,5	535,3
8.7.a	275	160	142,2	629,2	1226,9
8.7.b	190	160	142,2	544,2	1061,2
8.8	0	0	4,2	4,2	8,2
9.1	0	112	52,9	164,9	260,5
9.1.a	74	112	52,9	238,9	377,5
9.1.b	44	112	52,9	208,9	330,1
10.1	0	0	71,5	108,5	120,4
10.1.a	40	0	71,5	148,5	164,8
10.1.b	53	0	51,7	124,5	138,2



Flächenbezeichnung	A <sub>bot</sub>	A <sub>nerp</sub>	A <sub>orn</sub>	A <sub>gesamt</sub>	G <sub>ök</sub>
11.1	0	0	13,3	13,3	16,0
11.1.a	71	16	13,3	100,3	120,4
11.2	84	16	20,9	120,9	145,1
11.3	0	0	13,3	13,3	16,0
11.4	0	0	8,1	8,1	9,7
12.1	0	144	110,3	310,3	682,7
12.1.a	0	144	69,6	213,6	469,9
12.2.a	288	384	101,2	844,2	1857,2
12.2.b	119	384	72,9	631,9	1390,2
12.2.c	100	384	72,9	627,9	1381,4
12.3	232	208	404,6	844,6	1858,1
12.3.a	141	208	73,1	422,1	928,6
12.3.b	107	208	73,1	388,1	853,8
12.3.c	96	208	73,1	377,1	829,6
12.3.d	54	208	73,1	335,1	737,2
12.4	48	144	110,3	303,3	665,1
12.5	148	144	520,7	812,7	1787,9
12.5.a	160	144	520,7	824,7	1814,3
12.5.b	111	144	520,7	775,7	1706,5
12.5.c	70	144	520,7	734,7	1616,3
12.5.d	47	144	520,7	711,7	1565,7
12.5.e	146	144	520,7	810,7	1783,5
12.5.f	118	144	520,7	782,7	1729,9
12.6	62	144	110,3	316,3	695,9
12.7	0	0	13,3	13,3	29,3
13.1	0	128	71,5	199,5	419,0
13.1.a	19	48	71,5	138,5	290,9
13.1.b	0	48	71,5	119,5	251,0
13.1.c	38	128	71,5	237,5	498,8
13.1.d	46	128	71,5	245,5	515,6
13.1.e	0	0	71,5	71,5	150,2
13.2	188	48	404,6	640,6	1345,3
13.3	126	128	49,5	303,5	637,4

Flächenbezeichnung	A <sub>bot</sub>	A <sub>herp</sub>	A <sub>orn</sub>	A <sub>gesamt</sub>	Gök
A.1	0	0	15,3	15,3	15,3
A.2	38	0	22,7	60,7	60,7
A.3	6	0	22,7	28,7	28,7
A.4	64	64	25,5	153,5	153,5
A.5	177	144	73,9	394,9	394,9
A.6	0	0	22,7	22,7	22,7
A.7	28	0	15,3	43,3	43,3
B.1	0	0	20,7	20,7	20,7
B.2	0	0	4,5	4,5	4,5
B.3	146	0	20,7	166,7	166,7
B.4	0	0	15,3	15,3	15,3
B.5	0	0	20,7	20,7	20,7
B.6	0	0	15,3	15,3	15,3
B.7	0	0	4,5	4,5	4,5
C	0	0	17,2	17,2	17,2
D.1	0	0	20,7	20,7	20,7
D.2	0	0	15,3	15,3	15,3
E.1	0	0	15,3	15,3	15,3
E.2	0	0	25,5	25,5	25,5
E.3	67	0	13,3	80,3	80,3
E.4	0	0	23,5	23,5	23,5
E.4.a	123	0	23,5	146,5	146,5
F.1	0	0	20,7	20,7	20,7
F.2	0	0	20,7	20,7	20,7
G.1	0	0	15,3	15,3	15,3
G.2	0	0	3,4	3,4	3,4
G.3	233	128	73,9	434,9	434,9
G.4	0	0	20,7	20,7	20,7
H.1	0	0	15,3	15,3	15,3
H.2	10	0	15,3	25,3	25,3
H.3	20	0	15,3	43,3	43,3

von Schwerpunkten in der jetzigen und zukünftigen Planung und Durchführung von Natur- und Landschaftsschutz ablesen:

- a) Es existieren im Dortmunder Norden 8 Kernzonen, welche aus bioökologischer Sicht für Dortmund von überragender Bedeutung sind:  
Feuchtgebiet Beerenbruch, Feuchtgebiet Mastbruch, Feldgehölz-Feuchtflächen-Mosaik Groppenbruch, Grävlingholz / Süggel, Feuchtgebiet Kemminghausen, Bereich Lanstroper See, Kurler Busch und Buschei.
- b) Alle 8 Kernzonen liegen nicht isoliert, sondern jeweils in einer großen landschaftlichen Mantelzone, welche auch für sich alleine eine große ökologische Bedeutung besitzt, der durch den Kontakt zu den Kernzonen noch höher anzusetzen ist. Das Vorhandensein solcher Mantelzonen ist für den praktischen Biotop- und Artenschutz eine entscheidende Voraussetzung und macht - wie an früherer Stelle ausführlich dargestellt - einen Erhalt der Kernzonen auf Dauer erst möglich;
- c) neben den oben angesprochenen 8 Gebieten höchster Priorität existieren noch einige Flächen, die keine so prägnant ausgeprägte Kernzone besitzen, bezüglich des bioökologischen Wertes und einer potentiellen Mantelzoneneigenschaft aber vergleichbare Möglichkeiten mitbringen:  
Bereich Bodelschwinger Berg, Bereich Holzhausen / Schwieringhausen, Brechtener Niederung und Bereich Kurl / Wickede. Durch gezieltes Anlegen oder Ausbauen von Kernbereichen ließen sich auch hier sehr wertvolle Gesamtbereiche schaffen;
- d) es läßt sich aus der Karte gut ableiten, daß die Flächen von wertvollen und wertvollsten Gebieten relativ groß sind und keineswegs nur Kleinflächen etwa eines Tümpels, einer Feuchtwiese oder eines Waldstückes entsprechen;
- e) die Karte zeigt deutlich, welche Gebiete aus ökologischer Sicht noch in einem größeren Zusammenhang stehen. Dabei ist an erster Stelle der Raum Lanstrop / Kurl / Scharnhorst zu nennen, welcher weiter nach Süden mit Einschränkungen auch bis Asseln und Wickede reicht. Es zeigt sich, daß in diesem Raum 3 besonders wertvolle Kernzonen liegen. Zwei davon,

nämlich Kurler Busch und Buschei, ziehen sich mit nur einer geringfügigen Unterbrechung von den Feuchtwiesen südlich Scharnhorst bis an die Stadtgrenze nach Kamen-Methler über eine Entfernung von 6 km! Sie bilden damit das größte Flächenpotential für den Natur- und Landschaftschutz in Dortmund. Daneben weist der Bereich von Holthausen bis Kemminghausen gute Vernetzungsmöglichkeiten auf, auch wenn durch die Bebauung entlang der Evinger Straße sowie durch die Straße selber eine Trennung schon teilweise vollzogen ist. Als Bereich, der ebenfalls in einem größeren ökologischen Flächenzusammenhang steht, ist zum einen die Fläche um das Feuchtgebiet Beerenbruch zu nennen, welche nur zu einem Drittel auf Dortmunder Stadtgebiet liegt, zum anderen die Fläche um den Bodelschwinger Berg, welche zum wesentlich größeren Teil ebenfalls auf dem Gebiet der Stadt Castrop-Rauxel liegt;

- f) bei Flächen, die durch Verkehrswege oder Bebauung von größeren Freiraumbereichen abgetrennt wurden, zeigt sich deren Wertverlust. Dies gilt für den Bereich Mengeder Heide, Schloß Bodelschwinger, südlich Oestrich, westlich Derne und Hostedde / Grevel;
- g) allerdings gibt es durchaus auch einzelne Flächen, die sich bis jetzt als ökologisch wertvolle Inseln gehalten haben. Voraussetzung dafür ist, daß die Entfernung zu größeren "Mutterflächen" nicht zu groß ist und eine Mindestgröße der Fläche selbst nicht unterschritten wird. Typisches Beispiel dafür ist der Bereich Rüschebrinkgraben / altes Zechengelände Scharnhorst sowie die Wald - Brachlandfläche südwestlich der Franz-Zimmer-Siedlung;
- h) es läßt sich aus der Karte bei einer ersten groben Überprüfung abschätzen, auf welchen Flächen ein Landschaftseingriff besonders gravierende Folgen hätte. Allerdings muß dabei dringend darauf hingewiesen werden, daß diese bioökologische Wertkarte nur einen ersten Anhalt geben kann und daß zur genaueren Überprüfung der Umweltverträglichkeit ein detailliertes Studium der in den vorangegangenen Kapiteln beschriebenen Einzelcharakterisierungen und -bewertungen erforderlich ist,

- daß die Benutzung nicht dazu verleiten darf, bei geplanten Landschaftseingriffen die Fläche mit dem jeweils relativ geringeren Wert herauszusuchen, ohne dabei einen Gesamtzusammenhang mit Nachbarflächen zu sehen und darauf aufbauend mit einer geringen ökologischen Zerstörung zu argumentieren.
- i) Aus dem Flächenmosaik lassen sich nun Flächen heraussuchen, auf denen Ersatz- und Ausgleichsmaßnahmen im Sinne des Landschaftsgesetzes durch Erhöhung des ökologischen Wertes möglich und sinnvoll erscheinen. Dabei ist zu beachten,
  - daß diese Fläche eine Größe und Lage besitzt, die Pflegemaßnahmen auf die Dauer sinnvoll machen, und die Maßnahmen nicht durch eine Isolierung zunichte werden,
  - daß weitere Gefährdungen relativ gering sind,
  - daß ein gewisses wertvolles Grundpotential an Tieren und Pflanzen schon vorhanden ist und
  - daß sich die geplanten Pflegemaßnahmen an dem vorhandenen Strukturaufbau und der Strukturverteilung orientieren.

#### 4.3 Vorschläge zur Ausweisung von Schutzgebieten

Um nun für Dortmund einen möglichst effektiven und beispielhaften Biotop- und Artenschutz durchzuführen und dabei auf Dauer den Ruf als "Industriestadt im Grünen" zu retten, ist es unbedingt notwendig, möglichst umgehend gesetzlich vorgesehene Schutzmaßnahmen zu ergreifen und rechtlich festzusetzen. Dabei darf keinesfalls wieder in ein "Kleinflächendenken" nach Art eines über die Stadt verstreuten Zoos mit zu bestaunenden eingepferchten Tieren und Pflanzen zurückgefallen werden.

Es wird vorgeschlagen:

- die Kernzonen, welche kein großes geschlossenes Waldgebiet darstellt, vollständig als Naturschutzgebiet auszuweisen, (Beerenbruch, Mastbruch, Groppenbruch, Kemminghausen, Lanstroper See)
- von den Kernzonen, welche sehr wertvolle Wälder darstellen, bestimmte Teilbereiche als Naturschutzgebiete auszuweisen (Rahmer Wald, Gravingholz / Süggel, Kurler Busch, Buschei);



- die großen wertvollen Mantelzonen um jede Kernzone als Landschaftsschutzgebiet auszuweisen;
- die weiteren ökologisch wertvollen Flächen unterschiedlicher Größe einschl. der isolierten wertvollen Flächen im Innenbereich (Fläche südlich Franz-Zimmer-Siedlung, Rüschebrinkgraben, Gelände der alten Zeche Scharnhorst) als Landschaftsschutzgebiete auszuweisen.

Mit diesen Maßnahmen, ergänzt durch ähnliche im südlichen Teil Dortmunds, hätte diese Stadt aufgrund der noch bestehenden ökologischen Situation die Chance, einen echten Ausgleich für die vielen bisher oder zur Zeit durchgeführten Landschaftszerstörungen und die vielfältigen Belastungen für Mensch und Natur zu erreichen.

## 5. Geplante Landschaftseingriffe nach dem Entwurf des neuen Flächennutzungsplanes

### 5.1 Allgemeine Bemerkungen

In oft krassen Gegensatz zu den vorgestellten Ergebnissen der speziellen bioökologischen Landschaftsbewertung stehen die Planungsabsichten der Verwaltung der Stadt Dortmund, wie sie in dem Entwurf des neuen Flächennutzungsplanes niedergelegt sind. In diesem Plan soll für die nächsten 10 - 15 Jahre, also fast bis zum Jahr 2000 festgelegt werden, "welche Gebiete unbebaut bleiben müssen (Grünanlagen, Wälder, Äcker) und wo neue Wohnungen, Industrie- und Gewerbeanlagen oder Straßen entstehen dürfen" (Zitat aus der F - Planzeitung).

Es sollen nun für den Dortmunder Norden im einzelnen geprüft werden, ob überhaupt und in welchem Umfang die geplanten Landschaftseingriffe in das vorhandene Freiraumsystem bei den bereits bestehenden Belastungen aus ökologischer Sicht vertretbar sind, und wie groß der Zerstörungsgrad eines jeden Eingriffes wäre. Es sollen so die gewählten Vertreter im Rat der Stadt aber auch jeder interessierte Bürger die Möglichkeit haben, einen echten Vergleich und eine Abwägung zwischen ökonomischen und ökologischen Belangen vornehmen zu können; denn bisher war das ökologische Basismaterial für einen derartigen Abwägungsprozess nicht klar und greifbar genug. Wenn man einen solchen Abwägungsprozess durch-

führt, sollte man beachten, daß eine bioökologische Bewertung einer Landschaft nicht nur auf dem Gedanken fußt, für viele Mitlebewesen des Menschen minimale Existenzbedingungen zu sichern, sondern auch davon ausgeht, daß die Zusammensetzung einer Tier- und Pflanzengemeinschaft dem Menschen anzeigen kann, inwieweit seine Umwelt überhaupt noch die Bedingungen für ein gesundes Leben erfüllt, da erfahrungsgemäß für viele Tiere und Pflanzen die kritische Grenze bezüglich Luft-, Wasser-, Bodenbelastung sowie Flächenzerstörung früher erreicht ist als beim Menschen. Man sollte deshalb die Tier- und Pflanzengemeinschaften ebenso als "Indikatorwerkzeug" für die nur schwierig zu fassende ökologische Situation des Menschen ansehen, wie man empfindliche Fische zur Überprüfung der Qualität des Trinkwassers benutzt; denn ohne die entscheidende Einsicht, auf diese Weise wenigstens Hinweise auf kritische Situationen zu bekommen, ist eine Benutzung des bioökologischen Bewertungskataloges wenig sinnvoll.

## 5.2 Konfliktkarte

Um eine Gesamtübersicht über die im neuen Flächennutzungsplan geplanten Landschaftseingriffe zu geben, sind diese einzeln in einer "Konfliktkarte" eingetragen, welcher eine Aufteilung des Dortmunder Nordens in Freiraum- und Bebauungsbereich zugrunde liegt. Stand der Planung ist Juni 1983. An wenigen Stellen hat sich seither an der Planung (Ende Oktober) etwas geändert.

Herausgehoben sind zunächst alle Straßenneubauprojekte sowie durch diese Neubauten erheblich in Mitleidenschaft gezogenen Freiräume. Insgesamt lassen sich derzeit 11 Projekte oder Teilprojekte (nur im Dortmunder Norden !) erkennen.

Sodann sind 3 große zusätzliche Verkipfungsbereiche geplant, 2 Bergehalden (bzw. -erweiterung) sowie eine Mülldeponieerweiterung.

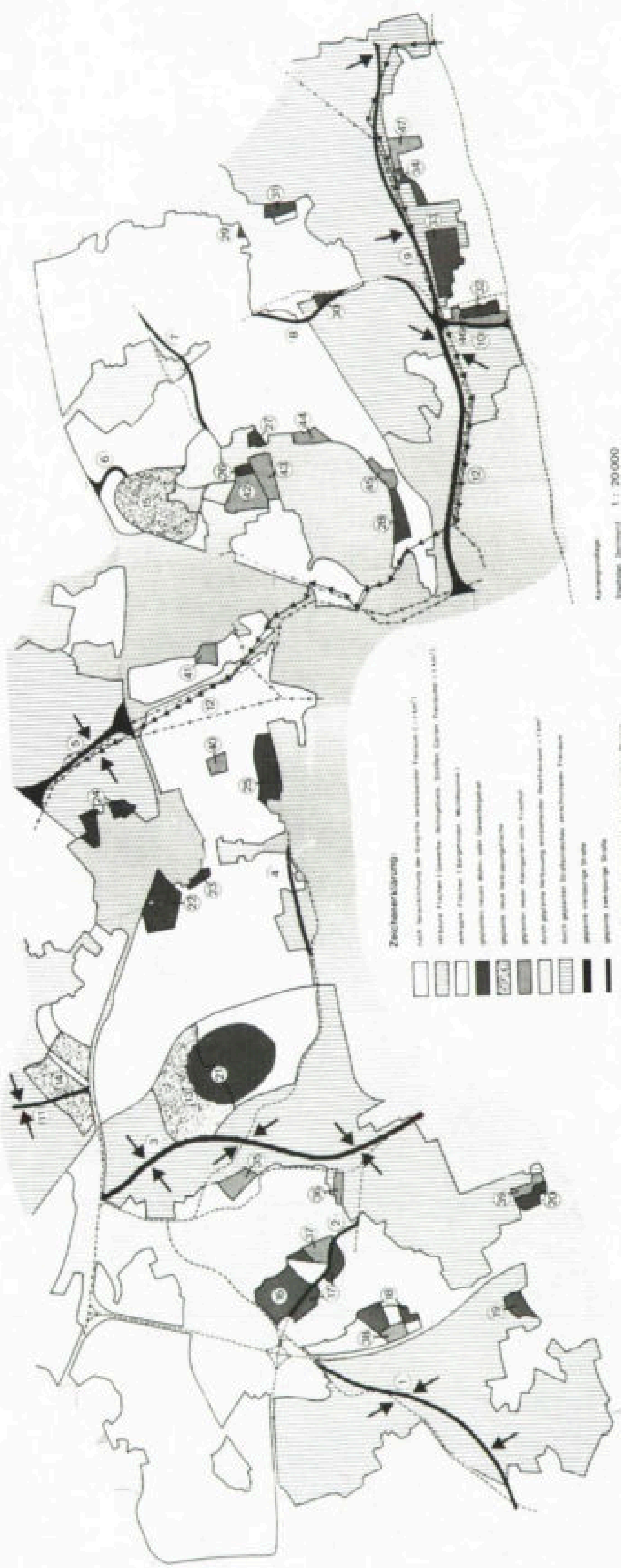
An 19 Stellen soll die Wohnbebauung in den Freiraum hinaus ausgedehnt werden bzw. neue Gewerbe- und Industriegebiete angelegt werden. Auf 13 Flächen soll innerhalb des Freiraumes eine Kleingartenanlage entstehen bzw. eine Friedhofserweiterung erfolgen.

Eine neue Hochspannungsleitung sowie E-Umspannwerk einschl. zusätzlicher Hochspannungsleitungen sind geplant.

**GEPLANTE URBANISME IM BALKANISCHEN LANDSCHAFTSGERÜST IN DAS BESTEHENDE  
FREIRAUM-SYSTEM DES PLANGEBIETES DORTMUND-NORD**

Grundlage: Entwurf des neuen Flächennutzungsplans

Datum: Juni 1955



**Zuschlagsführung**

- alle Bauflächen im Umfang des städtischen Territoriums (1:1000)
- ▨ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche, außer städtische Flächen (1:1000))
- ▩ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▧ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▦ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▥ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▤ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▣ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▢ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▟ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▞ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▝ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▜ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▛ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▚ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▙ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▘ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▗ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▖ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▕ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▔ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▓ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▒ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ░ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▐ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▏ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▍ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▌ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▋ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▊ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▉ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- █ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▇ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▆ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▅ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▄ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▃ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▂ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)
- ▁ städtische Flächen (Gesamte städtische Fläche)

Vermaßstab: 1 : 20.000  
Aus: Flächennutzungsplan und Flächennutzungsplan für Stadt Dortmund

Die nach der geplanten Verbauung noch übriggebliebenen Restfreiräume, die jedoch aufgrund der minimalen Größe ihren eigentlichen Namen nicht mehr verdienen, sind ebenfalls gekennzeichnet (Raum Oestrich, Raum Schloß Bodelschwingh, Raum Hostedde, Raum Asseln - Wickede).

Die einzelnen Eingriffsgruppen sollen nun im folgenden kurz auf ihre ökologische Verträglichkeit hin untersucht werden.

### 5.3 Abschätzung des Wertverlustes bei den geplanten Eingriffen

Um den Wertverlust bei der Durchführung der Landschaftseingriffe vergleichend abschätzen zu können, sind die meisten Eingriffe in "Wertverlust-Flächen-Diagramme" eingetragen (Abb. 2 - 4). Dort wird neben dem jetzigen ökologischen Wert und dem vermutlich nach erfolgtem Eingriff herrschenden ökologischen Wert auch die Flächengröße des Eingriffes berücksichtigt. Nach der Formel

$$V = [(G_{ök}) - G_{ök}] \times F$$

V = Wertverlust-Index

$G_{ök}$  = zur Zeit bestehender ökologischer Gesamtwert

$(G_{ök})$  = nach erfolgtem Eingriff vermutlich existierender ökologischer Gesamtwert

F = Fläche des Eingriffes (in  $km^2$ )

kann ein Wertverlust berechnet werden.

Einzelinformationen über bestimmte Flächen oder Flächenzusammenhänge sind bei der Interpretation eines Wertverlust-Index sehr wichtig und dürfen nicht außer acht gelassen werden.

Weiterhin können detaillierte Ausführungen auch den Gefährdungs- und Schutzkapiteln der einzelnen Freiräume entnommen werden.

#### 5.3.1 Geplante Straßenbaumaßnahmen

Als Beispiel für die große Zerstörungskraft von Straßenneubauten in einem Freiraum sind in Abb. 1 die Auswirkungen des geplanten Neubaus der L 654 n (Planungen wurden z.Z. gestoppt) sowie in Abb. 2 die Auswirkungen des nun von der Stadt beschlossenen Neubaus der L 609 n (NS IX) zusammengestellt. Es zeigt sich, daß man zwischen einer direkten Einwirkung durch Flächenver-

nichtung sowie einer indirekten Einwirkung durch Freiraumparzellierung unterscheiden muß. Grundsätzlich ist die indirekte Wirkung wesentlich höher als die direkte. Am Beispiel der geplanten NS IX würde der direkte Wertverlust

$$V = - 49,6 \text{ betragen,}$$

wohingegen der indirekte Wertverlust auf

$$V = - 638,2 \text{ angesetzt werden kann,}$$

d.h. auf mehr als das 10-fache. Dies begründet sich besonders auf die Parzellierung des Freiraumes 7 durch die vierstreifige Straße in vier wesentlich kleinere Teilräume die kaum noch in Kontakt miteinander treten können.

Ganz ähnlich wenn auch nicht in so krasser Form ist die Wirkung des geplanten und nun gestoppten Ausbaues der L 654 n in Abb. 1 zu beobachten. Diese Art der Wertverlustabschätzung wurde auch für die geplanten Straßenbaumaßnahmen 5 (B 236 n), 9 (OW III a), 10 (Asselburgstraße) und 11 (Umgehung Lünen) zutreffen.

### 5.3.2 Geplante Verkippungen

Die Wertverlustabschätzung für die geplanten Berge- und Müllaufschüttungen ist aus Abb. 4 zu ersehen. Man erkennt, daß der Verlust enorm hoch ist. Allein für die Erweiterung der Bergehalde Ellinghausen / Schwieringhausen beträgt der Wertverlustindex

$$V = - 768$$

Allerdings läßt sich daran auch die große Zerstörungskraft von Straßenneubauten im Freiraum erkennen, da man sich die Freiraumzerstörung durch große Bergehalden besser plastisch vorstellen kann. Dieser hohe Wertverlust gilt auf Dauer nur dann, wenn die Haldenkörper nicht wieder naturnahe gestaltet werden, sondern nach Abschluß der Aufschüttung zusätzlich verbaut werden.

### 5.3.3 Geplante Wohnbebauungserweiterung und neue Gewerbe- und Industrieflächen

Die Eingriffe 16 - 34 gehören zu diesem Eingriffstyp. Die Abschätzung des Wertverlustes ist aus Tabelle 4 zu ersehen. Es zeigt sich, daß besonders gravierend die Eingriffe in die Frei-



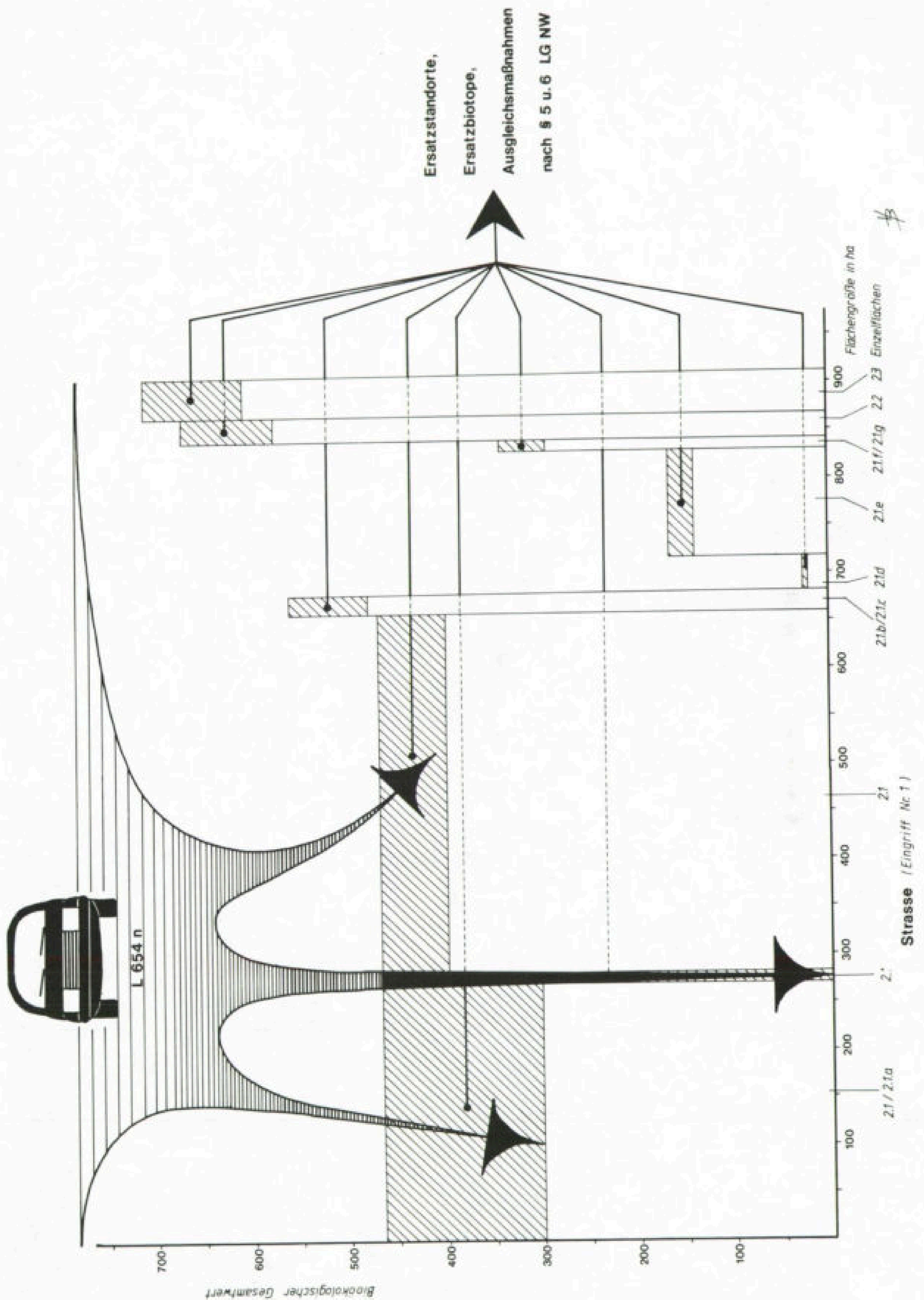


Abb. 2: Direkter und indirekter prognostizierter biökologischer Wertverlust bei einem Straßenneubau am Beispiel der geplanten L 654 n, Abschnitt Castrop-Rauxel-Schwerin/Mengede



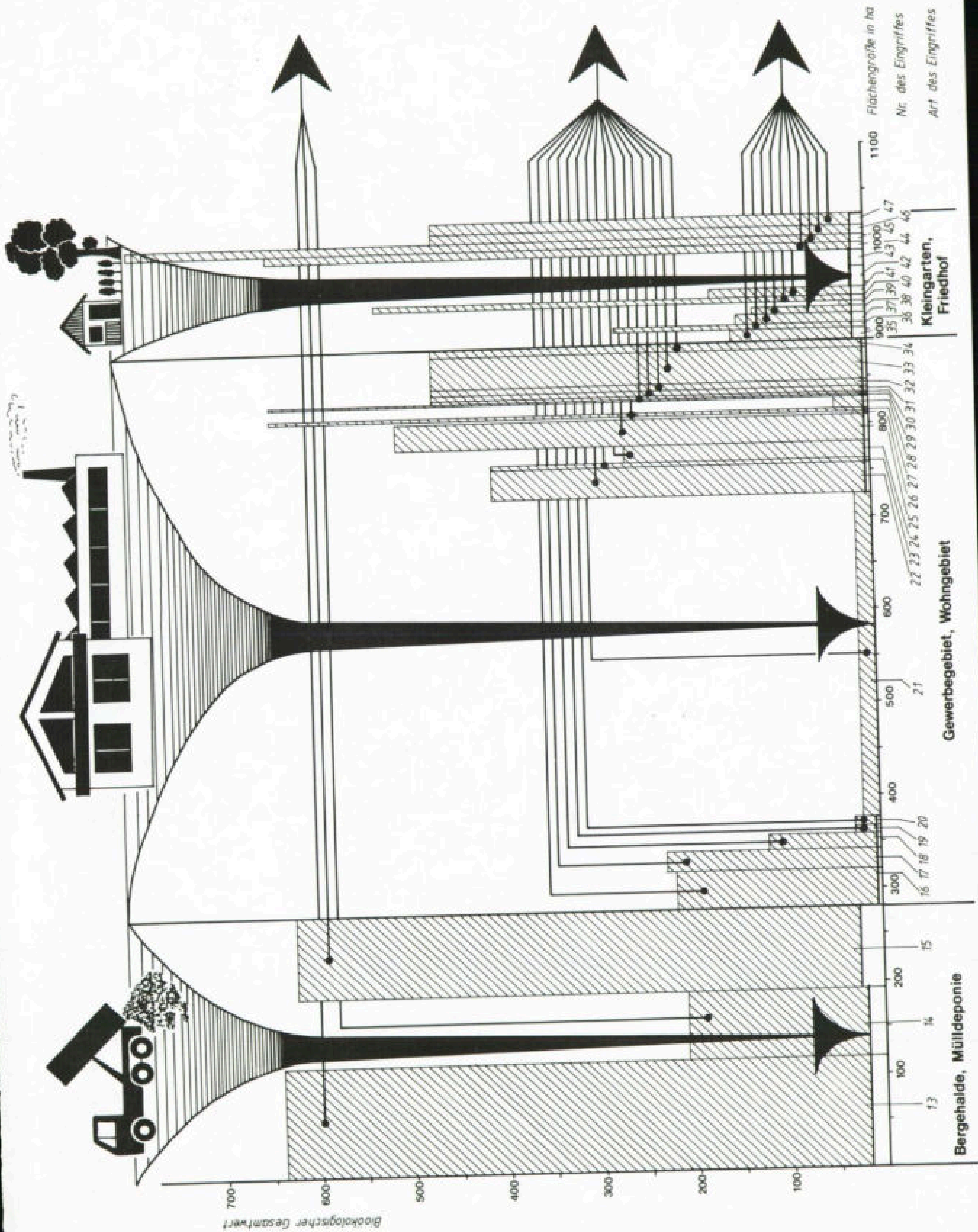


Abb. 4: Prognostizierter bioökologischer Wertverlust bei geplanten Verkippungen, Wohnungsbau- und Industrieflächenerweiterungen sowie geplanten Kleingärten

räume 8, 12 und 13 sind z.B. 25 (Kemminghausen), 27 (Grevel - Süd), 29 (Husen-Nord) sowie 32 - 34 (Asseln / Wickede).

#### 5.3.4 Geplante Kleingartenanlagen und Friedhöfe

Eine der Wohnbebauungsausweitung ganz ähnliche Wirkung in der ökologischen Wertminderung zeigt das Anlegen oder Erweitern von Kleingartenanlagen, da hier die Intensität der Nutzung fast identisch ist, auch wenn derartige Anlagen der menschlichen Erholung dienen sollen. Dementsprechend dürfen auch Kleingartenanlagen nur an ökologisch nicht so bedeutenden Stellen angelegt werden.

Aus Abb. 4 ist eine Wertverlustabschätzung zu ersehen. Auch hier zeigt sich die z.T. schlimme Auswirkung bei der Anlage ganz bestimmter Kleingartenanlagen:

Die geplante Kleingartenanlage Nr. 45 südlich der Siedlung Neu-Scharnhorst würde einen sehr wertvollen Feuchtwiesenbereich zerstören. Dagegen reicht die Anlage Nr. 44 östlich der Siedlung Neu-Scharnhorst zwar auch in den wertvollen Freiraumbereich 12 hinein, könnte jedoch bei geeigneter Begrenzung einen Puffer zum Feuchtgebiet "Im Loh" schaffen.

#### 5.4 Schlußbemerkungen

Die in den vorangegangenen Kapiteln genannten geplanten Eingriffsbeispiele sollen konkret zeigen, in welcher Weise sich der vorliegende Bewertungsansatz in einer aktuellen Planungssituation einsetzen läßt. Jedoch kann und soll diese Betrachtung nicht eine noch wesentlich detailliertere Abwägung und Abschätzung des ökologischen Wertverlustes aller im neuen Flächennutzungsplan vorgesehenen Planungsmaßnahmen ersetzen. Dazu gehört neben einer Diskussion sämtlicher geplanten Verbauungen auch eine Auseinandersetzung mit den geplanten "Grünanlagen" und Aufforstungen, da auch derartige, im Sinne einer Freiraumverbesserung scheinbar positive Maßnahmen negative Auswirkungen haben können, wenn ihre Lage und Struktur nicht in ein ökologisches Gesamtkonzept eingepaßt sind. Eine derartig umfassende Betrachtung wird in einer Stellungnahme des Landschaftsbeirates bei der Unteren Landschaftsbehörde der Stadt Dortmund zum neuen Flächennutzungsplan erfolgen, in der über die ökologischen Auswirkungen aller neu verplanten Flächen im gesamten Stadtgebiet nach dem neuesten Stand der

Planung diskutiert wird. Insofern sollten die schriftlich zusammengestellten und öffentlich zugänglichen Bedenken und Anregungen des Beirates als Ergänzung zu diesem angewandten Kapitel des "Kataloges" angesehen werden.

Bei den vielfältigen geplanten Landschaftseingriffen im Flächennutzungsplan, welche in Karte 4 sowie in den Abbildungen 2 - 4 zusammengestellt sind, scheint ein Problem bisher keine oder nur eine untergeordnete Rolle zu spielen: die nach § 5 und 6 des Landschaftsgesetzes NW vorgeschriebenen Ersatz- und Ausgleichsmaßnahmen. Es wäre sicherlich notwendig, daß die Planungsverwaltung der Öffentlichkeit auch vorstellt, in welcher Form und in welchem Umfang denn überhaupt die Möglichkeit besteht, daß auf dem Hintergrund der bei Verwirklichung aller Eingriffe herrschenden ökologischen Gesamtsituation der Stadt dem Gesetz nur annähernd genüge getan werden kann.

Dabei muß darauf hingewiesen werden, daß ein Straßenbegleitgrün keineswegs als Ausgleich und Ersatz im Sinne des Gesetzes angesehen werden kann, sondern ebenso zur "Baumaßnahme Straße" gehört, wie das Anlegen von Böschungen und Entwässerungsgräben. Ein Ersatz kann nur dann als solcher angesehen werden, wenn Ersatzmaßnahmen durchgeführt werden, die den prognostizierten Wertverlust - ausgedrückt durch den Wertverlustindex - auf einer anderen Fläche durch einen potentiellen Wertzuwachs ähnlicher Größenordnung in etwa aufheben. Es ist leicht einsichtig, daß dieses je nach Menge und Grad der geplanten Landschaftseingriffe in Zukunft nicht unbegrenzt möglich sein wird, da entsprechende Ersatzflächen und -biotope bereits zerstört wurden.

Der Weg in die ökologische Zukunft unserer Stadt wird entscheidend geprägt sein von der Einsicht, daß der vielzitierte vorrangige Schutz des Menschen vor dem von Pflanzen und Tieren nur dann auf Dauer gewährleistet werden kann, wenn auch noch Existenzbedingungen für die Mitbewesen herrschen. Damit aber tragen besonders die politischen Vertreter der Städte und Gemeinden, bedingt durch eine weitreichende Planungshoheit im Detail eine sehr hohe Verantwortung: Sie müssen im Einzelfall eine Entscheidung für die Lebensqualität der Menschen treffen, die sich an der ökologischen Situation und Zukunft zumindest des Landes oder Bundes orientiert und



dabei nicht nur zur Zeit populäre Umweltschutzmaßnahmen wie Luft- und Schallschutz, sondern auch wesentlich komplexere Zusammenhänge wie Flächenvernetzung beachten, obwohl oft solche Entscheidungen innerhalb einer Wahlperiode noch keine Erfolge aufweisen. Sicherlich wäre es schon als Erfolg für den Natur- und Umweltschutz zu bewerten, wenn bei der Diskussion eines bestimmten geplanten Landschaftseingriffs der ökologische Teil den gleichen Umfang und sachlichen Unterbau hätte wie die übrigen Planungsaspekte. Man wird zum Jahr 2000 durch Vergleich der jetzigen und der dann herrschenden ökologischen Situation feststellen, ob Politiker, Verwaltung und Bürger gelernt haben, zu ihrem eigenen Nutzen auch ökologisch zu denken.